

张有军 著

社会主义多样化

发展之路

中国矿业大学出版社



聊城大学哲学社会科学基金项目(Y0402032)

社会主义多样化发展之路

张有军 著

中国矿业大学出版社

内 容 提 要

什么是社会主义,如何走向社会主义,怎样建设社会主义,这是世界社会主义运动发展中的三个基本问题。对这些问题的认识、探索和回答,使社会主义呈现出多样化的特点。社会主义的多样化发展是国际共产主义运动的重要经验,是马克思主义经典作家的基本要求。社会主义发展的实践性特征以及各国不同的历史条件和现实状况也决定了社会主义发展道路的多样化。正确认识社会主义发展的多样化,有利于马克思主义的理论创新,有助于各国共产党人独立自主地探索社会主义前进的道路。

图书在版编目(CIP)数据

社会主义多样化发展之路/张有军著. —徐州:中国矿业大学出版社,2008.6

ISBN 978 - 7 - 81107 - 462 - 8

I. 社… II. 张… III. 社会主义—发展—研究 IV. D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 091573 号

书 名 社会主义多样化发展之路

著 者 张有军

责任编辑 张怡菲

责任校对 孙 景

出版发行 中国矿业大学出版社

(江苏省徐州市中国矿业大学内 邮编 221008)

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

排 版 中国矿业大学出版社排版中心

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

经 销 新华书店

开 本 850×1168 1/32 印张 11.25 字数 300 千字

版次印次 2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

定 价 38.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

序 言

社会主义的多样化有广义和狭义之分。广义地说,社会主义的多样化是指各种社会主义思潮或社会主义流派。本书从狭义上取其含义,指各国共产党人在坚持马克思主义基本立场和观点的基础上,结合各国的基本国情,创造性地认识社会主义以及开拓社会主义发展道路的过程及其结果。社会主义的多样化是国际共产主义运动的一条重要经验,是马克思主义经典作家的基本要求,也是社会主义的基本特征和发展动力。正确认识社会主义的多样化具有重要的理论意义和实践意义。

一、社会主义的多样化发展是国际共产主义运动的重要经验

第二次世界大战之后,欧洲和亚洲出现了一系列社会主义国家。这些国家最初基本上都是按照苏联的经验进行社会主义建设的。这在当时的国际环境和历史条件下是可以理解的,甚至是不可避免的,实际上也确实取得了重要的成就。但是许多国家在学习苏联的经验时没有进行科学的分析和认真的判断,而是采取“拿来主义”态度,生搬硬套,结果难免优劣并包,良莠不分,以致走了不少弯路,吃了很多苦头。对此,斯大林和苏共领导人负有不可推卸的责任。他们把苏联的全部经验当做社会主义建设的普遍规律,把苏联的经济、政治体制当做社会主义的标准模式,要求别的社会主义国家亦步亦趋,比着葫芦画瓢,并以此作为区分社会主义与资本主义、国际主义与民族主义、马克思主义与修正主义的标准。斯大林指出:“低估苏联的经验是一个严重的政治危险,也为

马克思主义者所不允许。”^①“要向我们学习，并为了自己的国家来利用我们的经验”^②。这种把苏联经验神圣化的错误倾向，束缚了人们的手脚，禁锢了人们的思想，损害了各国的社会主义事业，延缓了各国社会主义发展的进程。

随着各国社会主义建设事业的深入发展，单一模式的弊端日益显露，引起了人们的反思，并开始探索建设社会主义的不同发展道路。

1948年，国际共产主义运动中发生了将南斯拉夫开除出情报局的严重事件。苏南冲突的根本原因，在于南共领导要求独立自主地走适合自己国情的社会主义道路，制定自己的对内对外政策，而苏联却认为，南共的这种愿望和行动是和社会主义阵营的团结相悖的，是一种“民族共产主义倾向”。南斯拉夫坚持自己的看法和行动，摆脱了苏联模式，走上了“自治社会主义”道路，并在实践中不断阐述社会主义走多样化之路的重要性和必要性。早在1950年3月，铁托就说过：“我们不想在各方面都仿效苏联。我们所要仿效苏联的是肯定的东西，但我们不想采用否定的东西。”^③1954年12月21日，铁托在印度国会的讲话中重申：“我们依照我国的具体情况，更坚决地走着我们自己建设的道路”^④。1958年通过的《南共联盟纲领》中进一步明确提出：把任何国家的社会主义发展的道路和形式宣布为唯一正确的，就是教条，它妨碍世界社会主义发展的进程。社会主义的总目标是共同的，但是社会向这些目标发展的速度和形式是不同的，而且由于各国或世界各部分的不同具体条件也必须是不同的。道路、方法和速度取决于每个国

① 1948年5月4日苏共中央致南共的信。

② 《斯大林文选》，人民出版社1962年版，第606页。

③ 《南斯拉夫资料汇编》，世界知识出版社1957年版，第508页。

④ 《南斯拉夫资料汇编》，世界知识出版社1957年版，第515页。

家的具体条件、阶级力量的对比、社会主义经济前提的发达程度、政治结构和传统以及群众的社会觉悟。^①

继南斯拉夫之后,匈牙利也开始探索社会主义多样化发展之路。1953~1955年担任匈牙利部长会议主席的纳吉提出,应“按照历史的和民族的特点,用各种不同的形式和方法去解决社会主义建设的具体问题”。他还说,“匈牙利的社会主义不是别的,正是社会主义的匈牙利形式;换句话说,就是……把马克思列宁主义运用于匈牙利的独特条件。”^②1956年7月,匈党召开中央全会,决定对传统社会主义模式进行改革,并于1956年12月成立了一个由经济专家组成的专门委员会,为政策做好准备并提出了方案。

波兰解放初期,哥穆尔卡就提出过“通向社会主义的波兰发展道路”的概念。他批评了有些人经常重复地说波兰工人党打算沿着苏联走过的道路在波兰走向社会主义,认为他们根本不懂马克思主义,不会从不同的历史时代和具体的历史条件中得出正确的结论。他还分析了苏联走过的道路和波兰特有的发展道路的明显区别。但是,在1949年召开的波兰统一工人党一届三中全会上,哥穆尔卡的“波兰道路”被指责为“反列宁主义的观点”、“反对十月革命胜利的道路”,他本人为此遭到贬谪而下狱。1956年,哥穆尔卡重新当选为波兰党第一书记后,他进一步论述了关于社会主义道路多样性的问题。他在1956年10月20日波党八中全会上指出:“社会主义的形式也能够是不同的,它可以是在苏联所产生的那种形式,也可以是像我们在南斯拉夫所看到的那种形式,它还可以有别的不同形式。只有通过各个建设社会主义国家的经验和成

① 《南共联盟纲领》,世界知识出版社1958年版,第322~324页

② [匈]纳吉·伊姆雷:《为了保卫匈牙利人民》,人民出版社1983年版,第31、33页。

就,才能产生在一定条件下的最好形式的社会主义。”^①同时,波党八中全会决议也指出:“机械地抄袭和搬用其他国家采用的形式和方法的方法是不正确的……党表示,它认为在不同国家和不同历史条件下,社会主义发展的方式是可以不同的,并且认为,这种社会主义发展方式的丰富多样有利于它在国际范围内的巩固”,波兰将“根据波兰工人阶级和波兰人民的利益,寻求从我国的具体情况和我们的历史发展产生的办法和解决办法”。^②根据波兰的实际条件建设社会主义的方法,也就是波兰模式。

冷战结束以后,社会主义多样化发展的趋势进一步加强。各社会主义国家更加强调从本国实际情况出发,建设本国、本民族特色的社会主义。古巴搞的是古巴特色的社会主义,中国搞的是中国特色的社会主义,还有朝鲜特色的社会主义或主体社会主义等等。各国共产党在对本国发展阶段的估计上,在建设社会主义的方式方法上,由于纠正了过去“左”的错误,强调从各自的实际情况出发,更是变得多种多样。比如,针对苏联模式的弊病,特别是高度集中的经济体制的弊病,社会主义国家逐步将建立市场经济体制纳入经济建设的总体轨道之中。对于市场经济,不同的社会主义国家各有不同的具体提法和做法。中国提出建设“社会主义市场经济体制”,要使市场在国家宏观调控下对资源配置起基础性作用,目标是把中国建设成为一个“富强、民主、文明的社会主义现代化国家”。越南提出建设和发展“社会主义定向的市场经济”,即以社会主义为方向的、多种经济成分的、按市场经济机制运行的、在政府管理之下的商品经济,目标是把越南建设成为“民富、国强、社会公平、民主、文明”的社会主义国家。古巴和朝鲜处在特殊的国际和国内环境之中,有关商品、市场的改革有一定的进展,但计划

^① 《关于波兰目前形势》,世界知识出版社 1957 年版,第 23 页。

^② 《关于波兰目前形势》,世界知识出版社 1957 年版,第 46~47 页。

经济仍然占据主导地位。

总之,在发展道路问题上,各社会主义国家都先后进行了程度不同的探索,尽管探索的过程是复杂、曲折的,有些党及其领导人甚至曾为此付出过惨痛的代价,但社会主义必须走多样化发展之路,已经成为大多数马克思主义政党及其领导人的共识。

二、社会主义多样化发展的基本依据

从马克思主义经典作家的论述来看,社会主义的多样化发展是无产阶级革命导师对无产阶级革命斗争和社会主义建设经验经过深刻的理论思考所得出的一个规律性的认识。

19世纪三四十年代,马克思和恩格斯运用辩证唯物主义和历史唯物主义,分析了资本主义社会的发展规律,论证了社会主义代替资本主义的必然性,为无产阶级指明了斗争的方向。至于具体道路怎么走,马克思和恩格斯曾经设想,社会主义将首先在资本主义发达的英、法、德三国取得胜利。因为他们认为,社会主义的胜利,一定要有资本主义社会生产力和生产关系的充分发展以及无产阶级占人口大多数。当时的英国正是这样的典型国家,法国、德国仅次于英国。直到1892年恩格斯还认为,欧洲工人阶级取得社会主义的胜利,“至少需要英法德三国的共同努力,才能得到保证”^①。同时,他们没有排除落后国家取得革命胜利的可能,认为像俄罗斯这样经济文化欠发达的东方国家,在一定的条件下,“可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷”,走向社会主义。针对俄国国民粹主义思想家米海洛夫斯基对马克思关于社会发展道路理论的误读,马克思声明:“他一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论,一切民族,不管它们所处的历史环境如何,都注定要走这条道路,——以便最后都达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证每个生产者个人

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第718页。

最全面的发展的这样一种经济形态。但是我要请他原谅。他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱。”^①

在社会发展道路上,经济文化水平存在较大差距的国家和地区固然会有很大不同,即使经济基础相同或相近的国家和地区也会表现出不同的形式和特点。马克思指出:“相同的经济基础——按主要条件来说相同——可以由于无数不同的经验的事实,自然条件,种族关系,各种从外部发生作用的历史影响等等,而在现象上显示出无穷无尽的变异和程度差别。”^②同样是西欧发达国家,“在这些国家的每一个国家中,共产主义革命发展的较快或较慢,要看这个国家是否工业较发达,财富积累较多,以及生产力较高而定”。按照这个标准,“在德国实现共产主义革命最慢最困难,在英国最快最容易”。^③

在把社会主义由理想变成现实的过程中,列宁尤其强调各国共产党人独立探讨马克思主义理论重要性,他指出:“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西;恰恰相反,我们深信:它只是给一种科学奠定了基础。社会党人如果不愿意落后于实际生活,就应当在各方面把这门科学推向前进。……因为它所提出的只是总的指导原理,而这些原理的应用具体地说,在英国不同于法国,在法国不同于德国,在德国又不同于俄国。”^④

使共产主义的基本原则正确地适应于民族国家的差别,就意味着各个民族国家的具体走法不可能是千篇一律的,而必定是多种多样的。所以,列宁在1916年所写的《论面目全非的马克思主

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第341~342页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷,人民出版社1974年版,第892页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第241页。

④ 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第274~275页。

义和“帝国主义经济主义”》一文中,依据马克思主义的唯物史观,特地提出来了社会主义多样性的原理:“在人类从今天的帝国主义走向明天的社会主义革命道路上,同样会表现出这种多样性。一切民族都将走向社会主义,这是不可避免的,但是一切民族的走法却不会完全一样,在民主的这种或那种形式上,在无产阶级专政的这种或那种形态上,在社会生活各方面的社会主义改造的速度上,每个民族都会有自己的特点。”^①正因为如此,列宁仍反对别的国家共产党人照搬俄国的经验。1919年3月23日列宁在《给库恩·贝拉的电报》中指出:“毫无疑问,在匈牙利革命的特殊条件下,生吞活剥地全盘照搬我们俄国的策略,会是一种错误”^②。列宁还预言:“在东方那些人口无比众多,社会情况无比复杂的国家里,今后的革命无疑会比俄国革命带有更多的特殊性”^③。

在新民主主义革命时期,毛泽东立足于中国的基本国情,特别反对那种照抄外国经验的做法。毛泽东强调要研究革命战争的特殊规律。他说:“我们不但要研究一般战争的规律,还要研究特殊的革命战争的规律,还要研究更加特殊的中国革命战争的规律。”^④他认为,苏联内战的经验有世界意义,但不能机械地运用这个经验,因为苏联的规律和条令,包含着苏联内战和苏联红军的特殊性。战争的情况不同,决定着不同战争的指导规律,有时间、地域和性质的差别。他说:“革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权,是战争解决问题。这个马克思列宁主义的革命原则是普遍地对的”,“但是在同一个原则下,就无产阶级政党在各种条件下执行这个原则的表现说来,则基于条件的不同而不一致”。^⑤正是根

① 《列宁全集》第28卷,人民出版社1990年版,第163页。

② 《列宁全集》第36卷,人民出版社1985年版,第205页。

③ 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第778页。

④ 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第171页。

⑤ 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第541页。

据这样的方法论原则,毛泽东既没有照搬西方资产阶级国家无产阶级革命政党的经验,也没有照抄俄国十月革命先占城市后取乡村的办法,而是把民主革命的一般规律与中国革命的特殊性相结合,开拓出一条适合自己的革命道路。

在新的历史时期,邓小平深刻总结了国际共产主义运动的历史经验,比较系统地阐述了社会主义发展道路的多样化问题:第一,一个国家的革命要取得胜利,最根本的一条经验就是“各国共产党应该根据自己国家的情况,找出自己的革命道路”^①。第二,正因为各国的情况各不相同,因此“在革命成功后,各国必须根据自己的条件建设社会主义。固定的模式是没有的,也不可能有。墨守成规的观点只能导致落后,甚至失败”^②。第三,“任何国家的革命道路问题,都要由本国的共产党人自己去思考和解决,别国的人对情况不熟悉,指手画脚,是要犯错误的”,因此,“我们认为国际共产主义运动没有中心,不可能有中心。我们也不赞成搞什么‘大家庭’,独立自主才真正体现了马克思主义”^③。第五,“党与党之间要建立新型的关系”^④。“各国党的国内方针、路线是对还是错”,“不应该由别人来判断,不应该由别人写文章来肯定或者否定,而只能由那里的党、那里的人民,归根到底由他们的实践做出回答。人家根据自己的情况去进行探索,这不能指责。即使错了,也要由他们自己总结经验,重新探索”。^⑤

从哲学依据来看,社会主义的发展是一个不断实践的过程,而实践具有三个重要的特征:第一,独立自主性。实践的主体是人,而人,健全的人都是具有独立思想、独立意志的。人们的社会实践

① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第27页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第292页。

③ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第27、191页。

④ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第237页。

⑤ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第318、319页。

是受自己的思想和意志支配的,不可能简单地模仿和听从别人指挥。个人是这样,国家的建设实践就更是如此。各个社会主义国家都是独立的主权国家,理应独立地决定自己的道路,不受他人的指挥。否定这种独立性,实质上就是否认实践的独立性。因此,各国共产党应从本国实际来探索社会主义建设的具体道路。第二,实践的差异性。实践的独立自主性,是实践的同一性。但实践也有差异性,不同人的同一实践必有差异,不可能完全相同。因为人们总是要根据各自的条件而形成各自独立的思想来指导实践。同时,同一个人在不同的时间、地点、条件下做同一件事情,也是不一样的。在一个国家建立和建设社会主义这样伟大的事业,更不可能千篇一律。第三,实践的创造性。人们的社会实践都是在前人的成果上进行的。一方面要继承前人的成果中的积极因素,另一方面又产生许多新的创造。实践的创造性,是推动人类社会不断进步的源泉,是社会主义发展的动力。

从客观状况看,各个国家的具体国情是千差万别,大不相同的。其一,历史文化传统不同。如苏联十月革命前长期君主专制统治很深、对外扩张历史悠久,而捷克资产阶级民主传统历史较长。其二,经济环境与生产力发展水平不同。二战结束时,罗马尼亚、保加利亚、南斯拉夫是十分贫穷的农业国,而捷克、民主德国则相对发达,建国时有较先进的工业基础。其三,地理条件不同。国土大的国家一般要求更多的中央集权,否则容易形成分裂的局面,如中国、苏联。而小国则要求分权多一些。其四,民族因素不同。多民族的国家,民族力量较均衡的、关系较复杂的多采用联邦制,如苏联、捷克斯洛伐克、南斯拉夫;而民族力量悬殊大、关系比较简单的,多采用民族区域自治,如中国。其五,国际环境不同。东欧国家的革命胜利是苏联革命胜利的辅助物,而中国、朝鲜、古巴等则是通过艰苦卓绝的革命斗争取得的。这一切都说明原社会主义各国的经济、政治、文化、历史传统等各方面是千差万别的。客观

状况的不同,决定了各国在建设社会主义过程中所采取的具体形式和途径必定是多种多样的。即使同一个国家,在不同的历史时期,建设社会主义的具体做法也不可能一样。

三、正确认识社会主义多样化发展的重要意义

1. 有利于马克思主义的发展

自十月革命以来,由于社会主义国家发展历程中出现的种种挫折和失误,“社会主义是什么,马克思主义是什么,过去我们并没有完全搞清楚”;“社会主义究竟是个什么样子,苏联搞了很多年,也并没有搞清楚”。^① 不清楚的原因就在于没有分清传统社会主义和现实社会主义的区别与联系,受到了传统社会主义的严重束缚,犯了教条主义的错误。事实上,马克思主义经典作家留给我们的只是对社会主义的基本的和本质的论述,他们没有陷入烦琐的细节,没有对社会主义的面貌进行详细的描述。至于未来的社会主义到底是什么样子,这要由后人通过实践来加以解决。但是,我们后人在很长一段时间内却将马克思恩格斯对未来社会的某些设想和预测,硬搬到现实生活之中。这不但没有解决现实性的任务,反而造成了单一模式和僵化的理论,使人们对社会主义的认识陷入了极大的片面性。随着时代的发展,创造性地发展马克思主义的任务,就被提上了日程。社会主义的多样化发展,对传统社会主义理论提出了严峻挑战,要求对社会主义各个方面进行科学的再认识。这种再认识必然要摒弃前人囿于历史条件仍然带有空想因素的个别论断,必然要破除对马克思主义教条式的理解和附加到马克思主义名下的错误观点,必然要根据新的实践使科学社会主义理论得到新的发展。各国共产党人在对社会主义再认识过程中所提出的新观点、新思维适应了各国社会主义革命和建设的需要,适应了时代发展的要求,丰富了马克思主义的内容,使马克思主义

^① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第137、139页。

更加充满生机和活力。

2. 有利于各国共产党独立自主地探索社会主义的道路

社会主义有共同的本质特征,失去这些本质特征就不叫社会主义。但社会主义的本质特征是通过具体形式来体现的。人类社会不是整齐划一地发展,世界各国发展的不平衡,各自历史、经济、政治文化背景的差异,决定了各国走向社会主义和建设社会主义的道路必然是多种多样的,没有也不可能有适合各国国情的统一模式。各国的马克思主义者只能根据本国的国情、民族的特点和所处的国际环境,依靠本国人民的力量,自己在实践中走出一条切合本国实际的社会主义建设和发展的道路。然而,在国际共产主义运动中,以斯大林为代表的某些苏共领导人,坚持单一化思维方式,把本国的具体经验、模式夸大为普遍规律和基本原则,用以衡量和判断其他国家的社会主义运动、思潮和政党,凡有别于己者,一概视为异端邪说,予以排斥和打击。这种做法曾经给各社会主义国家的革命和建设造成重大损失,也迫使各国共产党对照搬苏联模式和教条主义进行反思,开始认真地、独立自主地探索本国社会主义发展道路。中国共产党在十一届三中全会以后,领导中国人民走上了建设中国特色的社会主义道路。朝鲜提出了要建立朝鲜式社会主义。越南提出要确立一个真正为人民带来自由和幸福的正确的社会主义模式。一些国家的共产党在苏东剧变后认识到,马克思主义是行动的指南,不是教条,必须同本国实际结合起来。印度共产党十五大指出,党的历史发展中一个应吸取的教训是社会主义没有模式,不能把马列主义当做已经得到终极真理的教条,而要作为研究印度现实和发动一切可能的社会力量实行革命变革的工具。印共提出把马列主义与印度的具体条件相结合,以便找到一条印度“模式”的社会主义发展道路。尼共(联合马列)表示,“我们不必一定按马克思、列宁或者毛泽东的片言只语办事”,“马列主义能否在尼泊尔实现取决于同本国的实际相结合”。

以色列共产党 1996 年二十三大决议指出,“发展社会主义是一个长期、复杂和艰难的历程,不能照搬这样或那样的模式。以共将继续汲取别国社会主义实践的经验教训,从而确定以色列未来社会主义发展模式”。南非共产党主张“建设南非模式的社会主义”。拉美共产党认为,过去它们制定政策照抄外国模式,脱离实际,没有真正反映广大社会阶层群众的长远利益,致使党的力量发展较慢或停滞不前。对此,许多党都做了自我批评。1990 年 3 月,阿根廷、哥斯达黎加、洪都拉斯、萨尔瓦多和多米尼加共产党发表《致拉美和加勒比地区革命和进步力量的公开信》,对过去照搬苏联经验和模式作了自我批评,强调要采取“明确的独立立场”。1991 年 11 月拉美和加勒比地区 22 个共产党和工人党开会,号召各国共产党“保持清醒头脑,寻求独立的发展道路”。1992 年 3 月和 1993 年 2 月,拉美 20 多个共产党先后两次在厄瓜多尔首都基多召开建党经验讨论会,强调更新社会主义革命的思想,以适应本地区社会主义事业的特点,不能再照抄别人的经验。秘鲁共产党(团结) 1995 年 11 月举行的十一大强调,搞社会主义,必须从自己的现实出发,以真正的马克思主义的思想来分析秘鲁的现实,建设真正秘鲁式的、可行的社会主义。中国共产党十六大通过的党章在论述社会主义道路问题时指出:“坚持马克思列宁主义的基本原理,走中国人民自愿选择的适合中国国情的道路,中国的社会主义事业必将取得最终的胜利。”这是中国共产党人对社会主义运动正反两方面经验的科学总结。社会主义在 20 世纪 90 年代以来表现出来的民族特色正是对当代科学社会主义理论积极探索和对世界社会主义运动本身进行深刻反思的结果。

3. 要正确处理好理论创新与坚持马克思主义的关系

各国共产党人探求社会主义多样化发展之路的过程,也是一种理论创新的过程。创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的动力,也是马克思主义永葆生机和活力的源泉。各国社会主

义者在实践马克思主义时较之于前人都要有所发现、有所发明,有所创造,有所前进,要自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来。但理论创新绝不是无中生有,割断历史,而是在继承的基础上发展,没有继承就没有发展,更谈不上理论创新。从世界社会主义发展的现状来看,走具有本国“特色”社会主义多样化发展之路,已成为当代共产党人和社会主义者的共识与 21 世纪世界社会主义发展的共同趋势,“特色社会主义”已成为发展道路与模式多样化的代名词。然而,有些党和国家对什么是社会主义的“特色”,用什么样的方法形成自己的“特色”存在着错误认识。例如,有的借口“特色”,把社会主义限制在狭隘的民族主义的小圈子里,降低社会主义的标准,远离马克思主义;有的甚至将特色作为保护落后、拒绝文明、为自己现行政策辩护的工具,等等。这些错误的认识和做法,对社会主义道路多样化的探索产生误导,影响着“特色社会主义”的声誉,从而制约着社会主义的发展,必须加以克服和消除。

目 录

序言.....	1
---------	---

上篇 多样化的社会主义观

第一章 马克思恩格斯的社会主义观.....	3
一、马克思恩格斯对未来社会主义社会的设想	3
二、人的全面发展是共产主义的基本原则	14
三、马克思恩格斯对未来社会设想的方法和特点	21
第二章 列宁的社会主义观	26
一、新经济政策之前的社会主义观	26
二、新经济政策时期的社会主义观	33
三、尊重实践,一切从实际出发是列宁 认识社会主义的根本方法	43
第三章 斯大林的社会主义观	46
一、斯大林社会主义观的形成	46
二、斯大林社会主义观的主要内容	48
三、斯大林的社会主义观与科学社会主义的关系	60