

王国维讲国学

大师眼中的国学

王国维◎著

王国维先生是近代中国著名学者，杰出的古文字、古史地学家，文艺理论家。本书选取王国维学术研究的经典之作，对古文字学、戏曲、古史地进行了广泛而深入的研究。以大师的角度关照华夏文化，文中处处显现学术之光，详尽展现国学之深厚底蕴。

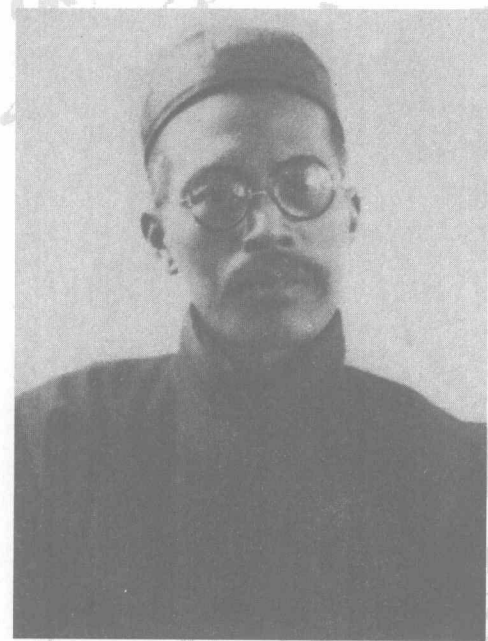


吉林人民出版社

王国维讲国学

大师眼中的国学

王国维◎著



吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

王国维讲国学 / 王国维著. — 长春: 吉林人民出版社,

2008.12

(大师眼中的国学)

ISBN 978-7-206-05899-8

I. 王… II. 王… III. 国学—研究—中国 IV. Z126.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 201806 号

王国维讲国学

著 者: 王国维

责任编辑: 马忠平 李峰 封面设计: 李梓萌

吉林人民出版社出版 发行 (长春市人民大街 7548 号 邮政编码: 130022)

网 址: www.jlpph.com

全国新华书店经销

发行热线: 0431 - 85395845 85395821

印 刷: 环球印刷(北京)有限公司

开 本: 720mm × 1010mm 1/16

印 张: 18 字数: 230 千字

标准书号: ISBN 978-7-206-05899-8

版 次: 2009 年 1 月第 1 版 印次: 2009 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

编者的话

时下，“国学热”可谓方兴未艾，人人言国学，家家讲国学。面对这股热潮我们是不是该冷静地思考一下，到底什么是“国学”呢？“国学”对我们今天这个时代到底意味着什么呢？

国学是指以儒学为主体的中华传统文化与学术，是研究中国传统文明的一门学问。但是，国学并不仅仅是一门“术”，在其中蕴含着“道”，蕴含着我们民族数千年以来积聚的民族精神。

回溯历史，国学的基本学理和精神都产生在先秦百家争鸣这个伟大的轴心时代，至今人类还是靠着两千多年前轴心时代所产生的思想思考并规划自己的行为方式。

回首过去的一个世纪，国学可谓命运多舛。新文化运动时期，国学的代表——儒学曾被视为民族落后的根源，一度欲弃之而后快。而后，历次政治运动中，国学都曾被严重冲击，这是时代的悲剧。当一个国家民族落后于时代，原有的经典就会被颠覆，旧有的传统就会被抛弃。当国家民族正常发展的时候，传统文化也成为民族走向现代化的财富。

而今，我们民族走上了正常发展的道路，国学也走上了复兴之路。国学的复兴，是重建民族文化、重建民族自尊心和自信心的需要，是时代的需要，也是大众的呼声。

“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”学习国学，普及国学，一定要正本清源，除了直接学习国学经典著作外，各位国学大师的著作也是一笔宝贵的财富，名家们用一生的努力和思考给我们诠释国学的奥义。

本着“重扬国学”的精神，我们推出了《大师眼中的国学》系列丛书。丛书首批书目精选了章太炎、梁启超、朱自清、李叔同四位大师有关国学的作品，在此基础上，我们又精选了辜鸿铭、林语堂、胡适、闻一多、王国维、鲁迅六位近现代著名国学大师有关国学的作品，以期读者能在大师的字里行间领略国学的魅力。

晚清民国，都是西风东渐的潮流，从物质到文化，几乎都是西方的舶来品。在这样一个普遍认为中国传统文化必须打倒的时代，只向西方单向学习的时代，有两个人物的存在，使中国不再是单向进口的纯粹吸收者，而是成为一个与世界双向交流的探讨者与贡献者。他们就是辜鸿铭和林语堂。

辜鸿铭先生是最早把国学介绍到西方世界的重要学者之一。这位“生在南洋，学在西洋，婚在东洋，仕在北洋”的辜先生，在传统国学屡屡受到西学入侵的近代史上，以他丰富的阅历和在当时少有的开阔视野，在西学东渐的大趋势中力挽狂澜，通过他独立而冷静的分析，发现了中国传统文化的先进性和普遍适用性，在国际学术界发出了国学最强音，成为西方学术界中国学热的重要源头之一。

在中西文化碰撞的时刻，国学当然也面临“现代化”的发展问题。林语堂，一个在西方文化环境和背景中长大的、有汉民族血统的人，以一种奇特的方式，把中华民族历史悠久的哲学思想滤清，配以西方的思想理念，根据个人独特的创见，用机智、明快、流利动人的文笔构建中西智慧的桥梁，建设既融合世界潮流，又富有中国个性的新型国学。

在西风东渐的潮流中，有一部分学者用现代学术方法“整理国故”，将国学的研究提

高到一个新的高度。

闻一多不仅是一位民主战士，还是一位学兼中西的诗人学者。他站在一个崭新的高度，以历史的眼光，从诗人、社会学家的角度向古代典籍钻探，将中国传统的学术研究方法与西方现代文化人类学的方法熔为一炉，提出了新的文献整理观。他把时代精神和唯美主义的形式结合在一起，为国学发展开辟了“前无古人，后来者”的新境界。

胡适是近代中国一个伟大的灵魂，是知行合一的楷模。胡适本人不信任何宗教，但是对佛教等的阐释通透精辟，他的开创之功，至今仍然影响着世界研究佛教禅宗的学者们。《胡适讲国学》选取了胡适著作中有关儒、道、佛的思想，来阐释胡适眼中的国学的精髓与国学的发展，让读者随着大师的研究一起质疑、释疑，理解大师的文化精髓和思想精髓。

王国维先生是近代中国著名学者，杰出的古文字、古史地学家，文艺理论学家。他是近代中国最早运用西方哲学、美学、文学观点和方法剖析评论中国古典文学的开风气者，又是中国史学史上将历史学与考古学相结合的开创者，他的研究硕果“在几千年的旧学城垒上，灿然放出了一段异样的光辉”。《王国维讲国学》将王国维文学、戏剧、史地之经典论述囊于一书，文中处处显现学术之光，详尽展现国学之深厚底蕴。

国学是传统文化中的精粹，是我们民族精神文化的重要组成部分，至今仍在塑造、影响着我们的民族性格。鲁迅先生在我国现代文化史上是不可或缺的一位文学家、思想家，他致力于文学创作和思想启蒙。他的国学研究似乎更多的是在独自咀嚼之中求证自身的存在。鲁迅终生保持了对中国传统文化的广泛兴趣，他博通先秦诸典，为了启蒙国民思想，他在文学创作的过程中，对文学创作、小说发展等方面均作过剥茧抽丝式的分析。他的《汉文学史纲要》《中国小说史略》等著作为现代学术的发展作出了卓越的贡献，同时也成为他在文学创作上的重要基础。

除了在成书人选上苦心挑选以外，为了更好地推出精品图书，最大限度地方便读者，编者在篇目上也经过了精心思考，力求选取最能体现作者思想和学术水平的代表性著作。如闻一多的文章多为古奥难懂的古文，本书在选录时尽量避其短，难解之处配以准确、权威的注释，方便读者更深刻地理解大师思想的精微之处。

在版本的选择上，一律采用最原始的版本，保留大师著作的原貌。但其中确系误写、错排的个别文字，参照其他版本核校，予以改正。为方便读者，本套丛书采用横排简体字，对于段落与标点的运用上都进行了重新整理。

行文按《国家通用语言文字法》加以规范，但对简化后易引起歧义的字词，具有当时时代特色及作者语言习惯的字词则不作改动。例如“的”“地”“得”三字，在当时通用为“的”等，本丛书尊重原作者用字习惯，不作改动。数字一般也遵照原著的用法，如“1835年”写成“一八三五年”，使用汉字表示。

在插图的选择上，主要选取能够展现大师生活原貌的照片，还有大师的手迹、书影等。然而大师的时代离我们已相差近一个世纪，那个年代的影像资料也十分珍贵。在图片收集过程中，我们翻阅了大量资料，联系了多家纪念馆、故居等，希望将更多宝贵的照片挖掘出来，展示在读者面前，让读者对那个时代更多了一层具体的影像认识。

这些大师们的经典著作是经过时代的考验的，是历久弥新的永远具有阅读价值的圭臬。我们相信，它们是抚慰人们心灵的一剂良药，是永远值得我们珍惜的一笔精神财富。

《国学丛刊》序（代序）

王国维

学之义不明于天下久矣。今之言学者，有新旧之争，有中西之争，有有用之学与无用之学之争。余正告天下曰：学无新旧也，无中西也，无有用无用也。凡立此名者，均不学之徒。即学焉，而未尝知学者也。学之义广矣。古人所谓“学”，兼知行言之。今专以知言，则学有三大类：曰科学也，史学也，文学也。凡记述事物，而求其原因，定其理法者，谓之科学；求事物变迁之迹，而明其因果者，谓之史学；至出入二者间，而兼有玩物适情之效者，谓之文学。然各科学，有各科学之沿革。而史学又有史学之科学。（如刘知几《史通》之类）若夫文学，则有文学之学（如《文心雕龙》之类）焉，有文学之史（如各史“文苑传”）焉，而科学、史学之杰作，亦即文学之杰作。故三者非截然有疆界，而学术之蕃变，书籍之浩瀚，得以此三者括之焉。

凡事物必尽其真，而道理必求其是，此科学之所有事也。而欲求知识之真，与道理之是者，不可不知事物道理之所以存在之由与其变迁之故，此史学之所有事也。若夫知识、道理之不能表以议论，而但可表以情感者，与夫不能求诸实地，而但可求诸想象者，此则文学之所有事。古今东西之为学，均不能出此三者。惟一国之民，性质有所毗，境遇有所限，故或长于此学而短于彼学；承学之子，资力有偏颇，岁月有涯涘，故不能不主此学，而从彼学；且于一学之中，又择其一部而从事焉。此不独治一学当如是，自学问之性质言之，亦固宜然。然为一学，无不有待于一切他学，亦无不有造于一切他学。故是丹而非素，主入而奴出，昔之学者或有之，今日之真知学、真为学者，可信其无是也。

夫然，故吾所谓学无新旧、无中西、无有用无用之说，可得而详焉。何以言学无新旧也？夫天下之事物，自科学上观之与自史学上观之，其立论各不同。自科学上观之，则事物必尽其真，而道理必求其是。凡吾智之不能通而吾心之所不能安者，虽圣贤言之有所不信焉；虽圣贤行之有所不嫌焉。何则？圣贤所以别真伪也，真伪非由圣贤出也；所以明是非也，是非非由圣贤立也。自史学上观之，则不独事理之真与是者，足资研究而已，即今日所视为不真之学说，不是之制度风俗，必有所以成立之由，与其所以适于一时之故。其因存于邃古，而其果及于方来，故材料之足资参考者，虽至纤悉不敢弃焉。故物理学之历史，谬说居其半焉；哲学之历史，空想居其半焉；制度、风俗之历史，弁髦居其半焉。而史学家弗弃也。此二学之异也。然治科学者，必有待于史学上之材料。而治史学者，亦不可无科学上之知识。今之君子，非一切蔑古，即一切尚古。蔑古者，出于科学上之见地，而不知有史学；尚古者，出于史学上之见地，而不知有科学。即为调停之说者，亦未能知取舍之所以然，此所以有古今新旧之说也。

何以言学无中西也？世界学问，不出科学、史学、文学。故中国之学，西国类皆有之；西国之学，我国亦类皆有之。所异者，广狭、疏密耳。即从俗说，而姑存中学、西学之名，则夫虑西学之盛之妨中学，与虑中学之盛之妨西学者，均不根之说也。中国今日，实无学之患，而非中学、西学偏重之患。京师号学问渊藪，而通达诚笃之旧学家，屈十指以计之，不能满也。其治西学者，不过为羔雁禽犊之资，其能贯串精博，终身以之如旧学家者，更难举其一二。

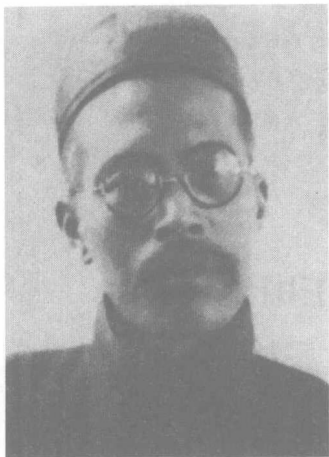
风会否塞，习尚荒落，非一日矣。余谓中、西二学，盛则俱盛，衰则俱衰。风气既开，互相推助。且居今日之世，讲今日之学，未有西学不兴，而中学能兴者；亦未有中学不兴，而西学能兴者。特余所谓中学，非世之君子所谓中学；所谓西学，非今日学校所授之西学而已。治《毛诗》《尔雅》者，不能不通天文博物诸学，而治博物学者，苟质以《诗》《骚》草木之名状而不知焉，则于此学固未为善。必如西人之推算日食，证梁虞门、唐一行之说，以明《竹书纪年》之非伪，由《大唐西域记》以发现释迦之支墓，斯为得矣。故一学既兴，他学自从之，此由学问之事，本无中、西，彼颉颃焉虑二者之

不能并立者，真不知世间有学问事者矣。

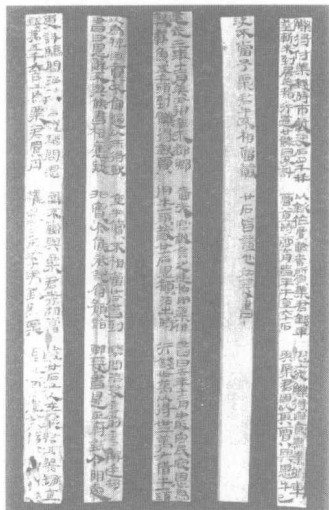
顾新旧、中西之争，世之通人，率知其不然，惟有用、无用之论，则比前二说为有力。余谓凡学皆无用也，皆有用也。欧洲近世农、工、商业之进步，固由于物理、化学之兴。然物理、化学高深普遍之部，与蒸气、电信有何关系乎？动植物之学，所关于树艺、畜牧者几何？天文之学所关于航海、授时者几何？心理社会之学，其得应用于政治、教育者亦渺。以科学而犹若是，而况于史学、文学乎？

然自他面言之，则一切艺术，悉由一切学问出。古人所谓“不学无术”，非虚语也。夫天下之事物，非由全不足以知曲，非致曲不足以知全。虽一物之解释，一事之决断，非深知宇宙人生之真相者，不能为也。而欲知宇宙、人生者，虽宇宙中之一现象，历史上之一事实，亦未始无所贡献。故深湛幽渺之思，学者有所不避焉；迂远繁琐之讥，学者有所不辞焉。事物无大小，无远近，苟思之得其真，纪之得其实，极其会归，皆有裨于人类之生存福祉，己不竟其绪，他人当能竟之；今不获其用，后世当能用之，此非苟且玩愒之徒，所与知也。学问之所以为古今、中西所崇敬者，实由于此。凡生民之先觉，政治教育之指导，利用厚生之渊源，胥由此出，非徒一国之名誉与光辉而已。世之君子可谓知有用之用，而不知无用之用者矣。

以上三说，其理至浅，其事至明，此在他国所不必言，而世之君子犹或疑之，不意至今日而犹使余为此哓哓也。适同人将刊行《国学杂志》，敢以此言序其端。此志之刊，虽以中学为主，然不敢蹈世人之争论，此则同人所自信，而亦不能不自白于天下者也。



義農去我久舉世少復真汲魯
中實跡徒使其瀟鳳鳥雖不至禮樂
暫得新沫泗樞微響深流迷狂秦詩書
漢何罪一朝成灰塵匠諸老翁為事
誠殷勤 洲明飲酒詩
永新仁才屬 觀堂王國維



目 录

Contents

谈文论道——王国维谈文学

文学之辩 / 3

文学小言 / 3

屈子文学之精神 / 7

最近二三十年中中国新发现之学问 / 10

论新学语之输入 / 13

古雅之在美学上之位置 / 16

声韵之说 / 22

五声说 / 22

六朝人韵书分部说 / 25

唐诸家《切韵》考 / 26

李舟《切韵》考 / 27

经典之评 / 29

人间词话 上 / 29

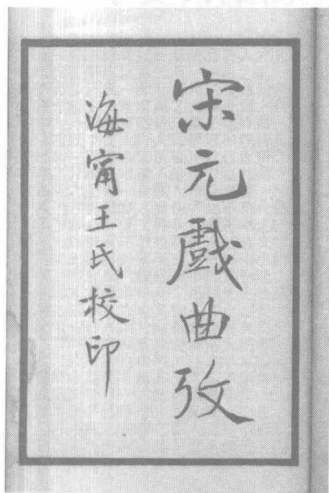
人间词话 下 / 36

《周书·顾命》考 / 40

《周书·顾命》后考 / 44

《红楼梦》评论 / 47

战国时秦用籀文六国用古文说 / 63



- 《史记》所谓古文说 / 64
《汉书》所谓古文说 / 66
《说文》所谓古文说 / 67
敦煌发现唐朝之通俗诗及通俗小说 / 68
汉时古文本诸经传考 / 72

吟赏经典——王国维谈戏曲

宋元戏曲史 / 79

- 序 / 79
- 一 上古至五代之戏剧 / 80
 - 二 宋之滑稽戏 / 88
 - 三 宋之小说杂戏 / 97
 - 四 宋之乐曲 / 100
 - 五 宋官本杂剧段数 / 108
 - 六 金院本名目 / 113
 - 七 古剧之结构 / 115
 - 八 元杂剧之渊源 / 119
 - 九 元剧之时地 / 123
 - 十 元剧之存亡 / 127
 - 十一 元剧之结构 / 135
 - 十二 元剧之文章 / 137
 - 十三 元院本 / 142
 - 十四 南戏之渊源及时代 / 144
 - 十五 元南戏之文章 / 151
 - 十六 余论 / 155
- 附录 元戏曲家小传 / 159

《曲录》自序（二） / 164

戏曲考源 / 168

- 说《周颂》 / 184
说《商颂》上 / 185
说《商颂》下 / 186

汉以后所传周乐考 / 187

古剧脚色考 / 188

戏曲赏析 / 202

董西厢 / 202

元人《隔江斗智》杂剧 / 204

元郑光祖《王粲登楼》杂剧 / 205

追本溯源——王国维谈历史

殷周制度论 / 209

《流沙坠简》 / 221

《流沙坠简》序 / 221

敦煌所出汉简跋一 / 226

敦煌汉简跋二 / 228

敦煌汉简跋三 / 228

敦煌汉简跋四 / 229

敦煌汉简跋五 / 229

敦煌汉简跋六 / 230

敦煌汉简跋七 / 230

敦煌汉简跋八 / 231

敦煌汉简跋九 / 231

敦煌汉简跋十 / 233

敦煌汉简跋十一 / 233

敦煌汉简跋十二 / 234

敦煌汉简跋十三 / 235

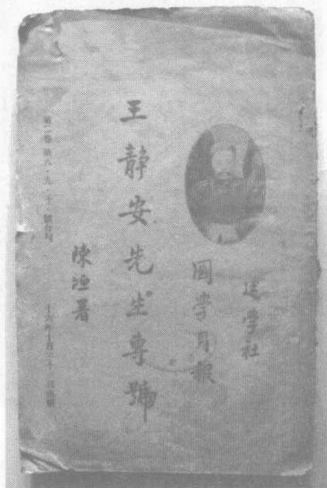
敦煌汉简跋十四 / 236

魏石经考 / 238

魏石经考一 / 238

魏石经考二 / 240

魏石经考三 / 242

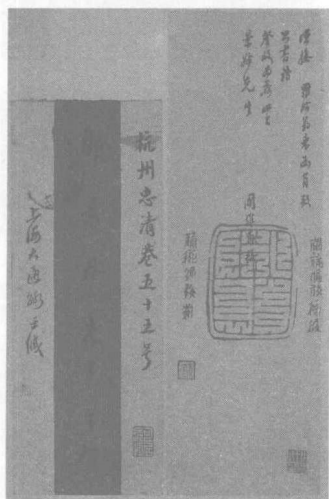


魏石经考四 / 245
 魏石经考五 / 247

地理考源 / 248

秦都邑考 / 248
 浙江考 / 250
 西胡考 上 / 252
 西胡考 下 / 254
 西胡续考 / 256
 汉郡考 / 257
 秦郡考 / 264
 说商 / 268
 说亳 / 269
 说耿 / 270
 说殷 / 271

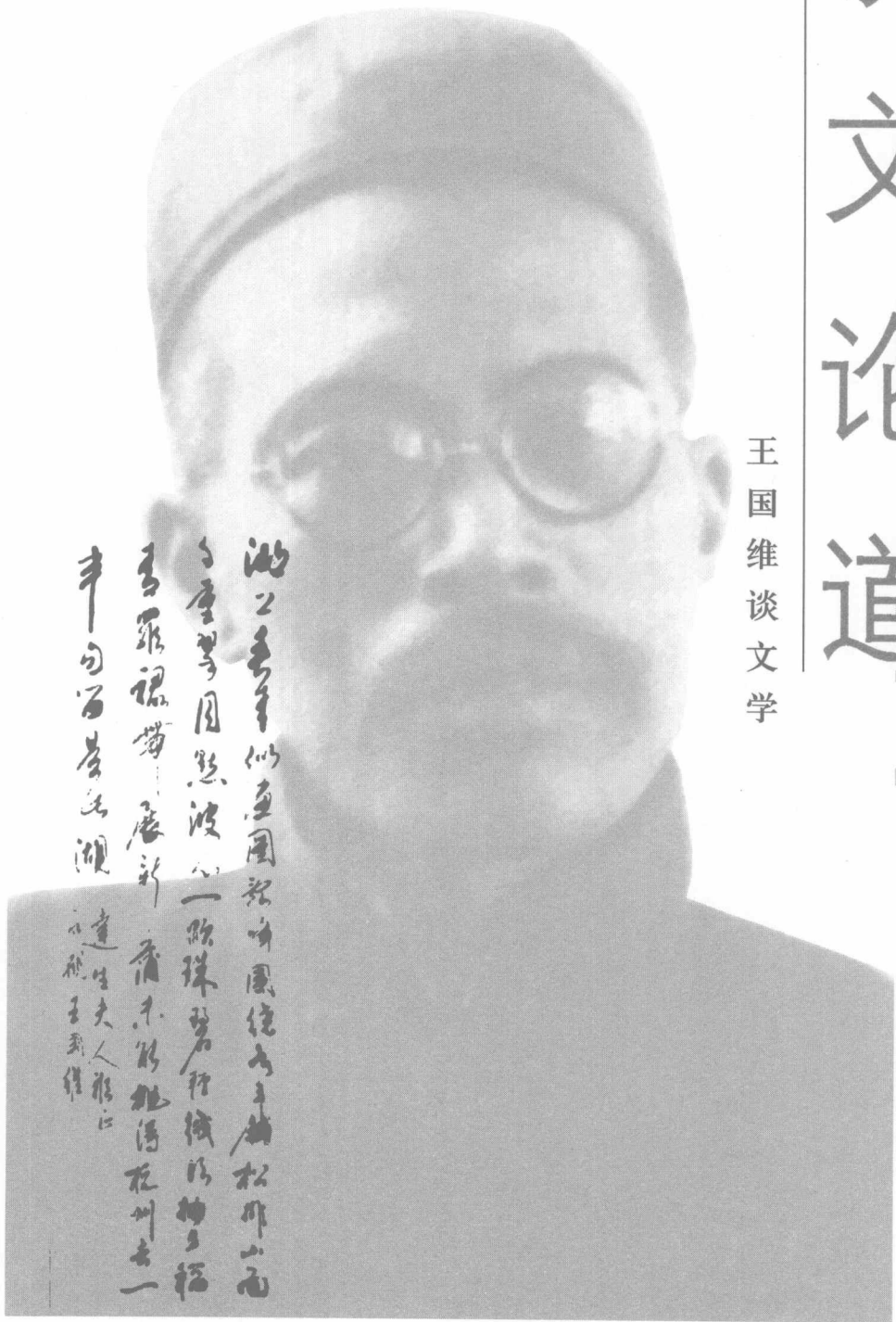
十八年癸卯起脚夫，取宋聘
 冬十二月乙酉大臣造款爰
 精十六尊五合尊一为升
 此器作於秦孝公十八年即周顯王二十五年下距始皇并六國之年而百
 二十餘歲而刻文三十四無一不與小篆同則秦行小篆之日久矣且楚文刻於
 秦師玉牒三尊餘字字上九與小篆同全類小篆本出大篆秦并天下以前實
 因大篆至多漸作在顯小有增改乃有小篆之形而呼而此所呼者為大篆大小
 二篆本一家耳為而秦字諸國皆用文字別為一系說文所據古文者身文字也
 丹禮籀文者秦并天下時文字後時全字變為漢世考 應庚先生出此拓為
 趙國舉其略於月如八澤博王國維



谈文论道

王国维谈文学

泐之去年似在国初时风格为平铺松耶小面
与重厚月照波心一颗珠碧若行横以袖与福
香露银带带展新 香未散能得在州去一
年勿留若若此湖
道性夫人作记
小瓶王到作





文学之辩

文学小言

一

昔司马迁推本汉武时学术之盛，以为利禄之途使然。余谓一切学问皆能以利禄劝，独哲学与文学不然。何则？科学之事业，皆直接或间接以厚生利用为旨，故未有与政治及社会上之兴味相刺谬者也。至一新世界观与新人生观出，则往往与政治及社会上之兴味不能相容。若哲学家而以政治及社会之兴味为兴味，而不顾真理之如何，则又决非真正之哲学。此欧洲中世哲学之以辩护宗教为务者，所以蒙极大之污辱，而叔本华所以痛斥德意志大学之哲学者也。文学亦然；铺 餽 的文学^①，决非真正之文学也。

二

文学者，游戏的事业也。人之势力，用于生存竞争而有余，于是发而为游戏。婉变之儿^②，有父母以衣食之，以卵翼之，无所谓争存之事也，其势力无所发泄，于是作种种之游戏；逮争存之事亟，而游戏之道息矣。惟精神上之势力独优，而又不必以生事为急者，然后终身得保其游戏之性质。而成人以后，又不能以小儿之游戏为满足，于是对其自己之情感及所观察之事物而摹写之、咏叹之，以发泄所储蓄之势力。故民族文化之发达，非达一定程度，则不能有文学；而个人之汲汲于争存者，决无文学家之资格也。



三

人亦有言名者，利之宾也。故文绣的文学之不足为真文学也^③，与铺饾的文学同。古代文学之所以有不朽之价值者，岂不以无名之见者存乎？至文学之名起，于是有因之以为名者，而真正文学，乃复托于不重于世之文体以自见。逮此体流行之后，则又为虚车矣。故模仿之文学，是文绣的文学与铺饾的文学之记号也。

四

文学中有二原质焉：曰景，曰情。前者以描写自然及人生之事实为主，后者则吾人对此种事实之精神的态度也。故前者客观的，后者主观的也；前者知识的，后者感情的也。自一方面言之，则必吾人之胸中洞然无物，而后其观物也深，而其体物也切，即客观的知识，实与主观的情感为反比例；自他方面言之，则激烈之情感，亦得为直观之对象、文学之材料，而观物与其描写之也，亦有无限之快乐伴之。要之，文学者，不外知识与感情交代之结果而已。苟无敏锐之知识与深邃之感情者，不足与于文学之事。此其所以但为天才游戏之事业，而不能以他道劝者也。

五

古今之成大事业大学问者，不可不历三种之阶级^④：“昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路。”（晏同叔《蝶恋花》）此第一阶级也。“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。”（欧阳永叔《蝶恋花》^⑤）此第二阶级也。“众里寻他千百度，回头蓦见，那人正在，灯火阑珊处。”（辛幼安《青玉案》）此第三阶级也。未有不阅第一第二阶级，而能遽跻第三阶级者。文学亦然。此有文学上之天才者，所以又需莫大之修养也。

六

三代以下之诗人，无过于屈子、渊明、子美、子瞻者。此四子者，苟无文学之天才，其人格亦自足千古。故无高尚伟大之人格，而有高尚伟大之文学者，殆未之有也。

七

天才者，或数十年而一出，或数百年而一出，而又须济之以学问、帅之以德性，始能产真正之大文学。此屈子、渊明、子美、子瞻等所以旷世而不一遇也。

八

“燕燕于飞，差池其羽”。“燕燕于飞，颀之颀之”^⑧。

“睨睨黄鸟^⑨，载好其音”。“昔我往矣，杨柳依依”。

诗人体物之妙，侔于造化^⑩，然皆出于离人、孽子、征夫之口，故知感情真者，其观物亦真。

九

“驾彼四牡，四牡项领^⑪。我瞻四方，蹙蹙靡所骋”。以《离骚》《远游》数千言言之而不足者，独以十七字尽之，岂不诡哉！然以讥屈子之文胜，则亦非知言者也。

十

屈子感自己之感，言自己之言者也。宋玉、景差感屈子之所感^⑫，而言其所言；然亲见屈子之境遇与屈子之人格，故其所言亦殆与言自己之言无异。贾谊、刘向^⑬，其遇略与屈子同，而才则逊矣。王叔师以下^⑭，但袭其貌而无真情以济之。此后人之所以不复为楚人之词者也。

十一

屈子之后，文学上之雄者，渊明其尤也。韦、柳之视渊明^⑮，其如贾、刘之视屈子乎^⑯！彼感他人之所感，而言他人之所言，宜其不如李、杜也。

十二

宋以后之能感自己之感、言自己之言者，其惟东坡乎！山谷可谓能言其言矣^⑰，未可谓能感所感也。遗山以下亦然^⑱。若国朝之新城^⑲，岂徒言一人之言已哉？所谓“莺偷百鸟声”者也。

十三

诗至唐中叶以后，殆为羔雁之具矣^⑳。故五季、北宋之诗，（除一二大家外）无可观者，其词则独为其全盛时代。其诗词兼擅如永叔、少游者，皆诗不如词远甚。以其写之于诗者，不若写之于词者之真也。至南宋以后，词亦为羔雁之具，而词亦替矣（除稼轩一人外）。观此，足以知文学盛衰之故矣。

十四

上之所论，皆就抒情的文学言之（《离骚》、诗、词皆是）。至叙事的文学（谓叙事、传史诗、戏曲等，非谓散文也），则我国尚在幼稚之时代。元