



论中国土地制度改革

中国土地制度改革国际研讨会论文集



蔡继明 主编
邝梅

**ON THE LAND
SYSTEM REFORM OF CHINA**



中国财政经济出版社



论中国土地制度改革

中国土地制度改革国际研讨会论文集

**ON THE LAND
SYSTEM REFORM OF CHINA**



中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论中国土地制度改革：中国土地制度改革国际研讨会论文集/蔡继明、邝梅主编.
—北京：中国财政经济出版社，2009.3
ISBN 978 - 7 - 5095 - 1257 - 9

I. 论… II. ①蔡…②邝… III. 土地制度 - 经济体制改革 - 中国 - 国际学术会议 - 文集 IV. F321.1 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 022417 号

责任编辑：袁中良

责任校对：李 丽

封面设计：张 凯

版式设计：董生萍

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码：100142

发行处电话：88190406 财经书店电话：64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787 × 1092 毫米 16 开 44.5 印张 970 000 字

2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月北京第 1 次印刷

定价：96.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 1257 - 9/F · 1065

(图书出现印装问题，本社负责调换)

本社质量投诉电话：010 - 88190744

前 言

2008年12月13—14日，清华大学政治经济学研究中心成立暨中国土地制度改革国际研讨会在北京清华园举行。来自海内外30余所高等院校和40多家媒体及企业界共计180余名代表出席了会议。全国人大副委员长严隽琪与清华大学副校长汪劲松共同为清华大学政治经济学研究中心揭牌。中心主任蔡继明和中心学术委员会主席王振中分别致辞。著名经济学家吴敬琏、高尚全、谷书堂教授分别受聘担任中心学术委员会名誉主席、中心理事会名誉主席、中心顾问委员会主席；著名经济学家洪银兴、刘伟、林岗、庄宗明、冼国明、陈志武、王一江等担任中心顾问；著名企业家、天津环渤海集团公司董事局主席郑介甫担任中心理事会主席；来自29所大学的经济学院院长和经济系主任或经济研究中心主任担任了学术委员会委员；来自海内外30余所大学的著名教授担任了中心特邀高级研究员。

成立仪式结束后，吴敬琏、高尚全、谷书堂教授做了专场演讲；陈志武、迟福林、温铁军、文贯中、韦鸿、党国英、常修泽、于建嵘、陶一桃、李昌平、郝寿义、黄少安、蔡继明、刘恒中、王伟彬、刘俊、赵学增、温锐、周天勇等19位专家学者做大会主题演讲；另有15位专家学者做专题演讲。这些专家学者回顾了新

中国成立特别是改革开放以来我国土地制度的演变，分析了目前制约我国经济社会发展的土地问题，在借鉴国外土地制度改革成功经验的基础上，通过对各种土地制度改革方案的比较，提出了进一步深化我国土地制度改革的思路、相关法律法规修改意见以及政策建议。

根据大会专家学者的发言和与会代表提交的论文，我们编辑了《论中国土地制度改革》一书。本书分为12个专题，共收录了69篇论文。本书具有以下几个特点：

1. 代表性：

本书的69篇论文，其作者既有中国大陆的学者，也有中国台湾和美国、日本的学者；既有政治经济学家和西方经济学家，也有法学家、历史学家和经济史学家；既有纯粹的学者，也有亦官亦学的专家，还有政府公务员和农民代表；既有学贯中西的著名教授，也有在校的学生；其观点既有主张保持现行土地集体所有制，也有主张中国土地国家所有、农民（市民）永用或永佃，还有主张中国土地私有化。^①可以说本书代表了来自各个方面有关中国土地制度改革的观点，体现了本次研讨会平等自由的学术原则。

2. 广泛性：

本书的69篇论文，分成了12个专

^① 此处原文如下：“其观点既有主张中国土地私有化，也有主张中国土地国有化，还有主张保持现行土地集体所有制。”——本社编者注

题，从改革思路到方案设计和政策建议、从经济发展到粮食安全及社会目标、从历史演变到国际比较和经验借鉴，几乎涵盖了我国土地制度研究的各个主要领域，为读者了解我国土地制度研究的现状提供了广泛的视角。

3. 客观性：

很多论文，特别是有关的案例研究和历史考察，都本着实事求是的态度，尊重历史，尊重事实，对违反历史事实的陈说勇于加以纠正和澄清，体现了科学研究的客观性、真实性。

4. 权威性：

本书各个专题的许多作者，都是相关领域顶尖的专家学者，他们提供给本书的研究成果，代表了中国政治经济学和中国土地制度研究的最高水平，具有权威性和重要参考价值。

5. 前瞻性：

虽然官方有关中国农地制度的最新政策仍然强调现有土地承包关系要保持稳定并长久不变，但收入本书的许多论文或者提出土地私有（甚至包括城市土地）的主张，或者提出国有永佃或国有永用的主张，或者提出土地承包权物权化、市场化、资本化主张，这些主张都从中国工业化、城市化、市场化、全球化的大背景下，从发展的动态的角度，探讨了中国土地制度改革的方向，这种理论探讨的前瞻性无疑会对改革实践产生重要的影响。

6. 现实性：

有的作者提出了土地私有化的主张，而且分析了土地私有化实现的条件，并提出了土地私有分阶段实施的具体方案；有的作者强调土地私有化改革的成功必须以宪政制度的实施为前提；有的作者之所以提出国家所有、农民（市民）永用（或永佃）制，更多地是想既要达到土地市场

化即建立社会主义市场经济体制的目的，又能很好地与城市土地国有制对接。所有这些探索和建议，都使得各自的方案具有很强的现实性和可操作性。

本书各专题的具体内容如下：

专题1作为全书的绪论，收录了著名经济学家吴敬琏、高尚全、谷书堂、王振中4位教授的专场演讲和大会开幕式致辞，主要讨论的是政治经济学研究与中国政治经济的关系。

吴敬琏（1.1）从建国60年来我国社会政治经济的变化联系到我国政治经济学学科的发展，强调我们今天仍然处在政治经济学时代，既要正确地对待主流经济学，又要避免将政治经济学研究只限于马克思主义政治经济学。政治经济学应当包括古典政治经济学和现代经济学。吴敬琏教授特别以我国经济增长方式转变所遇到的传统意识形态的阻碍，强调要用全面的科学的态度来研究马克思主义政治经济学。

高尚全（1.2）回顾了我国改革开放30年所走过的历程，指出要打破国有制和计划经济的神话：国有制不等于社会主义，计划经济也不等于社会主义。他强调要坚定不移地坚持市场化改革的方向。

谷书堂（1.3）则结合自己从事政治经济学教学与研究近60年的经历，强调政治经济学的研究既要为当前改革开放和经济发展服务，也要为将来创建中国社会主义政治经济学积累理论成果和经验资料，因此，既要运用历史唯物主义的方法从政治、经济、社会、文化等多维的角度的观点来思考，又要运用一些西方经济学具体的技术性方法，对我国转型期进行专题研究，一步一步地使社会主义政治经济学系统化、科学化。

王振中（1.4）则结合马克思经济学在国内外特别是当前金融危机中日益增强

的影响力，指出随着社会经济的发展，对政治经济学的需求大大增加，他以李嘉图的比较利益理论和亚当·斯密理论被误解和扭曲的现象为例，强调了认真研读政治经济学经典著作的重要性。

以上4位著名经济学家在演讲中都希望清华大学政治经济学研究中心积极推进我国政治经济学的研究，无论是在解释世界方面还是在改变世界方面，都做出自己应有的贡献。

专题2收录的5篇论文，讨论了农村土地集体所有制问题。

于建嵘的论文(2.1)认为，我国现行法律没有明确规定“农民集体”作为土地所有权主体的构成要素和运行原则，而在实践上，农村集体土地所有权的基本权能已事实上由土地使用权所代替，特别是国家对“农民集体”行使土地所有权超法律限制，从而使本来在法律上已虚拟化了的“农民集体”只能是有限的土地所有权人，国家才是农村土地的终极所有者。

周冰、付达院的论文(2.2)则以四房墩村为案例，揭示了村委会之所以能够不承担决策的经济责任甚至可以从集体企业经营失败中获利，根源在于村委会具有乡镇政府和村民集体经济双重代理人身份、集体所有制经济内部负有连带责任，以及农村土地集体所有权的虚化。改革的方向应当是强化农民集体的土地所有权，取消强制由村委会为农民集体代理人的做法，由农民自己决定其经济组织的具体形式和治理结构。

李昌平的论文(2.3)在对国内主张实行农地私有和继续保持农地集体所有的两种对立观点进行评析的基础上，提出了构建新的土地集体所有制应遵循的基本原则和主要内容，其中特别强调要尊重农民意愿，将农民在实践中自发自主创造的土

地流转方式法制化和政策化。

路广利、刘颖易、刘磊的论文(2.4)在分别批评了土地私有化和国有化主张后指出，虽然现行土地制度存在着多种弊端，但是，本着尊重我国的政治现实，应维持农村土地集体所有制，但要允许永久承包权；对非永久承包的土地，在经过集体允许的情况下可以转为非农用途或者抵押；要尊重地区差异，土地制度应具有灵活性，要尊重农民的自主选择。

张文慧的论文(2.5)在对社区型和企业型土地股份合作社做了全面比较之后，指出，随着立法对承包经营权物权化的承认和农地流转的进一步放开，企业型土地股份合作社较社区型更适于在全国大力推广，以打破小农经济的布局，实现农地和劳动力资源的优化整合。

专题3收录的3篇论文，均为主张实行土地国有化改革。

刘俊、胡大武的论文(3.1)认为，中国土地承包经营权承载着保障性目标和财产商品性目标，中国农村土地制度改革的方向是：将集体土地所有权收归国家所有，将农村集体改变为农村专业合作组织并不再享有农村土地所有权人的主体资格，通过不同环节确保农民对土地之保障权利和土地上之物权均得以各就其位，各自按照不同规则运行，以实现土地保障和土地交换价值。

刘恒中的论文(3.2)通过比较分析中国目前土地制度改革的几个主要选项，根据所有权与使用权相分离的现代产权结构理论和新加坡、香港特区以及我国城市目前所实行的“政府所有、个人有限期租用”的土地制度，再次建议在全国城乡统一实行“国家所有、个人永用”的土地制度，并提出一个分三步达成的设想。

钟良的论文(3.3)认为土地的所有

权包括既可统一又可分离的法律上的所有权和经济上的所有权（即使用权），力求把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，分别考察新中国60年以及苏联模式和美国模式的土地所有权制度，明确主张把目前农村土地的“集体所有、家庭承包”制度改革成“国家所有、农民永用”制度，并创办国家财政持有优先股的现代农业股份公司，推进中国的“第二次土地革命”。

专题4收录的6篇论文，探讨了土地私有化改革的方向和问题。^①

蔡继明的论文（4.1）从农地产权的稳定性、农地所有权的流动性、农地产权对劳动力流动和城市化的影响以及农地的社会保险功能四个方面，对土地私有、国有（永用或永佃）和集体所有三种主张进行了比较，认为土地私有化改革是最佳的选择，并具体设计了分四步实施的改革方案。

王伟彬的论文（4.2）虽然也主张土地私有，但强调目前土地私有的条件还不成熟。土地私有化应选择城乡人口比例达到7:3以上为最佳时机。该论文在借鉴日本土改经验的基础上，提出中国的土地私有化可分为准备（思想、理论及调查研究的准备工作，制定相关法律及实施细则，事先预测可能出现的问题及制定相应的对策）、试点（取得经验教训）和推广三个阶段。

文贯中的论文（4.3）认为，中国以往农业合作化和集体化失败的主要原因，是未能坚持入社自愿、退社自由这项原则；而三农问题的核心原因是，在现行的土地集体所有制下，农民仍然没有获得在不放弃自己土地的前提下自由退出集体的

权利和自由退出农业的权利。只有允许农地私有，给农民真正退出的自由，才能为三农问题的根本解决创造条件。

赵学增的论文（4.4）回顾了中国几千年土地国有制与土地私有制搏斗的历史，强调把以生产者自己劳动为基础的私有制当作资本主义私有制是个严重的理论误区；马克思之所以倡导合作制，主要在于它以不侵犯农民土地所有权为原则，严格建立在互惠、互利和自愿的基础之上。农民合作制应该是在农民土地私有制经过长期发展之后的自然产物。

黄少安的论文（4.5）也认为私有化有利于资源配置，但是，只有在比较完善的民主体制前提下，政府的权力受到约束，这一结论才成立。现在宣布让农民土地私有，不一定就能比在集体所有的情况下更好地保护农民的权益。无论是土地资本化还是私有化，最大的阻力将来自于地方政府。因此，关键是要限制地方政府以公权的名义侵犯农民所拥有的土地权益。我们可能会陷入一个困境，是先有对权力的制衡，还是先推行土地私有化？

熊华乔的论文（4.6）根据普适经验及缘由，提出中国农地制度改革的优化选择是理性渐进地推行私有化，并立足现实及可行性，提出了农地私有化改革四条路径建议。

专题5收录了11篇有关土地制度与经济发展的论文。

迟福林的论文（5.1）认为实现城乡基本公共服务均等化是农村土地制度改革的重要前提，在目前农村基本公共服务严重不到位的情况下，农地大规模流转的社会风险很大，总体上说条件不成熟。而从

^① 原书稿专题2为“土地私有化改革探索”，专题3为“土地国有化改革探索”，专题4为“土地集体化改革探索”，本社编者将专题2的内容调整为专题4。

财力上看,我国已基本具备了实现城乡基本公共服务均等化的条件。

郝寿义的论文(5.2)强调农村土地制度改革要坚持城市化与工业化相结合,坚持市场化方向,坚持所有权与使用权相分离,促进城乡产权的微观对接,实现城乡土地市场的统一、城乡规划的统一、城乡土地管理的统一和城乡社会保障的统一。

郭正模的论文(5.3)以成都试验区为例,强调要实现城乡统筹发展的目标,重点是实现农村集体土地产权的市场化、资本化和财产化,突破点是推动农户宅基地财产权的流转,从而使农民获得应有的公民权利和平等的市场交易地位。

谢地、赵欣颖的论文(5.4)主张我国应当把平衡工业化、城市化需要与农民权益作为农村土地产权制度进一步改革的目标,具体制度设计的要点是农村土地国有化、农民土地使用权物权化以及在此基础上实现农民自主治理。

耿明斋的论文(5.5)则对由于农地流转不畅所引起的农民向非农产业和城市转移以及阻碍农业生产效率提高的原因等问题进行了深入的讨论,在此基础上提出了以明确界定产权和促进土地流转及要素转移为目标的农地产权制度演进方向。

周天勇的论文(5.6)论述了城市化有助于保证粮食安全和提高土地利用效率,而对“卖地财政”提出了批评。

靳卫萍的论文(5.7)论证了土地流转或货币化有利于中国货币金融体系的建立和完善,尤其是在当前有效需求不足、经济增长率下滑的宏观经济形势下,土地货币化将增加可抵押资产的数量,从而有利于增加货币供给量,提高名义经济增长率和促进农村剩余劳动力的转移。

杨惠泽的论文(5.8)认为,农地产

权的稳定能够提高农民的投资积极性,并增加土地的收益,而对农地最低投入要求和使用权的限制则会造成资源的浪费和损失,降低农民的收益。

曹东勃的论文(5.9)分析了中国农村家庭承包制所创造的“小农经济的奇迹”,认为在人地矛盾尚未发生根本变化、农业发展受市场风险冲击渐强的背景下,应当通过发展专业合作组织,鼓励和支持小农自愿、适度的联合,使小农经济首先走向小而有效、小而不散,进而走出小农经济的陷阱。

李艺铭的论文(5.10)在界定规模经营概念的基础上,引申出规模经营的计算方法和评价体系,并对理论上两种并行的评价体系进行了比较,阐释了两种评价体系无法融合的原因,并讨论了我国目前推广农地规模经营的可行性。

于永达、荣飞、王智辉的论文(5.11)认为以低成本土地作为30年来中国比较优势重要来源的增长模式,使宝贵的土地资源没有充分发挥其应有的作用。土地应当作为集聚优势的平台条件而实现高端利用。

专题6 收录了12篇讨论土地制度与农地流转的论文。

其数量为各专题之最,其中一个原因是清华大学土地制度改革课题组近一年来一直在做农地流转特别是小产权房问题的调研,另一个原因是此次研讨会恰逢《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》颁布之后,农村土地流转再度成为社会各界关注的焦点。

惠江、蔡继明的论文(6.1)根据《决定》精神,对中国目前有关土地的法律法规提出了一系列修改完善的意见,特别是对宪法中土地所有制和征地制度的二律悖反提出了修改意见,并认为这是完善

其他土地法规的前提。

程世勇、李旭佳的论文(6.2)分析了随着城市化进程的加速,农村宅基地的闲置问题日益突出,农村宅基地使用权的功能拓展已经成为农民增加财产性收入和城乡土地资源集约配置的客观要求。通过正式制度构建城乡统一的土地交易市场,可以实现农村宅基地的功能扩张和资产配置效率,同时也能从根本上保护稀缺的耕地资源。

谢雪燕的论文(6.3)分析了小产权房所涉及的农民和村集体、购房者、房地产开发商、地方政府4个利益群体,指出其中农民可谓最大受益者,而地方政府有时则处于最大受损者地位。因此,在多方博弈中,农民与地方政府是问题核心。地方财政对土地收益的依赖程度,以及能否顺利解决城市低收入人群住房问题是影响博弈结果的重要因素。

叶子荣、刘鸿渊的论文(6.4)从市场经济对农业产业化要求出发,提出了农地个人有限产权与土地合作社相结合的制度安排。

张锦洪、张仕权的论文(6.5)通过对我国31个省、自治区和直辖市2006年度截面数据的计量分析,实证研究了农民的建房行为。研究表明,农民的住房不仅是其生活居住的场所,还具有生产经营的功能;随着经济社会的不断发展,农民对住房的需要不断高级化,但是,在没有国家财税、金融等政策支持的情况下,仅依靠农民自身收入难以达到小康水平。针对农民住房的“双重”属性和农民建房行为的地区差异,该论文提出了“农民住房支持政策”,并主张首先在西部地区实施。

张品的论文(6.6)从“同地、同权、同价”的角度,结合广东省部分经济发达地区的农村建设用地流转情况,分析

了农村建设用地流转的原因、各种不同的方式和存在的问题。

赵枫生的论文(6.7)认为集体土地所有制并不能解决18亿亩耕地的保护、土地侵占和城市贫民窟等问题,作者从自己作为一个农民对土地所有制的期望提出了土地私有的现实依据。

杨宝良的论文(6.8)结合作者作为上海市金山区张堰镇的镇长在农村土地流转与农业规模化经营方面的实践和调查,对土地流转和规模化经营进行了分析,并提出了若干建议。

石敏的论文(6.9)着重分析了广东农地流转的现状、土地流转形式及其存在的问题,提出了设立和规范土地流转中心、信息平台和市场等政策建议。

常修泽(6.10)结合自己在江苏洪泽搞的土地流转实验即“洪泽模式”,强调必须把维护农民承包权及产权收益贯穿到权利流转的整个过程,并将农村金融制度创新作为配套制度。他认为,农村土地承包权能否作为抵押是一个需要进一步探讨的问题。

党国英(6.11)区分了我国农地适度经营规模的技术约束和制度约束,并结合不同的城市化政策(进程)分析了各种土地经营规模的可能性,强调对土地集中可能产生的“大地主”以及城市资本下农村应予必要的限制。

欧阳日辉的论文(6.12)强调要在可持续发展层次论的指导下,因地制宜地推进土地制度改革和农地分层次流转。

专题7 讨论土地制度与农民利益保护问题。

王浩的论文(7.1)分析了我国城市化进程、土地征用制度变迁以及失地农民的现实养老问题,论证了建立失地农民养老保险的必要性与可行模式,并在此基础

上提出了完善我国失地农民养老保险制度的政策建议。

杨伟鲁的论文(7.2)指出,二元结构是农民土地权益受侵害的根本原因;以政策取代法律是农民土地权益受侵害的深层原因;而保护农民利益的法律体系不健全则是农民利益受害的重要原因。

专题8 收录了5篇讨论土地制度与粮食安全问题的论文。

邝梅的论文(8.1)从国际政治经济学的视角,探讨了世界粮食危机的成因及其影响,并探讨了如何在全球化的国际经济环境中改革中国的土地制度,加快实现农业生产的规模经营,完善对农业的支持保护制度,以应对外国政府大力扶植下的大型农场和跨国农业企业的挑战。

李先德的论文(8.2)描述了国际粮价波动的特征,根据世界粮食生产、贸易、消费和库存等状况,分析了影响粮价的主要因素,进而从耕地保护、市场调控、国际合作等方面提出了保证粮食安全的政策思考。

朱健的论文(8.3)则认为,在劳动力可以自由流动的情况下,即使农村剩余劳动力存在,农地撂荒也并非必然由农地流转不畅导致;当农民粮食生产劳动的边际产量大于零时,城市工资水平或农民在城市找到工作的概率等因素的变动都会引起粮食供给的波动。

管亚楠、梁玮的论文(8.4)从制度和生态两方面具体分析了我 国耕地流失的原因。

顾瑢的论文(8.5)从如何处理立足国内和利用国际市场的关系入手,提出了保障中国粮食安全的对策。

专题9 主要讨论农地非农化过程中中央政府与地方政府的博弈。

靳相木、姚先国的论文(9.1)认为,

中国目前对新增建设用地指标配置实行“统一决策,计划管理”模式的合理性是以中央与地方以及地方与地方之间利益一致性的隐含假设为前提的。该文提供了两个基于地方利益独立性的中国农地非农化管理决策实质分权的供选模式即“管住总量,放开市场”和“配额管理,市场调剂”,并与现行模式进行了模拟比较,得出结论:后两种模式最终都可以达成同样的土地资源配置格局,与现行模式相比可以实现同等的社会总福利增进。

张青的论文(9.2)利用地方政府财政利益极大化和官员利益极大化假设,研究了在二元土地制度和不完备的财政联邦制下,土地财政出现的原因和这种体制的社会成本,提出中国土地制度的改革应该与财政体制的改革同步进行,以实现土地产权的社会公平,并建立稳固的地方公共财政基础。

李亚鹏、王普的论文(9.3)以锦标赛模型为基准分析框架,对地方政府激励与土地要素利用之间的关系进行了分析。结论显示,锦标赛机制激发了地方政府在经济发展中的极大努力和对土地要素的最优使用;当预算约束被软化后,地方政府通过大量投入土地要素来换取高额奖励;在土地要素存在多种用途的情况下,地方政府之间产生“攀比”行为,即争相将更多的土地转到“投资少、见效快”的用途。

专题10 讨论土地制度安排与社会目标实现。

陈志武(10.1)认为,界定产权,特别是土地权,对于建立和谐社会是关键之关键。他引用于建嵘教授和美国 Thomas Buoye 教授的研究成果和数据,说明土地产权不明晰容易引发社会纠纷增加甚至人命案发生频率上升、对社会秩序构成非常严重的威胁。中共十七届三中全会关于建

立土地流转市场的决定，是朝着我们最终希望看到的土地真正私有的方向迈出了非常重要的一步。

陶一桃的论文(10.2)则强调土地自由流动的真正意义在于人的解放。中国土地改革的最终目标就是要明晰土地产权，彻底结束作为计划经济二大支柱之一的城乡二元体制，使农民在土地制度改革中逐步实现公民化的身份转变，真正有尊严地融入社会公共生活之中。

专题 11 着重讨论中国土地制度演变的历史，共收录了 9 篇论文。

温锐的论文(11.1)认为，近代中国土改所推行的“平分土地”政策，其目的并非是为了实现“地权农有”，而是为了实现农地国有化和农业生产社会主义集体化，实质上是对“地权农有”的严重损害，它并非代表广大农民的意志或要求，不是广大农民在正常情况下接受的选择。^①

王至元的论文(11.2)认为，经过 1949 年以来中国农村土地制度的三次变革，中国已经实现了“耕者有其田”的理想，只不过采取了不同的制度形态。现行农村土地制度关系国之根本并具有基本合理性，但也存在某些严重弊端，而其根源是城乡二元体制，应当坚决摒弃。

武力、隋福民的论文(11.3)对 20 世纪 50 年代中国的农业合作经济和 21 世纪以来的中国农业合作经济进行了比较，指出前者是走向公有制和计划经济的合作经济，后者则是在市场经济条件下建立在家庭经营基础上、可以自由退出的合作，是供销环节、服务领域内的合作。

李德英的论文(11.4)根据丰富的历史资料，从农场大小、农场土地、农场资本、农场收入-支出、农场利润等方面对

佃农与自耕农进行了比较，以期阐明当时佃农的农场经营状况。

刘秋根、秦莹的论文(11.5)对中国古代土地租佃制的强制性分种制和契约租佃制两种形式进行了比较，指出就清代前期而言，主要由一般租佃制、以及伙种和主食佃力转化而来的合伙制，在不改变所有制关系的前提下，形成了新的经营方式和利益分配关系。

龙登高的论文(11.6)揭示了清代债权型融通、产权转让和股权交易等地权交易的三大类型，考辨与厘清了“押”、“典”、“当”和“抵”等概念。这些多样化的交易形式，不仅在金融工具缺失的时代充当了资金融通工具的替代，更促进了土地流转，使资源配置通过地权市场得以活跃和发展。

陈秋坤的论文(11.7)则以台湾南端的屏东平原为例，说明地权分配的关键是如何利用土地，而不是私人所有。

彭波的论文(11.8)批评了张五常把佃农的收入等同于雇工工资的观点，认为中国的农民，包括佃农，不应该仅仅得到一般的劳动报酬，还应该得到企业家才能的报酬。

赵亮的论文(11.9)认为，在中国历史上，地权的自由交易使农户可以根据家庭劳动力的数量变化调整所耕种的土地数量，土地的田面权和田底权的分离降低了地权交易的门槛，与土地相关的各种金融工具也促使了劳动力和土地的动态结合更加充分。

专题 12 是对土地制度的国际比较和经验借鉴。

温铁军、杨殿阁、刘健芝、李晨婕的论文(12.1)通过对尼泊尔和东亚土改经

^① 原文如此。——本社编者注

验的比较,指出世界上大多数发展中国家的土改至今没有成功模式,而唯独东亚的土改却没有失败的案例。该文试图对东亚土改经验提出一个与国家建设相关的假说和解释框架。

刘向民的论文(12.2)系统比较了国际上两种重要的规划模式:美国模式和德国模式,指出这两种规划模式虽然有着截然不同的目标、体制和手段,并导致了国土开发的不同结果,但都较好地坚持了民主、科学与法治原则的有效统一,实现了个人利益与社会利益不同取向的平衡,值得我们借鉴。

高淑娟的论文(12.3)指出,同为封建社会最后一个朝代的清朝与日本江户幕府,都是在西方坚船利炮攻击下终止了封建进程,于19世纪中叶前后相继被迫进入了近代社会,但在向近代化迈进的过程中,两国不同的土地制度,作为其历史积淀下来的客观经济基础,对各自的社会经济发展发挥着不同的作用。

韦鸿的论文(12.4)介绍了日、美及西欧等国家通过农地制度保障农地利用的经济利益、社会利益和生态利益协调发展,并有效地促进现代农业发展的经验,

指出我国的农地制度在一定程度上限制了“企业家才能”。

樊正伟、赵准的论文(12.5)介绍了以色列公有土地占据主导地位的土地所有权制度及其城市公有土地租赁制度,认为该制度在推动以色列社会经济发展方面做出了巨大贡献。

刘亚萍的论文(12.6)认为美国建立了比较完善的土地征用制度,在相关的法律中,对土地的征用做出了严格规定,即必须是出于公共使用的需要、进行合理的补偿,并按照正当的法律程序,具有一定的科学性和合理性。

梁涛的论文(12.7)认为土地权可以分为土地所有权和土地使用权,介绍了我国香港地区的土地国家所有制、国有土地使用权出让制度的批租制及其出让方式等,值得我们学习和借鉴。

本书的编辑出版,正值《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》颁布之后,十一届全国人大和全国政协二次会议召开之际,我们希望本书能够为关心我国土地制度改革的全国人大代表和全国政协委员提供有益的参考,能够推动我国土地制度改革进一步深化。

主编:蔡继明 邝梅

2009年2月6日于北京清华园

目 录

前言	(1 ~ 9)
1. 绪论：政治经济学与中国的政治和经济	(1)
1.1 我们仍然处在政治经济学时代	吴敬琏 (3)
1.2 坚持市场化改革方向不动摇	高尚全 (9)
1.3 政治经济学研究要与时俱进	谷书堂 (13)
1.4 政治经济学的经典著作仍需认真研读	王振中 (17)
2. 土地集体化改革探索	(21)
2.1 农村集体土地所有权虚置的制度分析	于建嵘 (23)
2.2 集体所有权的虚化和村委会的行为特征 ——一个为化解集体债务压力推动承包权变迁的实例分析	周 冰 付达院 (31)
2.3 论扩大农民地权与完善土地集体所有制	李昌平 (43)
2.4 中国农村土地制度的产权现状及一种可供选择的变革方案	路广利 刘颖易 刘 磊 (54)
2.5 土地股份合作社的若干法律问题	张文慧 (72)
3. 土地国有化改革探索	(85)
3.1 中国农村土地承包经营法律制度研究 ——以土地承包经营权为中心	刘 俊 胡大武 (87)
3.2 再论“国家所有、个人永用”的土地制度	刘恒中 (114)
3.3 探讨农地“国家所有、农民永用”制度， 推进中国的“第二次土地革命”	钟 良 (134)
4. 土地私有化改革探索	(149)
4.1 中国土地私有的分步改革方案	蔡继明 (151)

4.2	中国土地私有化的意义、时机及阶段	王伟彬	(166)
4.3	要兑现自由进退, 就要预设退出机制 ——简论历史教训对新土改正确方向的启迪	文贯中	(176)
4.4	土地国有与土地私有制度的历史搏斗 ——兼论中国土地制度改革的若干思路	赵学增	(187)
4.5	土地资本化与私有化	黄少安	(200)
4.6	土地国有化与私有化之争及改革取向	熊华乔	(202)
5.	土地制度与经济发展		(211)
5.1	统筹城乡发展背景下的农村土地制度改革	迟福林	(213)
5.2	推进城乡协调发展的农村土地制度改革	郝寿义	(218)
5.3	统筹城乡发展中的土地二元制度障碍与突破 ——以成都试验区为例	郭正模	(227)
5.4	工业化、城市化需要与农民权益平衡的土地产权制度 设计	谢地 赵欣颖	(234)
5.5	农地产权制度变迁的经济分析	耿明斋	(241)
5.6	城市化进程与中国土地制度改革探索	周天勇	(256)
5.7	土地资本与农村剩余劳动力转移 ——基于货币经济的分析	靳卫萍	(258)
5.8	农地产权稳定和使用权规定的经济影响 ——对中国农地制度的再认识	杨慧泽	(267)
5.9	小农经济改造与中国农村改革	曹东勃	(276)
5.10	中国农地规模经营的界定及当前的可行性分析	李艺铭	(290)
5.11	集聚优势与中国土地的科学利用	于永达 荣飞 王智辉	(299)
6.	土地制度与农地流转		(309)
6.1	从中共十七届三中全会决定谈中国土地法规修订	惠江 蔡继明	(311)
6.2	农村宅基地使用权交易的制度分析	程世勇 李旭佳	(319)
6.3	利益博弈视角下的小产权房问题	谢雪燕	(326)
6.4	农业产业化的土地流转制度探索	叶子荣 刘鸿渊	(335)
6.5	农民建房行为实证研究 ——基于截面数据的计量分析	张锦洪 张仕权	(346)
6.6	我国农村建设用地流转应逐步实现“同地、同权、同价”	张品	(360)
6.7	谁的土地, 谁的流转?		

——一个农民所能理解的土地变革	赵枫生 (367)
6.8 关于土地流转与规模化经营的几点思考	
——基于上海市张堰镇的实践与调查	杨宝良 (375)
6.9 广东农地流转现状、问题和政策建议	石 敏 (382)
6.10 中国土地承包权流转的“洪泽模式”调查与分析	常修泽 (386)
6.11 土地流转与城市资本下乡	党国英 (388)
6.12 论可持续发展视角下的农地流转制度改革	欧阳日辉 (390)
7. 土地制度与农民利益	(397)
7.1 城市化、土地征用与失地农民养老保险的理性思考	王 浩 (399)
7.2 农村土地产权制度与农民权益问题	杨伟鲁 (413)
8. 土地制度与粮食安全	(423)
8.1 全球化、粮食安全与土地制度改革	
——国际政治经济学的分析	邝 梅 (425)
8.2 粮食安全的国际环境	李先德 (436)
8.3 对我国粮食供给影响因素的分析	
——基于劳动力流动下农民粮食生产收益的视角	朱 健 (444)
8.4 浅析耕地流失原因	管亚楠 梁 玮 (451)
8.5 从世界粮食危机看中国的粮食安全对策	顾 瑛 (457)
9. 土地制度与政府博弈	(465)
9.1 农地非农化管理的中央与地方决策权竞合模式选择	
.....	靳相木 姚先国 (467)
9.2 地方政府与中央政府博弈下的土地财政：一个模型	张 青 (480)
9.3 地方政府激励与土地要素利用	李亚鹏 王 普 (486)
10. 土地制度与社会目标	(495)
10.1 土地权界定与社会和谐	陈志武 (497)
10.2 中国土地改革与人的解放	陶一桃 (500)
11. 土地制度的历史演变	(505)
11.1 近代中共的平分土地政策与农民权益保障的再认识	温 锐 (507)

11.2	现代中国农村土地制度的三次变革和深化改革的思路	王至元	(511)
11.3	中国农业经济合作历史的阶段比较研究	武力 隋福民	(521)
11.4	民国时期成都平原佃农经营：以温江为例	李德英	(529)
11.5	从租佃制到合伙制 ——以清代为中心	刘秋根 秦莹	(550)
11.6	融通功能与产权取向：清代地权交易的多样化发展	龙登高	(565)
11.7	台湾地区地权分配、租佃关系与客家产权 ——屏东平原为中心：1700~1900年	陈秋坤	(584)
11.8	论佃农理论、佃农的性质与佃农收入 ——兼与张五常、黄宗智先生商榷	彭波	(598)
11.9	劳动力与土地的动态结合 ——中国历史上农村要素的动态配置机制及其启示	赵亮	(609)
12.	国际比较与经验借鉴		(619)
12.1	土地制度变迁与国家建设 ——尼泊尔土改与东亚经验的比较研究	温铁军 杨殿闯 刘健芝 李晨婕	(621)
12.2	国土规划制度的一个跨国比较	刘向氏	(630)
12.3	中日封建土地制度的差异性	高淑娟	(653)
12.4	日、美及西欧等国家农地制度促进现代农业发展的经验 ...	韦鸿	(660)
12.5	以色列城市公有土地租赁制度	樊正伟 赵准	(667)
12.6	美国的土地征用制度	刘亚萍	(674)
12.7	我国香港地区的土地使用权出让制度	梁涛	(679)
	附录：清华大学政治经济学研究中心简介		(684)
	后记		(689)

Content

Foreword	(1 ~ 9)
1. Introduction: Political Economy and China's Politics and Economy	(1)
1.1 We Are Still in the Era of Political Economy	<i>Jinglian Wu</i> (3)
1.2 Persevering the Reform Direction of Marketization	<i>Shangquan Gao</i> (9)
1.3 Research in Political Economy must Keep Abreast of the Times	<i>Shutang Gu</i> (13)
1.4 Classical Political Economy Works Still Deserve Serious Study	<i>Zhenzhong Wang</i> (17)
2. Study on Land Collectivization	(21)
2.1 A Systematic Study on the Hollowing of the Rural Collective Land Ownership	<i>Jianrong Yu</i> (23)
2.2 The Hollowing of the Collective Property Right and the Behavior of Village Committee; A Case Study of Contract Right Change of Rural Land Driven by Debt	<i>Bing Zhou, Dayuan Fu</i> (31)
2.3 On Expanding Peasants' Land Property and Improving the Collective Ownership of Land in Rural China	<i>Changping Li</i> (43)
2.4 The Current Status Quo of China Rural Land System and an Option to Reform	<i>Guangli Lu, Yingyi Liu, Lei Liu</i> (54)
2.5 Several Legal Issues of Land Cooperatives	<i>Wenhui Zhang</i> (72)
3. Study on Land Nationalization	(85)
3.1 A Study on China's Rural Land Contract Law System: Focus on the Land Contract Right	<i>Jun Liu, Dawu Hu</i> (87)
3.2 Re - Proposing the Land System of State Ownership and Permanent Rights of Individual Use	<i>Hengzhong Liu</i> (114)
3.3 Study on the Rural Land System of State Own and Peasant Perpetually Run and Accelerate the Second Land Revolution of China	<i>Liang Zhong</i> (134)