

主编◎匡海学

质量与生命

——论中医药高等教育质量的保障

中国中医药出版社

质量
与生命

ZHILIANG YU SHENGMIING

LUN ZHONGYIYAO GAODENG JIAOYU
ZHILIANGL DE BAOZHANG

质量与生命

——论中医药高等教育质量的保障

主 编 匡海学

中国中医药出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

质量与生命：论中医药高等教育质量的保障/匡海学主编.
-北京：中国中医药出版社，2009.5
ISBN 978-7-80231-628-7

I. 质… II. 匡… III. 中医学院-教育质量-质量管理体系-研究 IV. R2-40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 046444 号

中国中医药出版社出版
北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层
邮政编码 100013
传真 010 64405750
三河鑫鑫科达彩色印刷包装有限公司印刷
各地新华书店经销

*

开本 787×1092 1/16 印张 15.25 字数 252 千字
2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-80231-628-7

*

定价 48.00 元
网址 www.cptcm.com

如有质量问题请与本社出版部调换
版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720
读者服务部电话 010 64065415 010 84042153
书店网址 csln.net/qksd/

质量与生命

——论中医药高等教育质量的保障

编 委 会

主 编 匡海学

副主编 杨天仁 李和伟 郭宏伟
闫忠红

编 委 匡海学 杨天仁 李和伟
郭宏伟 闫忠红 张书芬
姚素媛 于海峰

前 言

21 世纪是科技发展的时代，经济全球化、文化多元化、信息网络化成为社会发展的主要方向。国际竞争的日益激烈，其本质是综合国力的竞争，而综合国力的竞争最终表现为教育和人才的竞争。如何促进教育，特别是高等教育如何更好更快地发展，如何全面、协调和可持续发展，如何不断提高教育教学质量，如何对学校教育质量进行评价和认证是长期以来国内外学者不断探索的问题。

高等教育质量评价不仅在高等教育科学体系中占有突出的地位，而且在高等教育教学过程中也具有重要而广泛的应用价值。由于它在教育教学实践中具有强烈的导向作用，故而成为教育教学改革的重要组成部分。

从 2003 年起，我国高等教育启动了五年一轮的本科教学工作水平评估，本轮评估已于 2008 年 9 月基本结束。5 年间，全国先后有 589 所普通本科院校接受了评估。评估对提高我国高等院校本科教学质量、深化教育教学改革、构建高等教育质量保障体系发挥了重要作用。

但是我们也应清醒地认识到，我国高等院校本科教学工作水平评估是一个新生事物，它不可能涵盖高等学校质量保障的全部，更不能替代高等学校的外部质量监控。特别是我国各类别高等院校都有其各自的特殊性，有各自的发展特点和规律，要加强质量保障和

质量监控，就必须进行分类指导。

就中医药高等教育而言，中医药高等教育的质量概念、质量目标、质量标准、质量职能、质量职责和质量形成规律等，这些是由中医药高等教育的特殊性和基本教育规律决定的。如何深入到这一特殊性和基本教育规律中去探索教育质量和教育质量保障体系，是研究中医药高等教育质量的根本出发点。另外，在首轮评估之后，建立高等学校内部质量保障系统已成为各高校进一步深化教育教学改革、落实科学发展观的着力点，成为进一步巩固“评建”成果、构建有中国特色教育教学质量保障体系的基础性工作。

目前，高等教育质量保障体系建设在我国尚处于起步和探索阶段，对什么是高等教育质量保障体系的内涵还不够清晰，怎么建设、建设哪些内容还不够明确。尽管有些高校已经开始建设并初步建立起学校内部质量保证系统和运行机制，但推进程度也不一样，差距较大。

黑龙江中医药大学自2000年起开始构建学校内部质量保证系统，成立了黑龙江中医药大学高等教育研究与评价中心，将中医药高等教育质量管理的体制、机制、质量职能和质量职责按中医药人才培养的质量目标要求进行重新论证与划分，形成了中医药高等教育质量管理的新体制、新机制，逐步建立并完善了学校内部质量保证系统的规章制度，创立了“评教、评管、评学、监控”一体化的教育教学质量监控体系。为了适应中医药高等教育事业的发展，应对社会对中医药人才培养的挑战，在学校内部质量保证系统建设的同时，坚持质量是学校发展的生命线，逐步完善了中医药高等教育的外部质量监控系统，实现了社会、政府、行业主管部门、用人单位、家长等对学校教育教学质量的监控，最终形成了内部质量保证与外部质量监控相统一的中医药高等教育质量保障体系。经过几年的实践，通过内部质量保证系统和外部质量监控系统的不断完善，形成了保证和提高中医药人才培养质量的长效机制。

为了总结经验，探索中医药高等教育的质量形成规律，进一步加强对中医药高等教育质量保障体系构建作用的认识，在正确的质量思想和质量文化的引导下，建设独具特色的中医药高等教育质量保障体系，我们将几年来的探索实践进行梳理，将其编纂成书，以期对中医药高等教育质量建设提供参考，为中医药高等教育教学改革提供基础资料。

本书根据我国高等教育发展的基本走向和地方政府的具体要求，以及中医药高等教育的特殊性，按照中医药人才培养的质量目标保障，人、财、物的支持保障，教育教学管理保障，教育教学评价保障和社会监控保障的基本导向，论述了中医药高等教育质量的保障。

本书分为十章，第一章中医药高等教育质量概述；第二章中医药高等教育质量观的内涵；第三章中医药高等教育质量管理的特征；第四章中医药高等教育质量的形成规律；第五章中医药高等教育质量保障体系建设；第六章中医药高等教育质量标准；第七章中医药高等教育质量测量与评价；第八章中医药高等教育专业认证的理论研究；第九章中医学专业认证的实践探索；第十章中医药高等教育质量管理的实践探索。

本书在编写过程中遵照理论联系实际的原则，始终关注高等教育思想观念和质量观念的更新，始终关注教育测量与评价的重点、热点、难点，始终以中医药高等教育的特殊性和质量目标为出发点，力求反映中医药人才培养质量的一般性规律，坚持以中医药高等教育教学实践为基础，在诸多方面提出了独到的见解，对中医药高等教育质量保障具有现实意义。

编 者

2009年3月10日

目 录

第一章 中医药高等教育质量概述	1
第一节 质量与教育质量的基本概念	1
第二节 中医药高等教育质量的描述	3
第三节 中医药高等教育质量的表现	5
第四节 影响中医药高等教育质量的主要因素	8
第二章 中医药高等教育质量观的内涵	12
第一节 高等教育质量观的基本内容	12
第二节 中医药高等教育质量观问题的认识	16
第三节 中医药教育质量观的特点	19
第三章 中医药高等教育质量管理的特征	26
第一节 中国古代的中医药教育质量管理	26
第二节 中医药高等教育质量管理的基本原则	35
第三节 中医药高等教育质量管理的基本特征	41
第四章 中医药高等教育质量的形成规律	50
第一节 对中医药高等教育质量形成规律的认识	50
第二节 中医药高等教育质量形成规律的内涵	56
第五章 中医药高等教育质量保障体系建设	60
第一节 高等教育质量保障体系发展概况	60
第二节 高等教育质量保障体系的架构	75
第三节 中医药高等教育质量保障体系建设的指导思想	83
第四节 中医药高等教育质量保障体系建设的环境	86

第五节 中医药高等教育质量保障体系建设的实践	90
第六节 中医药高等教育质量保障体系的制度建设与运行机制	102
第六章 中医药高等教育质量标准	108
第一节 中医药高等教育质量标准的建立	108
第二节 中医学本科教育质量标准	110
第三节 中药学本科教育质量标准	122
第七章 中医药高等教育质量测量与评价	139
第一节 教育测量与教育评价	139
第二节 中医药高等教育质量测量与评价的基本原则	148
第三节 中医药高等教育教学质量测量与评价	151
第四节 中医药高等教育课堂教学质量评价	159
第五节 中医药高等教育实验教学质量评价	165
第六节 中医药高等教育临床教学质量评价	167
第七节 中医药高等教育学生学习状态与效果评价	172
第八节 中医药高等教育教学管理质量评价	180
第八章 中医药高等教育专业认证的理论研究	187
第一节 高等教育质量保障机制的诞生	188
第二节 美国的高等教育认证	191
第三节 医学教育的国际标准	195
第四节 《中医学本科教育标准》的制定与解读	200
第五节 中医学专业认证的基本程序	205
第六节 《世界中医学本科教育基本要求》概述	209
第九章 中医学专业认证的实践探索	212
第一节 中医学专业认证的意义	212
第二节 中医学专业认证的要素把握	214
第三节 中医学专业认证的实践体会与思考	216
第十章 中医药高等教育质量管理的实践探索	220
第一节 中医药高等教育质量问题的分析	220
第二节 中医药高等教育质量管理的探索	222
第三节 全方位实践中医药高等教育教学质量保障	227
主要参考文献	231

第一章

中医药高等教育质量概述

中医药教育在我国有几千年的历史，历代对中医药人才的质量要求和中医药人才成长的要求反映了不同时代的特点和内涵。特别是新中国的成立，彻底改变了历史上中医师承教育方式，使中医药教育从传统的教育方式过渡到了现代的中医药高等教育方式。这一教育方式的转变尽管去除了传统中医药教育方式的弊端，但对现代中医药人才的培养质量、教育质量和办学质量仍然存在着不同的声音，仍然对某些质量要求、质量标准、中医药人才培养水平进行着争论。人们在日益关注中医药高等教育质量时，必然会对什么是中医药高等教育质量、其表现在哪些方面、中医药高等教育质量有什么特点、影响中医药高等教育质量提高的因素有哪些等一系列问题产生疑问，这些也是高等中医药教育工作者必须深入思考的问题。

第一节 质量与教育质量的基本概念

一、质量

认识教育质量首先要认识质量。什么是质量？质量（Quality）的定义有多种，《辞海》除了将质量作为物理量之外，另一个定义是“产品或工作的优劣程度。如建筑质量、工程质量、教学质量。”美国质量管理学者菲利普·克罗斯比（Philip Crosby）认为，“质量意味着符合要求，而不是优良”。澳大利亚大学质量中介机构（AUQA）认为，“质量是要求与实际结果之间的关系，是我们所期望与我们所得到之间的差异；质量是基于价值和选择的表达”。国际标准化组织（ISO）对质量的定义是：“一组固有特性满足要求的程度”。《朗文当代高级英语辞典》给质量下的定义是：“某种事物优良的程度”。从

质量的定义与概念看，近半个世纪以来，全世界对质量的认识，最初是“狭义质量”的概念，要求是质量的符合性，即符合程度，达到的程度；后来发展了这一概念，提出了“广义质量”，要求是质量的适用性，即质量适合目的。20世纪90年代后，一些著名专家先后提出了“全面质量”的概念，即以客户需求为目标。这是从市场的角度来定义质量的，它包括客户对商品的质量、价格服务等全方位、多层面的要求。“全面质量”一经提出，改变了人们对质量的认识，进而产生了“全面的质量管理”、“全面的质量服务”，以及不仅要求生产过程的全面质量，还要求“售后服务”的质量。“全面质量”概念深化了对质量本质的认识，是一次突破和飞跃。

二、教育质量

教育质量是一个仁者见仁、智者见智的概念。从教育目的的总体性看，它是人类所追求的美好教育理想，无论是教育发展史还是现实社会，不同的时代、不同的人对教育寄予了不同的期盼。这种期盼往往与时代的要求和某一时代的思想家、政治家、教育家们的社会理想相一致。例如，我国古代的孔子追求“学而优则仕”，认为教育是培养达官贵人的。西方柏拉图心目中培养的是“哲学王”；卢梭心目中培养的是“爱弥儿”；洛克心目中培养的是“绅士”；马克思主义经典作家心目中培养的是“全面发展的人”，如此等等。如果教育质量能够实现这些教育理想，那么这种教育就是好的教育，就是符合社会要求的教育，也就是有质量的教育。

从教育质量的具体要求看，定义教育质量的概念是多角度、多层面、多样性的。《教育大词典》对“教育质量”的解释是：“教育水平的高低和效果优劣的程度”，最终体现在培养对象的质量上。有人提出，教育质量是由社会决定的关于离校者必须达到的知识、技能、习惯与价值水平的一组参数，强调满足社会需求的毕业生的特性。也有人认为，教育质量是指教育活动的目标所要达到的程度。还有人认为，教育质量既包括受教育者表现出来的各方面素质，又包括其满足社会需要方面的特性。还有人定义：教育质量是教育满足个体和社会宏观的和潜在教育需要能力的特性等等。这些定义有的从教育目标上定义，有的从教育过程定义，有的从受教育者和社会需求定义。凡此种种，不一而足，各有其合理因素，但又都有一定的片面性。

从世界发达国家看，美国高质量教育委员会1983年的《国家处于危险中，



教育改革势在必行》报告指出：“高质量教育‘意味着’每个学习者无论在学校或工作岗位应在个人能力的极限工作，从而考验本人的极限，并把这种极限推向更高”。“高质量指的是一个学校或学院为全体学生规定了高标准和目标，并想方设法协助学生达到这些目标。”库姆斯在《世界教育危机》中指出：比起习惯上定义的教育质量，以及根据传统课程和标准判断学生成绩从而判断的教育质量，这里所说的质量包括教和学的相关性问题，即教育如何适应在特定环境与前景下学习者当前和将来的需要，还涉及教育体系本身及构成教育专业要素（学生、教师、设备、设施、资金）的重要变化，目标、课程和教育技术及社会经济、文化和政治环境等。由此，教育质量概念的界定应确立目标质量，个人和社会的教育需要满足的教育质量。目标质量包括教育培养的各级各类人才在数量、质量、结构等方面要符合当前社会物质文明、政治文明和精神文明建设的要求；在教育过程中体现教与学的互动，成为学生自由的、自我创造的活动；培养学生全面素质的和谐发展三个方面。对教育质量的概念认识不一，最主要的是由于教育质量本身的复杂性和变化性，这是与生产产品质量的最重要的区别。教育是一个庞大的社会功能系统，这个系统的不同子系统又担负着各自不同的功能。也正因为如此，这种复杂且变化的社会活动本身，为人们认识教育质量提供了不同视角、不同层面的多种可能性。

第二节 中医药高等教育质量的描述

中医药高等教育质量的形成具有极端的复杂性、模糊性、多元性和改进性。复杂性主要表现在社会因素、政策因素、文化因素和科技因素等，与中医药人才培养密切相关。模糊性主要表现在一方面中医药高等教育的产品是人，人的综合素质是多因素的组合，有大量的不能准确测量的质量特性；另一方面中医药学的知识传承规律很难把握，目标质量和质量标准的确定比较困难。多元性主要表现在中医药学既是传统的，又是现代的，是多元文化的产物。对中医药人才的培养既要传承中医药知识，又要创新中医药科技；既要人对人有高质量要求，又要对事有高质量要求，还要充分突出中医药的优势，把握中医药的科学性和文化价值，实现医德并修、医儒兼通、医文并举的目的。改进性主要表现在传统中医药人才质量观的要求与现代中医药人才质量

观的融合，传统教育方式与现代教育方式的统一，传统的中医药人才质量标准与现代中医药人才质量标准的相通性和兼容性。要想提高中医药人才培养质量，就必须更新教育观念，树立中医药高等教育质量观，不断改革教育教学方式，建立中医药高等教育质量目标与标准，使中医药高等教育的人才质量真正符合社会的需要。

1. 从中医药高等教育的总目标出发

所谓总目标，就是根据党的教育方针和社会主义制度的约定，培养社会主义现代化建设者和接班人。在中医药高等教育活动中培养建设者，就是指培养适应我国医药卫生体制改革和医药卫生保健服务体系需要的合格人才；培养接班人就是根据社会主义制度要求的德育教育和文明教育，培养社会主义事业发展和建设的接班人。这一总目标既是社会主义制度的体现，又是现代中医药高等教育人才培养适应社会政治、经济、文化发展需要的必然选择。以中医药高等教育的总目标要求追求中医药人才培养的质量，判定教育质量的优劣程度，就能够实现教育理想，这种教育就成为时代要求的好质量、好教育，反之亦然。

2. 从高等中医药院校的教育目标出发

各级各类的高等院校都在发展建设中确立了每一个时期的教育目标，特别是各类别不同的单科性较强的高等学校，确立科学、可行的教育目标对学校的质量建设、学生的个性发展和特色建设都具有重要的意义。中医药高等教育质量是教育产品（中医药人才）或教育活动（教育质量管理）与教育目标（或标准）之间的相符合的程度，即学校教育目标的达到程度。高等中医药院校作为一个特定的社会组织，承担着社会所赋予的特定社会职能。为了履行职责，高等中医药院校必须确定各种教育活动的目标，如教学计划运行目标、教学管理目标、教学运行保障目标、教育质量测量与评价目标和中医药人才培养标准执行目标等等。这些活动目标综合起来就是高等中医药院校的人才培养目标和教育教学管理的工作目标。教育活动目标在实施过程中，必然要发生这样或那样与目标质量标准相脱离、不吻合或偏离现象，从而导致误差的出现。高等中医药院校的教师和管理者的任务就是采取各种措施纠正这些偏差，使之重新回到预定的教育目标上来。任何教育质量都不是凭空而来的，也不是杜撰的，它一定要融入具体实在的教育过程和管理活动过程之中，通过教育实践与教育目标的比较反映不同的教育质量。

3. 从社会和中医药人才培养的需要出发

中医药高等教育的根本目的是培养适应社会需求和满足受教育者需要的教育活动。中医药高等教育质量是中医药教育体系或教育活动能够满足社会发展和个人发展的明确或隐含需要的能力之总和。国际标准化组织指出：质量是指“反映实体满足明确和隐含需要的能力的特性之总和”。将这一概念应用到中医药高等教育活动，就能够得到中医药高等教育质量的定义。无论是什麼类别的高等教育，它总是既为社会发展服务又为个人发展服务。教育质量的好坏，最终取决于社会和受教育者对教育的评价，取决于社会和受教育者个人对教育所提供的教育过程及其结果的满意程度。随着社会的发展、教育的普及和终身教育体系的建立，教育已不再是过去少数权贵的教育，而是每个公民的教育。在这种背景下，教育质量将以受教育者的满意度和社会的满意度作为尺度，教育提供者的这种能够满足社会及受教育者外显的和内隐的需要的能力之总和就构成了各类教育质量的真正内涵。

总之，中医药高等教育质量就是中医药教育者所培养的中医药人才或提供的服务的优劣水平，是中医药高等教育机构和教育系统的目标实现程度，是人们对中医药人才培养的满意度。中医药高等教育质量的核心是中医药人才的培养质量。

第三节 中医药高等教育质量的表现

中医药高等教育质量的表现形式是一个多维、多层面且不断变化的概念。从中医药高等教育的过程看，它包括中医药高等教育的标准质量、中医药高等教育活动质量和中医药高等教育结果质量；从中医药高等教育活动的范围看，它包括高等中医药院校教学与科研人员的质量、教学计划质量、中医药学生质量、基础设施与条件质量、校内外环境质量和国际交流与合作质量等。这些质量表现不仅有丰富的内涵也有广阔的外延。

一、从中医药高等教育的过程看质量表现

教育是人类非常重要的社会实践活动。凡是能够增进人的智慧、才能和品德，提高人的综合素质的活动都可以称为教育，但是教育管理学的研究

教育主要指各级各类的学校教育。

1. 标准质量

中医药高等教育是按照社会和中医药学生的需要，有计划开展的系统的教育活动。特定领域的社会需要和中医药学生的个体要求，总是以一定的形式融入一定社会培养目标之中，高等中医药院校进行的一切教育活动总是围绕特定的教育目标展开的。因此，中医药高等教育质量首先就表现在同时反映社会和中医药学生的个体需求的培养目标的质量上，我们称之为中医药高等教育标准质量。一个特定的高质量中医药人才培养目标，或者进一步细化的中医药人才培养方案及课程标准，既能较好地反映社会和中医药学生的共同需求，也能够较好地反映中医药教育规律的质量要求。

2. 活动质量

中医药人才培养目标或标准的实现是以一系列彼此关联的教育活动为载体的。一个高质量的目标或标准的达到必须依靠高质量的教育活动作为保证。中医药学生的绝大部分时间是在教师和学生共同参与的教育教学活动中度过的。从一定意义上讲，教育质量是达到教育目标的根本保证。

3. 结果质量

高等中医药院校的根本任务是培养合格的中医药人才，促进中医药学生的身心全面发展，实现中医药学生的社会化和个性化。可见，中医药高等教育的质量归根结底是为培养中医药专业人才服务的，最终通过中医药学生（教育活动的结果）的素质提高而得到体现。没有高质量的教育标准和教育活动，就没有高质量的中医药人才。由此可见，教育结果（中医药学生）是教育质量的综合体现，是教育质量的内核。

二、从中医药高等教育的活动范围看质量表现

1. 教学与科研人员的质量

这是高等中医药院校质量的首要方面，因为无论是高质量的学生还是高质量的学术成果都是高质量的教学、科研人员的产物。一所高等中医药院校毕业生的质量和其科研成果质量都是该院校教师共同努力创造的。尽管现在越来越强调学生的主体意识、创新精神和实践能力，避免教师在教学中越俎代庖，但是任何著名的大学都是大师辈出和聚集的地方，这是一条颠扑不破的大学办学规律。



2. 教学计划或中医药人才培养方案的质量

它主要包括专业设置和课程体系的质量。有了一流的学术大师和教育大家,还必须依靠一流的计划将整个学校的大师智慧和整个人类文明的成果整合成一个有机整体,然后传递给学生。因此,人才培养计划与人才培养模式成为学校质量的一个极其重要的方面。以往,中医药高等教育计划基本上是卫生部统一制定的,随着时代的发展,学校教学计划的制定权已转移到学校自己手中。这就更需要引起高等中医药院校管理者的重视。

3. 中医药学生培养的质量

人才培养质量是中医药高等教育质量的主体,也是高等中医药院校教育质量的核心和关键。中医药学生培养的质量包括中医药大学生的质量和学校学术成果的质量,其中中医药大学生的质量是主要方面。中医药大学生是学校存在的合法前提,没有中医药大学生就没有高等中医药院校存在的必要。事实上,人们投入在中医药大学生身上的时间和精力都是十分有限的。分析世界范围内大学质量滑坡的原因,一个共同点就是规模扩大而引起的质量下降。对此,我们在思想上重视不够,行动上投入不足。高等中医药院校产品质量的另一方面就是学校学术成果的质量。中医药学生的质量虽然是学校产品质量的主体,但是其质量要真正得到社会的承认尚需要相当长的时间,而且难以得到公认。而学校的学术成果则不同,尽管学术造詣是长期积淀而形成的,但是相对而言,它比较容易被学术界和社会认可。这也是一些中医药院校在办学过程中急于让科研上档次、上台阶的一个重要原因。

4. 基础设施和内外环境(软硬环境)质量

一流的院校必须有一流的设施和一流的环境。实际上,设施也是环境的一部分。当然,环境不仅是指我们看得见、摸得着的硬环境(校舍、设备、校院等),而且更重要的是看不见、摸不着但又能够感觉和品味出的软环境,如人文环境、制度环境和学术环境。有人说,办学校就是要办一种氛围。也有人说,办大学就要办出特色。还有人说,办大学就要办出大学精神来。这些话都不无道理。不管哪种说法都说明了一点,学校教育环境的质量非常重要。

5. 国际交流与合作质量

历史和现实的无数例证表明:一流的大学一定是属于世界的,或者是全人类的,在经济全球化的时代背景下尤其如此。衡量一所高等中医药院校的

质量水平,虽然不能仅仅看它在国际合作与交流方面的成就,但是它的确是衡量一所大学教育质量的重要方面。特别是中医药走向世界越来越广泛,中医药人才在世界范围内越来越多,这些人才的质量也对每一所高等中医药院校的质量产生影响。

第四节 影响中医药高等教育质量的主要因素

中医药高等教育质量问题是质量形成和发展过程中由于各种不同的原因所产生的矛盾或困难。这些矛盾和困难的存在对中医药高等教育质量的提高构成了一定的威胁,因此,必须谨慎对待,认真解决。

1. 教育规模

数量与质量之间往往存在一定矛盾。国内外教育发展的历史和实践表明,处理不好数量与质量之间的关系是教育发展过程中存在的共同问题。在各种教育质量问题中,规模扩大引起的教育质量问题是最为普遍的。

自1999年高等院校“扩招”以来,到2004年,全国已有高等中医药院校32所(包括3所民族医药院校),其中独立设置的5所中医药高职高专院校在本世纪初实现了零的突破,中等中医药学校61所,并有22所高等医学院校和近百所中等卫生学校设置中医或中药专业。中医药高等教育呈现出超常规、跨越式的飞速发展,在校生规模不断扩大。1999年本专科招生1.6万,到2004年,5年的时间,高等中医药院校在校生(含本专科、研究生、成教生)规模达到27.3417万人(含民族院校)。其中,本专科生18.6029万人,是1999年的3.16倍。在校研究生达到1.3679万人,其中,博士研究生2344人,是1999年的3.17倍;硕士研究生1.1335万人,是1999年的4.3倍,成教和网络本专科生分别为6.7678万人和6031人。中等中医药学校在校生是1999年的4.05倍。随着中医药教育的跨越式发展,中医药高等教育从“精英教育”转向了“大众化教育”,规模逐步扩大。数量的大幅度增长必然引起原有基础、模式、方法等的不适应,影响中医药高等教育质量的提高,因而“规模扩大与质量保证”成为目前中医药高等教育最核心的问题,备受教育界、学生、家长及社会的广泛关注。