

前王隆昌壽宮臺教南岳壽寧觀長講果

灌應元集

直解

道可道章第一

常久之道自然而然万物得之以生而不知老氏應運說經垂世立教始與標名故以道可道章爲

道可道非常道

道者自然之理万物之所由也

韓愈云大

道者謂

道德經解

可也

通

韓愈

云元不通也

○可道者謂

而已有體用焉未

而

有

體用焉未

明釋德清撰
黃曙輝點校

道德經解

華東師範大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

道德經解/釋德清著. —上海: 華東師範大學出版社,
2009

(歷代文史要籍注釋選刊)

ISBN 978-7-5617-6947-8

I. 道... II. 釋... III. ①道家②老子—研究 IV. B223.15
中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2009) 第 028285 號

歷代文史要籍注釋選刊

道德經解

著 者 (明) 釋德清

點 校 者 黃曙輝

責任編輯 王 焰 陳慶生

審讀編輯 李劍雄

特約編輯 張金鴻

裝幀設計 勞 韜

出版發行 華東師範大學出版社

社 址 上海市中山北路3663號 郵編 200062

電話總機 021-62450163轉各部門 行政傳真 021-62572105

客服電話 021-62865537 (兼傳真)

門市(郵購)電話 021-62869887

門市地址 上海市中山北路3663號華東師範大學校內先鋒路口

網 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 杭州富陽永昌印刷有限公司

開 本 850×1168 32開

印 張 5

字 數 77千字

版 次 2009年4月第1版

印 次 2009年4月第1次

印 數 4000冊

書 號 ISBN 978-7-5617-6947-8/I·519

定 價 15.00元

出 版 人 朱傑人

(如發現本版圖書有印訂品質問題, 請寄回本社客服中心調換或電話021-62865537聯繫)

整理弁言

《道德經解》，附《觀老莊影響論》，明釋德清著。

德清，字澄印，號憨山老人。憨山大師宗說兼通，解行並應，弘宗演教，著述極富。與蓮池、紫柏、滿益並稱明季清初四大高僧。《觀老莊影響論》，一名《三教源流異同論》，作於明萬曆十八年庚寅，大師四十五歲；《道德經解》經始於萬曆二十年壬辰，萬曆三十五年丁未成書，大師六十二歲。《憨山老人自序年譜實錄》萬曆三十五年條下云：「注《道德經》成。予幼讀《老子》，以文古意幽，切究其旨，有所得，俗弟子請爲之注。始於壬辰屬意，每參究透徹，方落筆。苟一字有疑而不通者，決不輕放。因此用功十五年，攜於行間，至今方完。」多歷年所，均大師精心結撰之作。

憨山於老子玄旨，多有神悟，而平議三教，每有警拔之俊語，如言「不知《春秋》，不能涉世；不知老莊，不能忘世；不參禪，不能出世」，均足啓人深長之思。

不僅爲研讀老學者所宜參考，亦明季思想史之珍貴史料也。因據清光緒十二年金陵刻經處刊本校點一過，作爲《歷代文史要籍注釋選刊》中《老子卷》之一種，由華東師範大學出版社刊行。己丑春整理者謹識。

目錄

觀老莊影響論

敘意	一
論教源	二
論心法	三
論去取	四
論學問	六
論教乘	七
論工夫	一一
論行本	一三
論宗趣	一五
註道德經序	二一
卷首	
老子傳	二三
發明宗旨	二四

目錄

發明趣向	二五
發明工夫	二六
發明體用	二八
發明歸趣	三〇
道德經解上篇	
一章	三三
二章	三五
三章	三七
四章	三九
五章	四〇
六章	四二
七章	四二
八章	四三
九章	四四
十章	四五
十一章	四八

十二章	四八	二十八章	七四
十三章	四九	二十九章	七六
十四章	五一	三十章	七七
十五章	五三	三十一章	七九
十六章	五五	三十二章	八〇
十七章	五七	三十三章	八二
十八章	五九	三十四章	八三
十九章	六〇	三十五章	八四
二十章	六一	三十六章	八五
二十一章	六四	三十七章	八六
二十二章	六五	道德經解下篇	
二十三章	六七		
二十四章	六八		
二十五章	六九		
二十六章	七一		
二十七章	七二	四十二章	九六
		四十一章	九四
		四十章	九三
		三十九章	九一
		三十八章	八九

四十三章·····	九七
四十四章·····	九八
四十五章·····	九九
四十六章·····	一〇〇
四十七章·····	一〇一
四十八章·····	一〇二
四十九章·····	一〇三
五十章·····	一〇四
五十一章·····	一〇五
五十二章·····	一〇七
五十三章·····	一〇八
五十四章·····	一〇九
五十五章·····	一一一
五十六章·····	一一三
五十七章·····	一一四
五十八章·····	一一五

五十九章·····	一一七
六十章·····	一一八
六十一章·····	一一九
六十二章·····	一二一
六十三章·····	一二二
六十四章·····	一二五
六十五章·····	一二七
六十六章·····	一二八
六十七章·····	一二九
六十八章·····	一三二
六十九章·····	一三三
七十章·····	一三五
七十一章·····	一三六
七十二章·····	一三八
七十三章·····	一三九
七十四章·····	一四一

七十五章	一四二
七十六章	一四三
七十七章	一四四
七十八章	一四五

七十九章	一四六
八十章	一四七
八十一章	一四八

觀老莊影響論

一名三教源流異同論

敘意

西域諸祖，造論以破外道之執，須善自他宗。此方從古經論諸師，未有不善自他宗者。吾宗末學，安於孤陋，昧於同體，視爲異物，不能融通教觀，難於利俗。其有初信之士，不能深窮教典，苦於名相支離，難於理會，至於酷嗜老莊爲文章淵藪，及其言論指歸，莫不望洋而歎也。迨觀諸家注釋，各徇所見，難以折衷，及見《口義》《副墨》，深引佛經，每一言有當，且謂一大藏經皆從此出，而惑者以爲必當，深有慨焉。余居海上，枯坐之餘，因閱《楞嚴》《法華》次，有請益老莊之旨者，遂蔓衍及此以自決，非敢求知於真人，以爲必當之論也。且慨從古原教破敵者，發藥居多，而啟膏肓之疾者少，非不妙投，第未脗其病源耳。是故余以唯心識觀而印決之，如摩尼圓照，五色相鮮，空谷傳聲，衆響斯應。苟唯心識而觀諸法，則彼

自不出影響間也，故以名論。

論教源

嘗觀世之百工技藝之精而造乎妙者，不可以言傳；效之者，亦不可以言得，況大道之妙，可以口耳授受語言文字而致哉？蓋在心悟之妙耳。是則不獨參禪貴在妙悟，即世智辯聰、治世語言、資生之業，無有一法不悟而得其妙者，妙則非言可及也。故吾佛聖人說《法華》，則純譚實相，乃至妙法，則未措一詞，但云如是而已。至若悟妙法者，但云善說法者，治世語言、資生業等，皆順正法。而《華嚴》五地聖人，善能通達世間之學，至於陰陽術數、圖書印璽、醫方辭賦，靡不該練，然後可以涉俗利生。故等覺大士，現十界形，應以何身何法得度，即現何身何法而度脫之。由是觀之，佛法豈絕無世諦，而世諦豈盡非佛法哉？由人不悟大道之妙，而自畫於內外之差耳，道豈然乎？竊觀古今衛道藩籬者，在此則曰彼外道耳，在彼則曰此異端也。大而觀之，其猶貴賤偶人、經界太虛、是非日月之光也，是皆不悟自心

之妙而增益其戲論耳。蓋古之聖人無他，特悟心之妙者，一切言教，皆從妙悟心中流出，應機而示淺深者也。故曰：「無不從此法界流，無不還歸此法界。」是故吾人不悟自心，不知聖人之心，不知聖人之心，而擬聖人之言者，譬夫場人之欣戚，雖樂不樂，雖哀不哀，哀樂原不出於己有也。哀樂不出於己，而以己爲有者，吾於釋聖人之言者見之。

論心法

余幼師孔不知孔，師老不知老。既壯，師佛不知佛。退而入於深山大澤，習靜以觀心焉，由是而知三界唯心，萬法唯識。既唯心識觀，則一切形，心之影也；一切聲，心之響也，是則一切聖人乃影之端者，一切言教乃響之順者。由萬法唯心所現，故治世語言、資生業等，皆順正法。以心外無法，故法法皆真，迷者執之而不妙。若悟自心，則法無不妙。心法俱妙，唯聖者能之。

論去取

吾佛經盡出自西域，皆從翻譯。然經之來始於漢，至西晉方大盛。晉之譯師，獨稱羅什爲最，而什之徒，生、肇、融、叡四公，僧之麟鳳也，而什得執役。然什於肇亦曰：「余解不謝子，文當相揖耳。」蓋肇尤善老莊焉。然佛經皆出金口所宣，而至此方，則語多不類，一經而數譯者有之，以致淺識之疑，殊不知理實不差，文在譯人之巧拙耳。故藏經凡出什之手者，文皆雅致，以有四哲左右焉。故《法華》理深辭密，曲盡其妙不在言；而《維摩》文勢宛莊，語其理自昭著；至於肇四論，則渾然無隙，非具正法眼者，斷斷難明。故惑者非之以空宗莊老孟浪之談，宜矣。清涼觀國師，華嚴菩薩也，至疏《華嚴》，每引《肇論》，必曰肇公，尊之也。嘗竊論之，藉使肇見不正，則什何容在座？什眼不明，則譯何以稱尊？若《肇論》不經，則觀又何容口？古今質疑頗多，而槩不及此，何哉？至觀《華嚴疏》，每引老莊語甚夥，則曰：「取其文，不取其意。」圭峰則謂二氏不能原人，《宗鏡》闢之尤著。然上

諸師，皆應身大士，建大法幢者，何去取相左如此？嘗試論之，抑各有所主也。蓋西域之語，質直無文，且多重複，而譯師之學，不善兩方者，則文多鄙野，大爲理累。蓋中國聖人之言，除五經束於世教，此外載道之言者，唯老一書而已，然老言古簡，深隱難明，發揮老氏之道者，唯莊一人而已。《筆乘》有言：「老之有莊，猶孔之有孟。」斯言信之。然孔稱老氏「猶龍」，假孟而見莊，豈不北面耶？問嘗私謂中國去聖人，即上下千古負超世之見者，去老唯莊一人而已。載道之言，廣大自在，除佛經，即諸子百氏究天人之學者，唯莊一書而已。藉令中國無此人，萬世之下，不知有真人；中國無此書，萬世之下，不知有妙論。蓋吾佛法廣大微妙，譯者險辭以濟之，理必沈隱，如《楞伽》是已。是故什之所譯稱最者，以有四哲爲之輔佐故耳。觀師有言：「取其文，不取其意。」斯言有由矣。設或此方有過老莊之言者，筆必捨此而不顧矣。由是觀之，肇之經論用其文者，蓋肇宗《法華》所謂善說法者，世諦語言、資生業等，皆順正法，乃深造實相者之所爲也。圭峰少而《宗鏡》遠之者，孔子作《春秋》，假天王之令而行賞罰，二師其操法王之權而行褒貶歟？清涼則渾融

法界，無可無不可者。故取而不取，是各有所主也。故余於《法華》見觀音三十二應，則曰：「應以婆羅門身得度，即現其身而爲說法。」至於妙莊嚴二子，則曰：「汝父信受外道，深著婆羅門法。」且二子亦悔生此邪見之家。蓋此方老莊，即西域婆羅門類也。然此剛爲現身說法，旋即斥爲外道邪見，何也？蓋在著與不著耳。由觀音圓通無礙，則不妨現身說法；由妙莊深生執著，故爲外道邪見。是以聖人教人，但破其執，不破其法，是凡執著音聲色相者，非正見也。

論學問

余每見學者披閱經疏，忽撞引及子史之言者，如攔路虎，必驚怖不前，及教之親習，則曰：「彼外家言耳。」掉頭弗顧。抑嘗見士君子爲莊子語者，必引佛語爲證，或一言有當，且曰：「佛一大藏盡出於此。」嗟乎，是豈通達之謂耶？質斯二者，學佛而不通百氏，不但不知世法，而亦不知佛法；解莊而謂盡佛經，不但不知佛意，而亦不知莊意。此其所以難明也。故曰：「自大視細者不盡，自細視大者不明。」余嘗以

三事自勸曰：「不知《春秋》，不能涉世；不知老莊，不能忘世；不參禪，不能出世。」知此，可與言學矣。

論教乘

或問：「三教聖人本來一理，是果然乎？」曰：若以三界唯心、萬法唯識而觀，不獨三教本來一理，無有一事一法，不從此心之所建立；若以平等法界而觀，不獨三聖本來一體，無有一人一物，不是毗盧遮那海印三昧威神所現。故曰：不壞相而緣起，染淨恒殊；不捨緣而即真，聖凡平等，但所施設有圓融行布、人法權實之異耳。圓融者，一切諸法，但是一心，染淨融通，無障無礙。行布者，十界、五乘、五教理事因果淺深不同。所言十界，謂四聖六凡也。所言五教，謂小、始、終、頓、圓也。所言五乘，謂人、天、聲聞、緣覺、菩薩也，佛則最上一乘矣。然此五乘，各有修進，因果階差，條然不紊。所言人者，即蓋載兩間，四海之內，君長所統者是已，原其所修，以五戒爲本。所言天者，即欲界諸天，帝釋所統，原其所修，以

上品十善爲本。色界諸天，梵王所統；無色界諸天，空定所持，原其所修，上品十善，以有漏禪九次第定爲本。此二乃界內之因果也。所言聲聞所修，以四諦爲本；緣覺所修，以十二因緣爲本；菩薩所修，以六度爲本。此三乃界外之因果也。佛則圓悟一心，妙契三德，攝而爲一，故曰圓融。散而爲五，故曰行布。然此理趣，諸經備載。由是觀之，則五乘之法，皆是佛法；五乘之行，皆是佛行。良由衆生根器大小不同，故聖人設教，淺深不一，無非應機施設，所謂「教不躐等」之意也。由是證知孔子，人乘之聖也，故奉天以治人；老子，天乘之聖也，故清淨無欲，離人而入天；聲聞、緣覺，超人天之聖也，故高超三界，遠越四生，棄人天而不入；菩薩，超二乘之聖也，出人天而人人天，故往來三界，救度四生，出真而入俗；佛則超聖凡之聖也，故能聖能凡，在天而天，在人而人，乃至異類分形，無往而不入。且夫能聖能凡者，豈聖凡所能哉？據實而觀，則一切無非佛法，三教無非聖人。若人若法，統屬一心，若事若理，無障無礙，是名爲佛。故圓融不礙行布，十界森然；行布不礙圓融，一際平等，又何彼此之分、是非之辯哉？故曰：或邊地語說四