

《国家与革命》 浅 说

广州市总工会工人理论辅导组
广东师范学院马列主义教研室

5
广东人民出版社

《国家与革命》浅说

广州市总工会工人理论辅导组
广东师范学院马列主义教研室

广东人民出版社

〈国家与革命〉浅说

广州市总工会工人理论辅导组

广东师范学院马列主义教研室

*

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 2印张 41,000字

1976年6月第1版 1976年6月第1次印刷

书号 3111·520 定价 0.13元

毛主席语录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

列宁说建设没有资本家的资产阶级国家，为了保障资产阶级法权。我们自己就是建设了这样一个国家，跟旧社会差不多，分等级，有八级工资，按劳分配，等价交换。

社会主义革命革到自己头上了，合作化时党内就有人反对，批资产阶级法权他们有反感。搞社会主义革命，不知道资产阶级在哪里，就在共产党内，党内走资本主义道路的当权派。走资派还在走。

目 录

一、列宁为什么写《国家与革命》	1
1. 用马克思主义的国家学说武装无产阶级是国际无产阶级革命运动的迫切需要	1
2. 从理论上阐明马克思主义的国家学说是粉碎修正主义的迫切需要	3
3. 用马克思主义国家学说武装布尔什维克党是夺取十月社会主义革命胜利的保证	5
二、什么是国家	8
1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物	8
2. 国家是阶级统治的暴力机关	11
3. 国家是剥削被压迫阶级的工具	13
三、议会制国家是资产阶级统治无产阶级的工具	15
四、无产阶级革命必须用暴力打碎资产阶级国家机器	20
1. 打碎资产阶级国家机器是马克思主义国家学说中主要的和基本的东西	20
2. 打碎资产阶级国家机器是无产阶级革命的普遍规律	22

五、无产阶级专政是新型的国家.....	26
1. 巴黎公社是用来代替被打碎的旧国家机器的 新型的无产阶级国家.....	26
2. 无产阶级专政已经不是原来意义上的国家.....	32
六、无产阶级专政必须限制资产阶级法权	34
1. 社会主义时期存在着资产阶级法权是不可 避免的.....	34
2. 资产阶级法权的存在是产生资本主义和修正 主义的土壤和条件.....	37
3. 对资产阶级法权只能在无产阶级专政下加以 限制.....	39
七、马克思主义国家学说是随着革命发展 而发展的	43
八、修正主义是怎样背叛马克思主义国家 学说的	51

一、列宁为什么写《国家与革命》

《国家与革命》是一部全面系统地阐述马克思主义国家学说的伟大著作。是列宁在1917年8—9月间写成的。当时，第一次世界大战已经打了三年，出现了战争引起革命，革命制止战争的形势。在这大好的革命形势下，第二国际修正主义者却大肆歪曲马克思主义国家学说来破坏革命。列宁说：“在歪曲马克思主义的风气空前流行的时候，我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。”（《国家与革命》第6页。下面凡引自此书的引文只注明页码）列宁为了批判第二国际修正主义，捍卫、恢复和发展马克思主义国家学说，为了用马克思主义国家学说武装无产阶级和革命群众，推动国际无产阶级革命斗争，指导即将爆发的俄国十月社会主义革命，写了《国家与革命》。列宁认为，“国家问题，现在无论在理论方面或在政治实践方面，都具有特别重大的意义。”（第8页）

1. 用马克思主义的国家学说武装无产阶级是国际无产阶级革命运动的迫切需要

十九世纪末，二十世纪初，资本主义发展到帝国主义阶段。帝国主义是垄断的、腐朽的、垂死的资本主义；是资本主义的最后阶段，是社会主义革命的前夜。由于帝国主义阶

段资本主义的固有矛盾更加尖锐化，各帝国主义列强为了重新瓜分世界，争夺世界霸权，终于在1914年发动了第一次世界大战。战争期间，各帝国主义国家的垄断资产阶级充分利用国家权力来干预经济生活，当时在德国就实行所谓“国有化”，也就是由资产阶级国家出面直接掌握全国工厂，国家通过颁布法律或采取其他种种措施来保证垄断资本家获得高额利润，保证他们在经济生活和政治生活中的统治地位。这种垄断资本和国家政权合为一体的垄断资本主义就是国家垄断资本主义。所以列宁说：“帝国主义战争大大加速和加剧了垄断资本主义变为国家垄断资本主义的过程。”（第3页）垄断资产阶级和政府勾结在一起，利用战争加紧剥削工人，他们加强工人劳动强度，延长劳动时间，降低工资，增加税收，发行公债，把沉重的军事负担转嫁到劳动人民身上。政府从劳动人民身上搜刮来金钱，用来向垄断资本家、军火商购买军火，使他们大发战争横财。这就是列宁说的“国家同拥有莫大势力的资本家同盟日益密切地溶合在一起，它对劳动群众的骇人听闻的压迫，愈来愈骇人听闻了。”（第3页）帝国主义列强为了打这场战争，把大批工农劳动群众送上前线当炮灰，死伤达三千多万人；在后方他们宣布战时紧急状态，颁布特别法，对工厂、铁路、矿山实行军事管制，剥夺工人战前已争得的种种政治权利，各帝国主义国家的后方，“已经变成了囚禁工人的军事苦工监狱。”（第3页）群众已经到了无法照旧生活下去的地步了。“连绵不断的战争造成的空前惨剧和灾难，使群众生活困苦不堪，使他们更加义愤填膺。”（第3页）战争教育了人民，人们逐渐地看清楚了，原来他们都是为垄断资产阶级瓜分世界、争夺霸权而流血牺牲、而忍饥挨饿，群众的反战情绪日益高涨，欧洲各交战国的无产阶级

掀起了波澜壮阔的反战运动和罢工浪潮。1917年3月（俄历2月），俄国无产阶级和劳动人民在以列宁为首的布尔什维克党领导下，推翻了沙皇政府，取得了资产阶级民主革命的胜利。在德国，1916年，以李卜克内西、卢森堡为首的德国革命左派组成了“斯巴达克团”，领导工人的反战运动。1917年4月，柏林军事工业的30万工人举行罢工。革命运动在军队中也发展起来，海军中出现革命传单，士兵离舰上岸，公开骚动。在法国，罢工斗争也出现新高潮，工人提出“打倒战争”、“把工厂主送到前方去”、“把士兵送回家”的革命口号。前线士兵开始不服从指挥，拒绝打仗。此外，英国、意大利、西班牙、奥匈帝国都先后举行了规模巨大的反战罢工和示威游行，在意大利和西班牙斗争还发展为武装起义。同时，战争也加速了东方民族解放运动的发展。1916年，我国爆发了反对袁世凯为代表的北洋军阀的战争，上海、北京等地都爆发罢工斗争。土耳其、波斯、印度、朝鲜、越南等国的民族民主革命运动也蓬勃发展起来，使帝国主义殖民体系的危机进一步加剧。革命高潮的到来，把革命的根本问题即夺取政权的问题，提到了议事日程。列宁说：“国际无产阶级革命正在显著地发展，这个革命对国家的态度问题，已经具有实际的意义了。”（第3页）

2. 从理论上阐明马克思主义的国家学说是粉碎修正主义的迫切需要

从十九世纪末以来，马克思主义和第二国际修正主义在国家与革命这个根本问题上，进行着两条路线的激烈斗争。以伯恩施坦、考茨基为代表的第二国际修正主义者，歪曲和

阉割马克思主义的革命内容，对马克思主义进行全面的“修正”和进攻。伟大导师恩格斯逝世之后，以伯恩施坦和考茨基为代表的修正主义猖獗一时。在第一次世界大战爆发后，在战争引起的大好革命形势下，无产阶级应当怎样对待资产阶级国家，应当怎样对待这场帝国主义战争，在这一系列事关路线，事关革命成败的重大问题上，马克思主义和第二国际修正主义之间展开了异常激烈的两条路线的斗争。

第二国际修正主义头目伯恩施坦、考茨基，百般美化资产阶级的民主、自由，鼓吹通过“议会道路”，“和平长入”社会主义，反对用暴力手段推翻资产阶级的统治，反对无产阶级专政。在第一次世界大战中，他们积极支持帝国主义战争，卑躬屈膝地维护本国资产阶级的利益，他们号召无产阶级放弃国内阶级斗争，上前线去为资产阶级卖命，公开提出所谓“保卫祖国”的修正主义口号，这个“保卫祖国”的口号，实际上是号召各国无产阶级为本国资产阶级的利益去互相厮杀，是对无产阶级国际主义的背叛，可见这伙叛徒多么可耻地为垄断资产阶级的统治效劳，完全堕落成为社会沙文主义者。

以列宁为代表的马克思主义者，始终站在无产阶级国际主义的立场上，坚持无产阶级革命路线，反对帝国主义战争，提出“变帝国主义战争为国内战争”，“使本国帝国主义政府在战争中失败”的革命口号，主张武装夺取政权，建立无产阶级专政，同第二国际修正主义进行了长期激烈的斗争。列宁认为，在革命形势业已成熟，机会主义者又极力歪曲马克思主义国家学说的情况下，“如果不在‘国家’问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响。”（第3—4页）

列宁在《国家与革命》中彻底地批判了在国家问题上的修正主义谬论，恢复和捍卫马克思主义的国家学说，系统地阐明了无产阶级革命和无产阶级专政的理论。

3. 用马克思主义国家学说武装布尔什维克党是夺取十月社会主义革命胜利的保证

沙皇俄国是军事封建的帝国主义，是帝国主义一切矛盾的集合点，是整个帝国主义统治链条上最薄弱的环节。加上沙皇最残暴、最野蛮的压迫，“俄国当时孕育着革命的程度比其他任何国家都大”。（《斯大林全集》第6卷第67页）因此俄国具备了无产阶级革命的良好条件和有利时机。1917年3月（俄历2月），布尔什维克党领导俄国的无产阶级和劳动群众，利用帝国主义战争引起的革命形势，发动了二月革命，推翻了沙皇的统治，成立了工兵代表苏维埃，取得了资产阶级民主革命的胜利。但是，由于社会革命党和孟什维克的叛卖，由于无产阶级和广大群众缺乏政治经验，缺乏充分的觉悟和组织性，也由于当时布尔什维克的大多数领袖不在国内或被流放，使政权落到了资产阶级手中。于是，俄国出现了两个政权并存的局面：一个是资产阶级专政的临时政府，另一个是工人和士兵代表苏维埃。列宁认为，这样两个性质根本不同的政权是不可能长期并存下去的，“一国之内决不能有两个政权。其中必有一个要化为乌有。”（《列宁选集》第3卷第39页）不是苏维埃吃掉临时政府，就是临时政府吃掉苏维埃，到底谁吃掉谁，这关系到俄国革命的前途问题。就在俄国革命发展的重要时刻，1917年4月，列宁从瑞士回到俄国，发表了《四月提纲》，为党制定了从民主革命过渡到社会主义革命的

正确路线，给布尔什维克党提出了具体的任务，要求党努力提高工人阶级的觉悟，把千百万农民吸引到社会主义革命方面来，推翻资产阶级政府，结束两个政权并存的局面，实现“一切政权归苏维埃”。列宁还提醒全党，资产阶级不会对无产阶级实行和平让步，一到决定关头，就会用暴力维护他们的政权。但是，社会革命党和孟什维克反对列宁的革命路线，他们把工兵代表苏维埃引向与临时政府妥协的道路，他们和资产阶级组成所谓“联合政府”。事实正如列宁所预料的那样，到七月间，资产阶级临时政府用暴力镇压了彼得格勒和平示威的群众。接着，封闭《真理报》，下令逮捕列宁，迫害布尔什维克党的其他领导人，疯狂镇压革命运动。社会革命党和孟什维克迎合资产阶级利益，把他们控制的苏维埃变成资产阶级临时政府的附属物，他们是资产阶级推行反革命政策的帮凶。由于社会革命党和孟什维克的叛卖，全部政权落到了资产阶级手里，就这样结束了两个政权并存的局面。资产阶级把刺刀提上了日程，革命形势急剧变化，这时，摆在俄国无产阶级面前的，就是以革命的暴力粉碎资产阶级的反革命暴力，武装夺取政权，消灭资产阶级国家，建立无产阶级专政的苏维埃共和国，舍此没有别的出路。所以列宁说：“无产阶级社会主义革命对国家的态度问题不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义”。（第4页）为此，必须向群众说明，“为了使自己从资本的枷锁下解放出来，他们在最近的将来应当做些什么。”（第4页）应该使群众认识到，夺取政权，建立无产阶级专政，就是无产阶级革命的当务之急。列宁就是在十月社会主义革命的前夜写了《国家与革命》这部伟大的著作，从思想上、理论上武装了俄国布尔什维克党，武装了无产阶级和广大革命群众，为俄国十月社会主义

革命指明了胜利的航向。

列宁在领导国际和俄国的革命斗争中，在与第二国际修正主义的斗争中，深切地感到：向群众宣传马克思主义国家学说的必要性。早在1916年下半年，列宁侨居瑞士期间就已开始精心研究国家与革命的问题。他阅读了马克思、恩格斯有关国家问题的大量著作，翻阅了修正主义头目伯恩施坦、考茨基等人的书籍和大量的报章、杂志刊登的文章，于1917年1—2月间，写了《马克思主义论国家》的读书笔记。由于二月革命爆发，暂时中断了写作。七月事变后，列宁在俄国和芬兰边界的拉兹里夫湖畔的草棚中匿居时，在极其艰苦的环境下，利用在瑞士时的研究成果，于8—9月间写成了《国家与革命》这部不朽的著作。

《国家与革命》从出版到现在已经五十多年了。半个多世纪以来，它一直指导着各国无产阶级的革命斗争。毛主席关于理论问题的重要指示指出：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。”在批判邓小平，反击右倾翻案风的斗争中，毛主席又指出：“列宁说建设没有资本家的资产阶级国家，为了保障资产阶级法权。我们自己就是建设了这样一个国家，跟旧社会差不多，分等级，有八级工资，按劳分配，等价交换。”毛主席的重要指示，指出了当前学习无产阶级专政理论的极端重要性。

学习《国家与革命》，可以使我們更好地理解毛主席关于理论问题的重要指示，掌握马克思主义国家学说的基本观点，坚持以阶级斗争为纲，贯彻执行党的基本路线，批判修正主义，批判资本主义，批判资产阶级法权，反修防修，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

二、什么是国家

在什么是国家这个问题上，马克思主义和修正主义之间存在着原则的分歧。列宁在《国家与革命》第一章里，用马克思主义观点，从国家的产生、国家的特征和国家的作用等方面阐明了什么是国家的问题，批判了资产阶级、小资产阶级和机会主义对国家问题的错误观点。今天我们要搞清楚列宁为什么说对资产阶级专政，首先搞清楚什么是国家很有必要。

1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物

列宁首先从国家的产生来阐述什么是国家这个问题。列宁引证了恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》中的一段话阐明了国家是怎样产生的，指出国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。

恩格斯首先批判了杜林和黑格尔对国家起源的唯心主义观点，接着就全面地阐明马克思主义国家起源的学说。

杜林从唯心主义的历史观出发，认为国家的产生是由于暴力的原因。他认为原始社会末期，部落和部落打仗，打胜的一方把捉来的俘虏当奴隶，这就产生了奴隶制和奴隶制的国家。杜林关于国家产生于暴力的论调是错误的，因为他把国家的产生看成与社会的经济发展、与社会的阶级斗争毫无

关系。恩格斯在驳斥杜林这一谬论时指出，只有当社会生产发展达到“人的劳动力所能生产的东西超过了单纯维持劳动力所需要的数量”，（《反杜林论》第177页）才会产生把俘虏捉来当奴隶的情况，在这以前，俘虏“都被杀掉，而在更早的时候甚至被吃掉”。（《反杜林论》第179页）因此，只有当社会生产发展到一定阶段，出现了剩余，出现了私有制，社会分裂为两个敌对的阶级，然后才产生国家。杜林把国家的产生说成是与社会生产没有联系的暴力的原因，这就是把国家说成是从外部强加给社会的一种力量，掩盖了国家的阶级本质。

黑格尔把国家说成是精神的产物，他认为在自然界和人类社会出现以前，就有一个“绝对精神”存在，世界上的一切现象都是“绝对精神”发展变化的体现。当“绝对精神”发展到伦理阶段就体现为国家。其实，黑格尔的“绝对精神”就是上帝的代名词，国家也就是上帝在人间的统治。这也是从唯心主义观点出发脱离社会经济关系、阶级关系来讲国家的起源，因而就完全歪曲了国家产生的根源，同样是掩盖了国家的阶级本质。

国家是怎么产生的？恩格斯总结了大量的历史资料，指出，国家不是从来就有的，历史上曾经有过根本不知道国家和国家权力为何物的社会。只有当生产发展到一定阶段，社会分裂为两个对立的阶级——奴隶主和奴隶，奴隶主剥削、压迫奴隶，他们之间的矛盾是不可调和的，因而经常处于激烈的斗争之中。奴隶主阶级为了维护自己的统治，为了不致在这种斗争中使自己和整个社会趋于毁灭，就需要一种表面上驾于社会之上的力量来缓和冲突，把冲突保持在对奴隶主有利的“秩序”范围之内。这样，国家就作为剥削阶级维护自己既得的利益，镇压被剥削阶级反抗的强力工具而历史地产生

生了。恩格斯指出：“这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家。”（第7页）这就是说，从表面上看来，国家这个社会力量“似乎站在相互斗争着的各阶级之上”，（《马克思恩格斯选集》第4卷第165页）它作为整个社会的代表具有至高无上、支配一切的权力，它的法律、命令对各阶级都有约束力，社会上各阶级无例外地都得遵守。而实际上，它的政策、法律、法令都是为统治阶级的利益服务的。例如旧中国蒋介石那个“国民政府”，实际上并不代表全体“国民”，而是专为帝国主义和地主买办资产阶级办事，欺压广大人民的，那时的国家机关是“八字衙门朝南开，有理无钱莫进来”。国家是阶级统治的工具。国家有自己一整套独立的机构——国家机构（包括军队、警察、监狱、官吏等），随着阶级斗争的发展，这种剥削阶级统治的工具的国家机构越来越庞大，简直成了社会的“寄生赘瘤”，越来越与社会脱离，阻碍社会发展。列宁概括了恩格斯的论述，指出：“国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生国家。”（第7页）

资产阶级、小资产阶级思想家认为，国家的出现是为了调和阶级矛盾，有了国家，敌对阶级之间的矛盾就得到调和了。列宁说，不对。国家不仅是阶级矛盾不可调和的产物，而且是阶级矛盾不可调和的表现。列宁特意用黑体字强调了“不可调和”这四个字。列宁又说，这些敌对阶级的矛盾如果可以调和的话，国家就不会产生，也不会保持下去。国家的产生，缓和了阶级冲突，但并没有解决阶级矛盾。所谓“缓和冲突”，实际上是统治阶级用强力剥夺了被统治阶级的反抗手段和反抗权利。所以缓和冲突实际上孕育着更激烈的斗

争。奴隶制国家内不断爆发的奴隶起义，正说明了“国家的存在表明阶级矛盾的不可调和。”（第7页）列宁指出：“在马克思看来，国家是阶级统治的机关，是一个阶级压迫另一个阶级的机关”。（第8页）

2. 国家是阶级统治的暴力机关

列宁再从国家的特征，也就是从国家与原始氏族社会的区别来阐明什么是国家。

恩格斯说，国家同原始氏族相比，有两个不同的地方：

第一，国家是按地区而不是按血缘来划分它的国民。原始氏族社会是按血缘关系组织生产和进行管理的，随着社会生产和社会分工的发展，随着交换的扩大，逐渐在氏族内部分化为不同的阶级，这样，同一氏族的共同利益不存在了，代替它的是不同经济集团的利益；渐渐地在一个地区杂居着许多氏族或部落，这样就不能再按氏族组织进行管理，出现了按地区进行管理的机关，这就是国家。所以，按地区来划分居民，实质上在人与人之间出现了一种新的关系，即以财产差别为基础的阶级关系代替了旧的血缘关系。

第二，是特殊的社会权力的设立。这是国家与氏族组织的根本区别。这个特殊的社会权力“主要是指拥有监狱等等的特殊的武装队伍。”（第9页）就是说，国家这个社会权力有一支专门的武装队伍，有一套专门的班子，还有象监狱等各种专门的强制机关。这与原始氏族社会居民“自动的武装组织”是根本不同的。在原始氏族社会，没有阶级，社会的全体居民都是武装的成员，当时全体居民自动武装起来是为了防御野兽的伤害和抵御别的氏族的侵袭，他们是全体居民的