

EVOLUTION OF INTERNATIONAL STRATEGY IN NEW CHINA

当代中国 国际战略之衍变

■ 贾江华 著

安徽大学出版社

当代中国国际战略之衍变

贾江华 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国国际战略之衍变/贾江华著. —合肥:安徽大学出版社,2009.1

ISBN 978-7-81110-525-4

I. 中... II. 贾... III. 对外政策—研究—中国 IV. D820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 199027 号

当代中国国际战略之衍变

贾江华 著

出版发行	安徽大学出版社	经 销	新华书店
	(合肥市肥西路3号 邮编 230039)	印 刷	合肥创新印务有限公司
联系电话	编辑室 0551-5107145	开 本	1/32 880×1230
	发行部 0551-5107784	印 张	7.125
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	字 数	200 千
责任编辑	张朝胜	版 次	2009 年 1 月第 1 版
封面设计	孟献辉	印 次	2009 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81110-525-4

定价 16.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

序

张静如

我几年前毕业的在职博士生贾江华，是华北电力大学的副教授。他的毕业论文研究当代中国国际战略衍变问题，写得不错，受到答辩评委的好评。在此基础上，他又下工夫进行了修改，成为现在这个样子，即将出版，作为导师，当然高兴。他约我写序，我认为给学生出书写序也是导师培养学生的一环，是对学生的支持，不可推辞。

我多次讲过，研究中共历史不研究国际问题是一种缺陷。研究中共历史的人总觉得研究国际问题是别的学科的事，别人的研究成果拿来用就是了，不必自己费劲去研究。其实，这种想法不对。中国共产党人在中国地盘上闹革命，特别是执政后，无时不受到国际环境的影响。民主革命过程中，先是多种外国势力支撑北洋军阀统治，随后是日本侵略者霸占大部分中国领土，接着美国又支持国民党政府打内战，这给中国共产党造成了多大的麻烦，众多的参与改造中国社会的革命者先后牺牲，老百姓也遭受巨大的灾难。建国以后，从来自以为是的美国政府出于自身利益的考虑，敌视中国共产党，千方百计实施孤立政策，直到1972年才开始与中国缓和关系；前苏联因为与中国都是社会主义国家，较早承认自然没有问题，而且随后给予中国经济上、技术上的援助，但是却以“老子”自居，对中国共产党指手画脚，极力控制。所以，无论在民主革命时期，还是在社会主义建设时期，中国共产党都不能不顾及国际环境，不能不考虑如何处理对外关系。即使到中国改革开放以后，说中国坏话跟中国捣乱的事仍时有发生。世界形势及各主要国家对中国政策的变化，这一切都会使中国共产党在对外关系上实施小的或大的调整，并在一定程度上影响

着社会主义现代化建设方面的宏观调控或市场经济的波动。可见，研究中共历史不能不研究国际环境、国际关系以及中共的国际战略。小贾是有眼光的，当然他在这方面原本也并非十分熟悉，但很有兴趣，经过查找资料、研究之后，钻进去，很有收获，遂写成毕业论文。这对他很有好处，无论是继续研究中共历史，还是研究有关的其他学科问题都有用。

小贾的书中有这样一句话：“随着中国改革开放的深入，中国和世界的关系有了实质性的变化。”这话说得很对。中国自从 1956 年建立了社会主义制度之后，虽然在社会主义现代化建设方面有过一些成绩，但是由于走错了路，发展极为缓慢。邓小平在《改革的步子要加快》一文中说过：“可以说，从一九五七年开始我们的主要错误是‘左’，‘文化大革命’是极左。中国社会从一九五八年到一九七八年二十年间，实际上是处于停滞和徘徊的状态，国家的经济和人民的生活没有得到大的发展和提高。这种情况不改革行吗？”所以，中共十一届三中全会果断决定把党和国家工作重点转移到经济建设上来，实行改革开放。这是在新的历史条件下中国共产党带领广大民众进行的新的伟大革命，是决定当代中国命运的关键抉择。正如胡锦涛在纪念党的十一届三中全会召开 30 周年大会上讲话所说：“在党的十一届三中全会春风吹拂下，神州大地万物复苏、生气勃发，拨乱反正全面展开，解决历史遗留问题有步骤进行，社会主义民主法制建设走上正轨，党和国家领导制度和领导体制得到健全，国家各项事业蓬勃发展。我们伟大的祖国迎来了思想的解放、经济的发展、政治的昌明、教育的勃兴、文艺的繁荣、科学的春天。党和国家又充满希望、充满活力地踏上了实现社会主义现代化建设的伟大征程。”改革开放以来取得的辉煌成绩，是同国家领导人努力争取世界和平直接关联着的。要建设社会主义的现代化国家，没有和平环境不行。根据对国际状况的分析，中共领导人认为，争取比较长一点的和平时间是完全可能的，事实也证明了这一点。为了争取和平时间，必须奉行独立自主的和平外交政策。尽管在改革开放过程中，外国势力仍不断给中国制造一些麻烦，骂骂街、捣捣乱，但由于我们执行的政策是和平的，

总的国际环境仍然是有利于中国社会主义现代化建设的。

改革开放使中国社会生产力大大提高,国力空前增强。随之而来,中国的国际地位已非昔日可比。这一方面不能不使许多外国人包括各国政府中不同势力在内对中国要另眼看待了,对此最有感触的是中国在海外的华人华侨、留学生、商人以及援外工作人员,他们不再被人看不起。另一方面,中国对世界经济、政治、文化的影响也越来越大,许多国际问题没有中国的参与很难得到恰当解决,作为发展中的大国应该对世界的和平发展作出更大的贡献。

中国学术界的朋友、俄罗斯科学院远东研究所所长米哈伊尔·季塔连科在评价中国改革开放的成绩时说:“改革开放以来,中国取得举世瞩目的成绩,这个诞生过儒家、道家哲学思想的古老国度,如今已经屹立在世界舞台的显要位置,但她从未有过野心,始终保持着‘谦谦君子’的风度。”“我相信中国人民还会以平和的心态面对世界,不骄不躁,踏实工作”。是的,中国共产党和广大中国人民不会为自己已取得的成绩而骄傲,也绝不会因为日益强大而去欺负别人。没有改革开放就没有今天的发展,中国共产党和中国广大人民群众将继续坚定不移地推进改革开放,坚定不移地走中国特色社会主义道路,把社会主义现代化建设事业推向前进。

小贾的书,对于当代中国国际战略的衍变的脉络交代得十分清楚,并引用了大量材料予以说明,读后会使人对这一历史过程有清晰的了解,是一本可读的好书。当然书中不可能没有缺陷,希望读者提出意见,以使他将来再修改。

目 录

序	张静如	1
前 言		1
一、选题的研究背景及意义		1
二、相关研究成果简析		2
三、相关概念的诠释		7
第一章 继续反帝反殖,谋求独立自主(1949—1964)		14
一、新中国实施新的国际战略的基本环境		16
二、倾向“一边倒”,立足开创独立自主新外交的外交战略 ...		20
三、支持周边国家反帝反殖、巩固本国海防边防的 地缘安全战略		38
四、依托“单向”援助推进国家工业化,建起多渠道贸易的 对外经济战略		45
五、创设“以民促官”机制,扩大民间交流的 对外文化战略		52
第二章 反对霸权主义,探索中国位置(1965—1973)		60
一、国际国内形势新变化和国际战略调整的缘起		61

二、总体上反对霸权主义的对外战略	67
三、开始高技术为核心的军事革命,谋划全局性的 国家安全战略	82
四、无偿赠与战略——总体上不平等不协调的 对外经济关系	101
第三章 划分三个世界,确立国际地位(1974—1983)	104
一、“三个世界”战略及其对中国谋划国际关系的影响	105
二、“三个世界”战略框架下的具体战略安排	112
三、用“求同存异”的战略思想弥合对外交往中的分歧	127
第四章 东西南北对峙,发展中国一极(1984—1997)	130
一、邓小平谋划新的国际战略的过程	130
二、邓小平的国际战略思想体系	135
三、邓小平国际战略的各个方面及其实践	146
第五章 发展负责任大国,促建国际新秩序(1997 年以后)	165
一、担当大国责任,推进世界和平与发展	167
二、谋变地缘新格局,促进世界政治民主化	178
三、构建文化安全体系,确保中华民族崛起	193
结束语	204
主要参考文献	210
后 记	218

前言

一、选题的研究背景及意义

1949年,中国共产党领导全国人民历经艰难曲折,终于取得民族的独立,开始了独立自主地建设现代化国家的新征程。此后,中国政治、经济、文化和社会生活的各个层面呈现出波澜壮阔的新局面,共产党领导的中国也作为世界的新生的特殊因素,为人类发展事业贡献出自己的力量。

世界的发展越来越离不开中国,中国的发展也是在世界格局中不断调整战略布局而取得成功的。以民族国家的独立建设事业为出发点,以国家最高利益为基础,以解放和发展生产力、全面提升国家综合实力为目标,中国领导人运筹帷幄、纵横捭阖,从世界历史发展和国际关系不断转化的总体高度来谋划适合中国的国际战略,成功地全面指导了中国的对外关系和外交政策,形成了丰富的国际战略思想。

作为发展中的大国,面对当代的国际关系,中国在21世纪应怎样充分运用和协调国家的全部力量与资源实现国家的总体目标?这是中国的国际战略必须回答的问题。要交出令人满意的答卷,就必须系统地研究国际战略的基本理论,深入分析中国历史上根据国际格局所制定的国际战略,以此为前提思考当前和今后所处的国际战略环境和中国应作出的最佳战略选择。

因此,从学理上分析战略和国际战略的基本理论,研究新中国几代领导集体针对国际总体态势制定国际战略的过程及其相互传承演变关系,对于当前制定新的中国国际战略有着重大的意义。

二、相关研究成果简析

要厘清当代中国国际战略衍变的过程及其内在关系,需要从历史与理论的结合上,把握其变化的脉络,这些方面的研究成果很多,下面作一简要分析:

第一类,历史和史论的文献。如世界当代史、国际关系史(当代部分)、中国当代史、中共历史研究等方面的专著。这些专著中有关于中国领导人如何制定每个阶段中国国际战略方面的背景材料,如国际形势、中国地缘政治格局情况、中国领导人决策的国内条件以及中国国际战略的影响作用等等内容的分析。这些对于研究本课题在线索上是有帮助的。

第二,战略学研究。战略学的内容也比较广,涉及中国战略文化、世界战略思想史、战略学的基础理论与运用、战略与策略、战略与政策、发展和战略的关系等等。这方面的文献比较多,有军事背景的学者们在这方面的造诣很深,专著和其他类的文献显示出既有严谨的科研态度,又有过硬的全面文献资料支撑论点。所以本书主要采用较为可信的军事科学院、国防大学出版的相关专著或教材,分析战略理论的基础问题。

第三,国际战略理论研究。国际战略研究成为一个独立学科是在改革开放之后。进入20世纪90年代,这一领域的研究有了长足的发展,出现了一批有影响的研究成果。不过,总体来看,系统的理论专著还不够多,对国际战略概念、国际战略要素、国际战略决策的研究尚不够系统,需进一步深入探讨。收集到的国际战略研究的文献包括四个方面的内容,其一是直接论述国际战略的,如王家福、李景治等人的《国际战略学概论》和《国际战略论》等等。其二是中国国际战略史,近年来中国社科院、国防大学都推出年度国际战略分析报

告,如每一个年度评估中国国际战略的专论等等。其三是中国和世界国际战略综合对比分析,强调对策运用等,如李少军、沈骥如主持的2000年立项的“世纪之交的大国战略调整与21世纪的中国国际战略”课题及目前取得的阶段成果就是典型材料。由于课题组其他成员除社会科学院研究人员外,还包括国防大学等单位的高级研究人员,因此这一课题具有综合性和较高的水准,其研究成果可供参考。第四类是国际关系理论分析,涉及国际格局、发展态势的趋势判断分析,各国国际战略走向及其相互影响等内容,如《大格局》、《大棋局》、《大国兴衰》、《世纪之旅》等著作,站在历史和世界全局的角度分析未来国际关系走向,对各国特别是大国的国际战略决策进行预测。这些材料的不足在于对中国国际战略的分析还不是站在中国内在发展变化的层面分析,不够了解中国国内具体情况。殊不知,一国国际战略与国内战略是相互影响的,甚至国内是根本力量,大多数时间对外服从于对内发展之需要。所以,总的来看,对中国国际战略的研究,还可以继续从变化阶段的准确把握、历史现象的逻辑根源、战略决策之后各个方面的展开及其影响等方面进行深入探讨。

第五类是新中国几代领导集体及领导人的国际战略思想研究。这类研究材料最多,除了《环球同此凉热——一代领导人的国际战略思想》、各种版本的“毛泽东国际战略”和“邓小平国际战略”以外,还有很多论文资料,比如经过初步归类整理,就很轻松地收集到研究毛泽东的国际战略思想的文章157篇,研究邓小平的国际战略思想的文章78篇,研究江泽民的国际战略思想的文章41篇,研究新时期国际战略调整的文章32篇。另外,对几代领导集体的国际战略思想进行比较的文章也不少。这些文章资料经过归纳分析,也都有一定的参考价值,但是,相互引用、同义反复的现象比较严重,只有部分材料中能找到有创新的内容。

根据上述分析,在马克思主义唯物史观的指导下,我们认为,至少还可以从以下三个方面进行深入分析和研究:第一,关于国际战略概念本体的意义域确定存在较多的争议,可以继续比较、提炼和准确化;第二,对新中国国际战略发展变化的阶段和相应的主题线索究竟

如何划分可以重新思考;第三,如果采用史、论结合的分析方法研究,可以对中国国际战略衍变的规律和结论作出不同的归纳,以打开研究分析历史问题的思路。

这些问题构成本书进一步研究的契机和起点。

关于国际战略的本体意义,本书通过对已有材料的研究,初步得出的观点是:国家战略(也有人称为“大战略”或“国家总体战略”)包括国内战略和国际战略,国际战略是国家大战略的对外部分,亦即对外关系谋划的总和。这样,国家战略决定了国际战略,并且二者相互作用。国际战略不等于国家外交战略,从范围和意义都要远大于外交战略。

国际战略的实质就是解决一个国家在国际上的生存和发展问题,亦即从国际关系和全球政治的范围来分析个体(民族)与集体(国家间相互作用形成的国际格局、国际组织等)的关系,这里的核心问题是矛盾的斗争性与同一性问题。于是各种观察家由于角度不同分成两个大的派别,一个是认为实力较量之下“你死我才能活”的现实主义派,另一个是规则制度公约之下和平共处、大家彼此共谋发展的制度主义派。前者找来如权力、冲突、利益等等中介分析和预测彼此对立的情形,后者找来国际法、国际惯例和制度、民主制度等等中介谋划相互转化、互相融会的未来。

而生存战略(通过外交和军事—安全集中表现)与发展战略(依靠政治、经济、文化—科技为核心的生产力水平及相应的经济基础和上层建筑及其相互关系来体现)又扩展开来变成了相互关联的战略体系:国际政治战略(政治民主化浪潮、政治制度的相互作用、党际关系)、外交战略、军事(安全)战略、对外经济关系战略(经援)、文化(意识形态和制度、民间)关系战略。

简言之,国际战略通过国际政党间交往、外交战略、军事或安全战略、对外经济战略、文化交往等各个方面展现出来,并不和外交战略完全重合。

关于中国国际战略的发展线索,根据现有文献分析,大致有两种研究思路,一种是研究历史的学者,包括研究党史的学者,一般采用

领导人战略思想变化的思路来描述新中国的国际战略变化过程,这样就出现了毛泽东的国际战略、邓小平的国际战略、江泽民的国际战略几个发展阶段,并且用“战争与革命”的观点对应于毛泽东和他的时代,用“和平与发展”的观点对应于邓小平和他的时代,用“共同发展”的观点来对应江泽民和他担任总书记的13年。这种研究思路比较简洁明了,能够大体看出几代领导人执政的脉络,不足和缺点也是非常突出的,其一是忽略了中央集体领导的作用,比如,第一代领导集体中的周恩来、“四大帅”、^①王稼祥等为中国开辟的富有中国特色的外交,对后来形成独立自主的和平外交政策是起着重要作用的;其二是无法看到每一代领导集体在对应时局变化时从国家利益出发,特别是从解放和发展国家生产力出发,作的许多调整。这种用主要领导人比较鲜明的观点对应一个时代的方法,难以让人清晰地看到中国共产党领导全国人民不断适应新形势、不断有新发展的历程。

第二种研究思路则是那些专门研究国际关系、安全战略的理论学者。他们首先是从国外翻译了许多著作,学习并使用了一些术语,然后用这些工具开创了一套理解中国对外交往历史的“话语体系”,即用各种主义和各种学派来分析中国的问题。于是就有说毛泽东是理想主义的“意识形态”的革命外交,邓小平是现实主义的“国家利益”外交、以后的领导人则综合之形成了模糊外交。这种思路的片面性就在于它的横向有余而历史感不足,不懂得从历史还原来分析中共领导的决策。比如许多学者分析建国之初外交政策的缘起都会说毛泽东的“世界革命”意识、无产阶级统一战线等思想决定了毛泽东对阵营的划分,从而决定了走革命阵线的“一边倒”。其实,看看1956年毛泽东同南斯拉夫共产主义者联盟代表的谈话,再分析中苏分裂的技术、经济原因,不能简单断定毛泽东就纯粹是理想化的。还有认为毛泽东的对外经济援助也是国际主义的大手笔,不懂做生意。其实,毛泽东早就指出,可以和帝国主义做生意。

^① 陈毅、叶剑英、徐向前、聂荣臻四位元帅1969年夏讨论研究中苏美之间“大三角”关系,由熊向晖整理写成《对战争形势的初步估计》,7月11日四帅签署后上送周恩来转呈毛泽东。

本书研究思路的形成得益于导师张静如先生的治史思路,即用“生产力”、“发展”和“现代化”这些中介来理解党史、中国对外关系史和中国史的思路。本书以马克思主义为指导,以“生存”、“探索”、“定位”、“发展”和“崛起”为线索,试图将历史的纵向和时代的横向相结合来说明中国国际战略演变和国家发展的关系。这就是本书与其他研究者分析方法的不同之处。

中国国际战略的变化,从表面看是随着领导人的变化而呈现出各种非常明显的特征区别。但是,这其中有一个内在不变的精髓一直作用着,并使得它们之间存在着相互传承的衍变关系,那就是紧紧抓住以生产力为基本动力推动国家总体实力发展这条主线,强调经济为基础、科学技术特别是高科技为龙头的综合国力强盛才是中国立足、成长和发达的根本希望。这是符合马克思主义唯物史观的。

新中国国家领导人一直坚持马克思主义的唯物史观,几代领导人都相信只有依靠生产力发展,国家才能进步,并且随着时代的变化,关于发展的内涵和外延不断扩张深入,形成了不同阶段的发展观。毛泽东为首的第一代领导集体在建国之初认识到,工业化是国家的出路。20世纪60年代中苏交恶开始,中国没有了依靠,毛泽东就抓住了高技术特别是国防高科技强国这条线索。而此时的苏联在1963年居然串通美、英搞了一个限制发展核武器的条约,不但不帮中国还站在了对立面,毛泽东和中共顶住各方压力坚持自己一定要抢占高技术的一席之地。于是“两弹一星”发射成功为中国奠定了大国地位。这是比较典型的科学技术强国的发展观。

邓小平接过了坚持科技发展、生产力强国的信念并发扬光大,并为生产力的发展积极创造国际国内的有利环境。国际上,创造和平与缓和气氛,希望借着各方互相比较劲和角力的机遇,抢先自我发展强大起来;国内,则走改革开放之道,稳步推进社会总体发展转型。

在改革开放思想指引下,经过奋斗,中国渐渐融入世界经济循环体系,并且在制造业方面逐渐成为新的“世界工厂”,其他方面还在努力进取之中。

中国国际战略的探索和发展表明:中国共产党几代领导集体都

是在带领人民一心一意谋发展,求独立和强大。应当而且必须用“发展”来分析不同时代战略演变的实质。这也是符合历史趋势的。每一代领导人是否准确把握了时局,制定正确对外战略是历史地衡量战略决策的唯一标准,不能纯粹用是否符合某种国际关系的“理论”或“主义”来衡量,否则,所有的谋略都成了“技术”而不是“科学”。

质言之,中国国际战略的衍变和中国的发展观的深化是一致的。

三、相关概念的诠释

1. 战略的概念

战略,英文是“strategy”,德文是“strategie”,法文是“strategie”。在日文中与之对应的是“战略”和“政略”,字面意思是关于军事的谋略,亦即军事战略,对军事斗争全局的筹划和指导。公元580年,东罗马帝国(拜占庭)皇帝摩里斯编写的一本训练高级将领的教材,命名为“Strategicon”。“Strategicon”的词根为“strategos”,其意义为将军(general)，“Strategicon”的意义就是将军之学,即所谓的“将道”(generalship)或“为将之道”。探寻欧美国家语言的语源,这些词都来自古希腊语中的“strategia(отпатыруа)”。“strategia”,是从古希腊语中的“strategos(отпатыруа)”(将军)派生出来的,战略在古希腊语中的意思是作战用兵之术。在中国,战略的概念起源较早,公元3世纪,西晋的司马彪曾著有《战略》一书,从此后,“战略”一词在中国古籍中屡见不鲜,其意义上大体是指作战的谋略。最初把“strategy”一词翻译为“战略”的是日本人。因而,战略不仅是一个古老的名词,而且是一个古老的观念,起源于从古代社会开始的人类关于战争的思考和谋划的过程,根源于族群或者国家生存与发展的需要。因此,战略观念一开始就和攫取生产生活资料以谋生之大计相关。

战略和战略的思想是不断发展的。

现在,“战略”一词的含义已大大超出了原有的军事范围,变为泛指重大的、带全局性的、法律性的或决定全局的谋划。这是由于现代社会活动越来越复杂,规模越来越大,政治、经济、科技、社会生活等

各方面都处于急剧变化之中。面对复杂多变的环境和激烈的竞争,任何一个国家、地区、企业和单位,要发展,要前进,其领导者都必须具备高瞻远瞩的战略头脑,能够透过纷繁多变的现象,洞察事物的本质和发展趋势,及时作出正确的战略决策,并从全局出发给予战略指导,战略研究因而得到迅速发展。现在,战略学研究的领域已由原来的单一军事领域,扩展到社会生活的不同层次和不同领域。

于是,战略的意义就和“大政方针”、政策、策略有些契合,特别是针对长远的有较深或较大影响的重大决策,人们就冠之以“战略”。

综上所述,我们可以得出关于战略的最一般内容:其一,战略是实现目的、目标的总的手段和途径;其二,战略事关全局,一般在“地图”上和“计划”形式上;其三,战略的实施依赖于对资源的调遣与运用;其四,战略是一门科学和艺术,具有很强的渗透性。简言之,战略是调遣总体力量和资源以期达到预定政策目标的艺术与科学。这种分析可以使战略概念用于不同的领域、问题以及具体的时间和空间。

而正是由于战略的综合性、边缘学科化使得它和许多学科相结合,形成了复杂而多元的战略概念体系。

2. 国家战略和发展战略

战略和战略的观念走出军事领域,首先就延展到国家或民族生存与发展的谋划。随着国家间组织的利益的不同程度卷入,国际组织或实体也开始思考持续发展问题,于是就出现了大战略和国家战略的争论。

首先提出大战略问题的是英国研究者利德尔·哈特写于1929年的《历史上的决定性战争》一书。利德尔认为大战略是高级战略,它的任务是协调和管理一个国家或一组国家的全部资源,以便达到战争的政治目的。因此,需要调动国家的经济力量和人力,乃至精神文化力量,军事作战力量只是其中之一,要运用财政压力、外交压力、商业压力和道义压力等各种结合起来的手段实现国家政治目标。大战略高于具体的国家战略,涵盖国家政策的三个方面——对外政策、经济政策和军事(国防与安全)政策,但同时又在一个框架内运作。任何一个国家为确立自己的政治目标,都必须使得这三个领域具有

一致性和与它们保持一致性,这种思考就是“大战略”的出发点。

然而国家总体层面的战略谋划也常常被称为“国家战略”。对此,一般说来已有两种看法,一类认为大战略和国家战略同义,1964年出版的《美利坚百科全书》对大战略的定义是:在一般意义上指在平时和战时,为获得对国家政策的最大限度支持,发展并运用国家的政治、经济、精神以及军事力量的艺术和科学。早它一年美国国防部颁布的《美国军语词典》对国家战略的定义是:平时和战时在使用武装力量的同时,发展和运用国家的政治、经济和心理力量以实现国家目标的艺术和科学。可以看出这两本权威工具书所述大战略和国家战略的定义极其相似。另一类看法则严格区分两个概念的范围和用法,认为国家战略是国家的总体战略,而大战略是这个总体战略的有关国家安全的部分,也就是国家安全战略,它的层次在国家战略之下、军事战略之上。美国学者约翰·柯林斯在《大战略:原则与实践》中阐发了这一观点。另外也有人把大战略置于国家战略之上,认为大战略乃是指国家集团或者联盟制定的战略,而国家战略仅限于一国之内,^①或者大战略考虑的是对外关系,国家战略主要立足国内。^②

其实,国家战略、大战略以及有人提出的“总体战略”等概念,都反映了一个问题,即战略意义的扩展。从单纯军事领域到了国家、国家间等社会生活的各个层面,从横向和纵向都伸展了战略本身的含义,人们可以根据自己界定的范围使用相应的战略概念。比如大战略概念如果在国际关系中使用就指国家的对外关系,如果限于一国之内,就是国家大战略,没有必要非得比出来哪一个概念更大、更根本。

从当今世界政治的基本实力单元看,主权国家仍然是国际关系的支点,因此讨论国家战略就能预测对外基本态势。

国家战略,是指导国家各个领域的总方略。它是筹划和综合运用国家的政治、经济、军事、科技、文化、外交和精神力量,保卫国家安

① 《中华战略学刊》1985年春季号。

② 伊藤宪一:《国家与战略》,第3页,军事科学出版社,1988年版。