

中国哲学史綱要

(讨论稿)

辽宁大学哲学系哲学史教研室编

一九七二年十月

序　　言

《中国哲学史纲要》是在《中国哲学史提纲》的基础上，修改而成。

《提纲》在今年三月份草草写成，由于时间仓促和我们水平的限制，很不完整，错误也不少。特别是对老子哲学思想的评价，说明我们还不善于识别历史上的唯心论与唯物论，把唯心主义的老子写成唯物论，这次作了根本的修改。同时对于过去简单的地方作了某些补充，由原来的五万余字，增加到九万余字，但还仍属于提纲性质。

《中国哲学史纲要》在付印前，北京大学哲学系中国哲学史教研室的同志耐心地帮助我们审稿，提出不少宝贵意见，另外在修改过程中，也参考了任继愈同志主编的《中国哲学史》，杨荣国同志主编的《简明中国思想史》以及一些兄弟院校的教材，让我们一并表示感谢。

关于《中国哲学史纲要》，我们主要是作了一些编辑的工作，其中虽偶有所见，恐多谬误。特别是我们的理论水平很低，又加时间仓促，错误和不当之处，在所难免，希望同志们批评指正。我们准备集中更多的同志们的意見，进一步修改。

编　　者
一九七二年九月

目 录

绪 论	1
中国哲学思想的产生	4
奴隶制（夏、商、西周）时期的唯物论和唯心论的斗争	6
奴隶制瓦解（春秋）时期的唯物论和唯心论的斗争	11
(一) 春秋时期的中国社会和哲学战线上的斗争	11
(二) 管仲的唯物主义思想	13
(三) 老聃唯心主义哲学思想体系	14
(四) 孙武的军事哲学思想	19
(五) 孔丘的唯心论哲学	23
封建制确立（战国）时期唯物论和唯心论的斗争	25
(一) 战国时期的“百家争鸣”	25
(二) 孟轲的主观唯心论	28
(三) 荀况的唯物论	32
封建中央集权制建立（秦汉）时期唯物论和唯心论的 斗争	40
(一) 秦汉时期阶级斗争和哲学上的两军对战	40
(二) 董仲舒的神学唯心主义	43
(三) 王充的唯物主义思想	45
封建割据（魏晋南北朝）时期唯物论和唯心论的斗争	48
(一) 魏晋南北朝时期的社会斗争与哲学战线上的斗争	48
(二) 玄学的反动本质	49
(三) 反玄学的斗争	51

(四) 南北朝时期的佛学与 范缜反佛的斗争	55
封建中央集权制恢复（隋唐）时期唯物论和唯心论的斗争	61
(一) 隋唐时期的社会 状况和哲学战线上的斗争	61
(二) 佛学的一些基本观念	63
(三) 隋唐时期反佛学的斗争	66
(四) 柳宗久和 刘禹锡的唯物主义	67
封建中央集权制加强和巩固（宋元明）时期唯物论和唯心论的斗争	71
(一) 宋元明社会状况及 哲学战线上的斗争	71
(二) 程、朱客观 唯心主义的“理学”	75
(三) 陆、王主观唯心主义的“心学”	76
(四) 张载对佛教唯心主义的批判	80
(五) 陈亮、叶适唯物主义 哲学思想	81
(六) 罗钦顺与王廷相的 唯物主义哲学思想	83
资本主义萌芽（明清之际到鸦片战争前）时期唯物论和唯心论的斗争	86
(一) 明清之际社会状况和哲学战线上的 斗争	86
(二) 黄宗羲、方以智、顾炎武的哲学 思想	87
(三) 王夫之的唯物主义哲学 体系	90
(四) 戴震的唯物主义哲学	96
旧民主主义革命（鸦片战争到五四运动前）时期的哲学思想	102
(一) 旧民主主义革命时期的中国社会 及哲学战线斗争的基本形势	102
(二) 鸦片战争时期改良主义先 驱者的哲学思想	105
(三) 太平天国农民革命运动时 期的哲学思想	111
(四) 资产阶级 改良派的 哲学思想	121
(五) 资产阶级革命 时期的 哲学 思想	132

緒論

伟大领袖毛主席一贯重视对于历史的学习，对文化遗产的总结，早在抗日战争时期指出：“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给予总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”（《中国共产党在民族战争中的地位》）在这次思想和政治路线教育运动中，又教导我们读几本哲学史，包括中国哲学史和欧洲哲学史。这说明哲学史在无产阶级革命斗争中，有着它的重要作用。

什么是哲学史呢？简括的说：哲学史是唯物论和辩证法产生和发展的历史；是唯物论和唯心论这两个互相对抗的哲学派别的斗争和发展的历史；是辩证法和形而上学对立斗争和发展的历史。全部哲学史，就是唯物论战胜唯心论，辩证法战胜形而上学的历史。

哲学史就是各个时代不同阶级的思想斗争史。从哲学发展的历史来看，古今中外，一切哲学学说，都是隶属于一定社会阶级的人们所创造的。它都表现各社会阶级和代

表社会阶级利益的斗争，为一定的阶级服务的，同时反映着社会生产力发展的水平，以及人类认识自然的历史阶段。哲学中唯物论与唯心论的斗争，始终反映着反动阶级与革命阶级在阶级利害上的斗争。哲学中的某一种倾向，不管哲学家自身意识到与否，其结局总是被他们所属阶级的政治方向所左右，哲学上的任何倾向，也总是直接助长着他们所属阶级的根本的政治利害。在这意义下，哲学中的一定倾向的贯彻，便是他们所属阶级的政策之特殊形态。

我们学习哲学史，就会清楚地看到历史上的一切剥削阶级，当他们成为社会发展的阻力时，代表他们阶级利益的思想家，就把唯心论和形而上学的反动理论，作为他们阶级的精神支柱，用来维护他们的反动统治。哲学上唯物论与唯心论，辩证法与形而上学的斗争，反映着在政治上按照那一个阶级的世界观改造世界的问题。我们党内两条路线斗争的实质，也就是按照无产阶级的世界观改造世界，还是按照资产阶级的世界观改造世界的问题。半个世纪以来，毛主席从来都把党内两条路线斗争提到世界观的高度来解决。在两条路线斗争的关键时刻，毛主席总是反复教育全党，要彻底粉碎机会主义、修正主义路线，必须注意学哲学、学哲学史，摧毁他们的理论基础。这是战胜反革命修正主义路线的一条重要的历史经验。

在无产阶级革命斗争中，我们不仅要从政治上打败一切剥削阶级，实行无产阶级专政，同时还必须在政治思想领域里对资产阶级全面的专政。在理论方面彻底打败反党、反马列主义的思潮，清算形形色色的机会主义和修正主义。在革命斗争中，不上当，不受骗。为此，就必须认真读书，弄通

马克思主义，在此基础上还要学习哲学史。从哲学史中，研究和吸取前人在认识上的教训，并把它运用到现实中来，这就有助于避免前人犯过的错误，有助于树立科学的无产阶级世界观。

在无产阶级革命斗争中，我们必须提高理论思维的能力。恩格斯说：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论的思维。”但是怎样锻炼这种理论思维的能力呢？恩格斯指出：“这种锻炼除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”（《反杜林论旧序》）

我们在革命实践中，以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为指南，密切结合现实，读几本哲学史，就有助于识别真假马克思主义，有助于提高路线斗争觉悟。学习哲学史，这是无产阶级革命斗争的需要。

中国哲学思想的产生

我们伟大的祖国，历史悠久，是世界文明发达最早的国家之一，有将近四千年有文字可考的历史。“在中华民族的开化史上，有素称发达的农业和手工业，有許多伟大的思想家、科学家、发明家、政治家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍。”（《中国革命和中国共产党》）在很早的古代，就创造了光辉灿烂的文化。

据考古学的发现，远在五十万年以前，中华民族就进入了原始社会。人类在征服自然的斗争中，经过长时期的生产劳动，推动了人们的思维认识活动的发展，产生了支配自然的要求。但在生产力极不发达的条件下，只能是不切实际的幻想。

由于生产力水平低下，原始社会的人们，只能用简单的工具进行生产。因而，不能控制自然力，对很多自然现象不能解释，也不能正确地说明周围的事变。就是最简单的作梦的现象，也不能正确地说明。他们根据作梦的现象，错误地认为有离开肉体而存在的灵魂。在新石器时代的文化遗存中，男女都随葬有生前使用的生产工具和生活用具。这说明原始社会的人们，相信人死后，还继续其生前的生活。

由于生产力低下，不能控制自然力，原始社会的人们屈服于自然界，因而求助于神灵。认为有一种离开现实世界的力量，主宰着人类社会，主宰着现实世界，这就是唯心主义思想萌发的根源。

在唯心主义思想萌发的同时，唯物主义思想也在萌发

中。原始社会中，人们在长期的生产过程中，也逐渐认识到自然界中某些因果关系的简单规律。在旧石器时期的人们，知道用打制的石器，进行狩猎，直到新石器时期，又知道把石器磨制得更加锐利，并且知道了种植谷物。

这说明，原始社会的人们，在长期的生产劳动中，对客观外界采取现实的态度，承认周围的事物是客观实有的，只有服从客观规律，才能在生产实践中，实现自己的目的，这就是萌发时期的唯物主义思想。

在人类社会进入阶级社会以前，唯物主义思想与唯心主义思想，都处于萌发状态中，并且有自发的对立倾向。然而，又都没有形成一个体系，都没有作为阶级斗争的理论武器的意义。

奴隶制（夏、商、西周）时期 的唯物論和唯心論的斗争

（公元前二十一世纪——公元前七七〇年）

根据史家的考证，中国从公元前二十一世纪起，就进入了奴隶制时代。夏部落的贵族禹，首先把王位传给他儿子启，破坏了原始公社的禅让制，建立了“传子”的世袭制，确立了奴隶主的统治。

从夏代开始，一直到西周，奴隶制逐渐得到高度发展。在奴隶制时期，大量使用奴隶劳动，但奴隶们的劳动果实，被奴隶主攫取，并对奴隶们进行残酷的镇压。据地下发掘材料，奴隶主贵族，为了给一个死去的奴隶主殉葬，就要杀死以百、千计的奴隶陪殉。对奴隶的残酷，由此可见一斑。那里有剥削、有压迫，那里就有反抗剥削和压迫的斗争。创造人类赖以生存的物质财富和精神财富的广大奴隶，他们是历史的创造者；他们不屈服于奴隶主的统治，从奴隶制建立那天起，奴隶们反抗奴隶主的斗争也就开始了。历史上商王朝灭亡，最主要的决定力量，就是在周王朝攻打商王朝时，上万的奴隶在牧野战场倒戈，因此才摧毁了商王朝的政权。西周也是在人民反抗和外族入侵的夹击下，才被迫东迁。到春

秋时期，开始出现了新的封建生产方式，奴隶制逐渐崩溃了。

在奴隶劳动的基础上，社会生产力有了显著的提高，到周厉王时期，奴隶主的私田已经不少了，手工业和商业也出现了。厉王为了维护奴隶主王室的利益，实行了打击奴隶主私有的“专利”措施，引起“国人”（包括奴隶和平民）暴动，厉王被逐，以后死去。接着宣王继位，他借登记奴隶的机会，打击奴隶主和个体私有者，统治阶级内部的矛盾更加尖锐，对人民的统治，也更加残酷。到幽王时，在连续不断的天灾和外族入侵的情况下，其子宜臼，借外族兵力，于骊山之下，杀死幽王，继位为平王，到公元前七七〇年时，在镐京（今陕西西安附近）已站不住脚，便东迁洛邑（今河南洛阳）史称东周。

随着社会生产力的发展，科学知识已经有了相当的发展。我国商代的农业生产，有了相当高的水平，懂得了培土壅苗，利用流水灌田等技术，农作物已经具备了今天的主要品种。其它如酿酒、缫丝、绩麻等生产，也有相当的发展。由于农业生产发展的需要，天文学和数学也有了许多成就。那时已经有了阴阳并用的历法，并发明了“干支”记日的方法，较准确地算出三百六十天为一年，又用隔若干年置闰月的办法调正节气。

在商周时期，不仅有石器、骨器、陶器，而且青铜器也大量出现。西周时期，在农业上发明了轮流休耕的“三圃法”，有了初步的施肥、中耕、治虫、除草、选种等知识。

在奴隶制时代政治经济斗争的条件下，产生了奴隶制时期哲学战线上的斗争。奴隶主阶级，为了统治广大的奴隶，他们除了使用国家机器，残酷镇压奴隶外，那就是在思想意识

上制造出适合奴隶主阶级统治需要的至高无上的“神”，也叫做“帝”或“上帝”。⁴商朝的奴隶主贵族，说这个上帝就是他们的祖先，上帝是宇宙间一切事物的最高主宰，世界上的一切都是上帝决定的。殷墟甲骨卜辞有：“甲辰，帝其令雨”？“帝其令风”？“帝其降董（馑）？”“帝降食受（授）又（佑）”。“伐吉方，帝受我又？”“王封（建）邑（城）帝若（诺）”。“我其已旁，乍（则）帝降若（诺）；我勿旁，乍（则）帝不降若（诺）”。这就说明，奴隶主把自然界和人类社会的一切，都看作由神来主宰，把奴隶主阶级对人民的残酷统治，把他们发动的掠夺奴隶的战争，以及他们所为的一切，都说成是神的意志，都说成是按上帝的命令进行的。

这种唯心主义的哲学，虽然在当时的历史条件下，人们还不能正确认识自然的认识论的根源，但最根本的还是奴隶主阶级用上帝做保护伞，借助上帝的权威，巩固他们的反动统治，用鬼神的思想，麻醉人民，恫吓人民，妄图扼制人民对奴隶主阶级的反抗。

奴隶主阶级，用上帝鬼神的观念，作为精神支柱，统治人民，这是反动的；但同时这也标志着统治者的虚弱，反映着他们统治的不牢固。周灭殷以后，周公一方面继承殷人的宗教迷信思想，宣扬灭殷是上帝的意志，是接受了天的使命。为什么天不要殷的奴隶主进行统治，而要让周的奴隶主来进行统治呢？天能否到一定时候也不让周来统治呢？这是很自然产生的问题。于是周公姬旦又提出了“敬德”的主张，维护已经动摇了的“天命”观念。周的统治者认为，周所以得天下，殷所以失天下，就是因为周人“敬

“德”，经常努力，毫不放松，而殷人则不“敬德”。这样虽然说清了周所以受天命的原因，但上帝的地位，在奴隶暴动的打击下，随着殷的复灭降低了，天的统治作用，实际已经动摇了。在《诗经》中也记载有对上帝的责难，对天和鬼神表示了怀疑动摇以至诅咒的态度。

代表周朝奴隶主利益的思想家，在反对殷朝奴隶主的斗争中，从他臣属于殷的地位的现实中，为了打败殷奴隶主的残暴统治，他们不能完全象殷人那样信奉天命鬼神，而必须比较现实的考虑问题。所以，他们虽然还是承继殷人的宗教迷信思想，但在论及宇宙问题时，就有了某些唯物主义的内容。在周代形成的《周易》和《洪范》中，就反映出在宗教唯心主义体系下的唯物主义和辩证法因素。

在《周易》中，用人们生活经常接触的自然界中的八种东西，即天、地、山、水、雷、火、风、泽来说明宇宙万物的生成，并且认为万物的生成是在阴阳两种势力的矛盾中产生的。这些矛盾中产生的东西，都是在变化着的，只有变化着的事物，才是有前途的，但是，认为变化到了极限，反而没有前途了。

这种思想，反映了周奴隶主阶级的利益和要求。用它证明周的奴隶主灭殷和新建的周朝是符合上帝和自然的规律的。

周的奴隶主还用人们日常所见的五种物质元素（水火金木土）论证世界的构成。他们继承了《洪范》的“五行”说，说明世界万物所以千差万别，其原因就在于这五种物质配合的不同。在古典文献《国语》中记载，有个史官叫伯的人说：“……土与金木水火杂以成百物。”

原始的朴素的唯物论认为，自然现象的变化不是什么神的力量起作用，而是自然界本身所固有的现象。从而与神创造一切，决定一切形成了尖锐的对立。

这种唯物论，吸取了当时天文学中的阴阳观念，把阴阳看成是一切自然现象变化的根源。在《国语》中记载，幽王二年，西周发生地震，有个叫伯阳父的人说：“阳伏而不能出，阴迫而不能蒸，于是有地震。”这就是说，由于阴阳失调，才发生了地震。还有个史官叫叔兴的人认为，自然所发生的灾异，也是由于阴阳之事所造成的，这种阴阳之事，不能决定人的吉凶，吉凶祸福是人造成的。

原始朴素的唯物论，虽有其不科学之处，还不能科学地说明事物，但对宗教、唯心论却是严重的打击。对宗教，对唯心论的否定，就是对现实奴隶主贵族统治的否定。

原始的朴素的唯物论，它是和宗教、唯心论相对立而存在的，它是和人类的生产斗争、阶级斗争、科学进步紧密联系着的，并且是紧紧地为阶级斗争服务的，它是代表着社会进步力量的世界观。

奴隶制瓦解（春秋）时期的 唯物論和唯心論的斗争

（公元前七七〇年——公元前四七六年）

（一）春秋时期的中国社会和哲学 战线上的斗争

周朝自平王东迁以后（亦即历史上所说的春秋时期），奴隶主的统治，已经是衰退和瓦解，奴隶制开始向封建制转变。

春秋时期，奴隶主阶级已经没落腐朽，但他们对奴隶的统治，却是更加残酷暴虐。

在奴隶主的残酷剥削和压迫的情况下，广大奴隶们用集体逃亡和暴动的形式反抗奴隶主的统治，斗争极其尖锐复杂。

这一时期，铁制生产工具较普遍使用，用牛耕田进一步推广，促进了生产力的发展，引起了生产关系的变化，土地私有开始出现。

根据《春秋》记载：在公元前五九四年（鲁宣公十五年），鲁国“初税亩”，春秋《公羊传》说：“税亩者何？

履亩而税也”，《谷梁传》说：税亩是“去公田而履亩”。所谓“初税亩”，就是国家开始向“私田”按亩征税。这个措施的意义，就是公开承认土地私有合法化（即新兴的封建土地占有制）。

这种生产关系的变化，反映到上层建筑领域里，就是“礼”与“法”的斗争。公元前五三六年，郑国的子产作刑书，公元前五一三年晋国把范宣子所作之刑书铸在刑鼎上。关于晋国铸刑鼎之事，《左传》中记载：“仲尼曰：晋其亡乎！失其度矣。”这就是在奴隶主看来有了刑鼎，老百姓就要按照鼎上的规定去行事了，就会不再按照奴隶主贵族的意志行事了，老百姓就会不尊重贵族了。由此可见，刑鼎、刑书的出现，这都标志着新兴的地主阶级，对奴隶主贵族的斗争，说明着奴隶制已经是处在瓦解阶段。

这种“礼”和“法”的斗争，实质上就是两种社会制度、两条政治路线的斗争。它反映在春秋时期的哲学战线上，就是代表奴隶主阶级利益的思想家，他们用“天命”、“鬼神”等宗教、唯心主义思想，来论证奴隶制度的“合理”性；代表新兴地主阶级利益的思想家，则利用当时自然科学的成就，反对“天命”、“鬼神”。

在社会观方面，代表新兴地主阶级利益的思想家，由于主张“法治”，而主张“举贤”；代表奴隶主利益的思想家，由于主张“礼治”，而主张“亲亲”。

春秋时期，哲学战线上的斗争，代表新兴地主阶级利益的思想家有管仲、孙武和范蠡。代表没落的奴隶主利益的思想家有老聃和孔丘。

(二) 管仲的唯物主义思想

管仲，名夷吾（？——公元前六四五年），他在齐国执政四十年（公元前六八五——公元前六四五年），是一个非贵族出身的政治家，在奴隶制瓦解时期（春秋时期），以“尊王攘夷”为口号，“并国三十五”，使齐桓公“九合诸侯，一匡天下”。

管仲为了实现发展生产的政治措施，他反对宗教迷信思想，否定了“天”的神秘性，表述了他的唯物主义自然观。他认为“天”就是自然的天，就是“天时”。认为天就是日夜的交替，阴阳的自然变化，是自然而然的，人不能对自然的变化增加什么或减少什么。他说：“春夏秋冬，阴阳之推移也；时之长短，阴阳之利用也；日夜之易，阴阳之化也。……天也，莫之能损益也。”（《管子·乘马》）在这种唯物主义自然观的基础上，管仲则主张：“不务天时则财不生，不务地利则仓库不盈”（《管子·牧民》）他要求，按照天时地利，发展生产，增加社会财富。

在方法论上，管仲认为事物都是对立的，而且对立的双方都是互相联系，互相依存的。他说：

“莫乐之则莫哀之，莫生之则莫死之，往者不至，来者不极”（《管子·形势》）。

其它如：兴废，治乱，安危，盛衰，赏罚，强弱，存亡，得失，侈俭，损益，有余与不足……等等，都是对立的，又是互相联系的。

管仲的辩证法思想，突出之点是：在论述对立面转化过程中，提出了富有哲学意义的“度”的概念。他说：