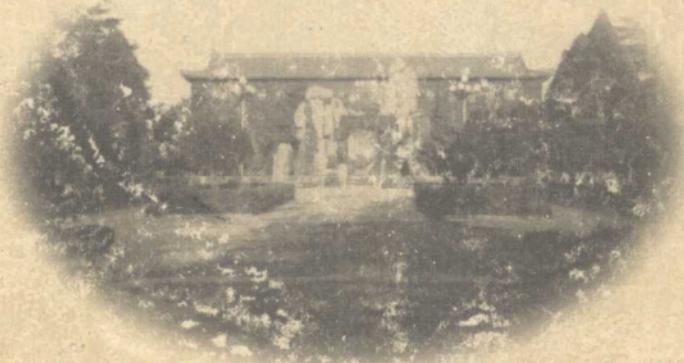


陕西师大文学文库

盛唐文学的文化透视

霍松林著
傅绍良

SHENTANG WENXUE DE
WENHUA TOUSHI



ISBN 7-5613-2046-9

9 787561 320464 >

ISBN 7-5613-2046-9

I·206 定价:45.00 元

陕西师范大学学术文库

盛唐文学的文化透视

霍松林 傅绍良 著

陕西师范大学出版社

图书代号:ZZ143600

图书在版编目(CIP)数据

盛唐文学的文化透视/霍松林、傅绍良著. - 西安:陕西师范大学出版社,2000.1

ISBN 7-5613-2046-9

I . 盛… II . 霍、傅… III . 古典文学－文学研究－中国
－唐代 IV . I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 11004 号

陕西师范大学出版社出版发行

(西安市陕西师大 120 信箱 邮政编码 710062)

长安县第二印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 2 月第 1 版 2000 年 2 月第 1 次印刷

开本 850×1168 1/32 印张 21.75 插页 4 字数 526 千

印数:1200 定价:45.00 元

开户行:西安工行小寨分理处 账号:216-144610-44-815

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与发行科联系、调换。

电话:(029)5251046(传真) 5233753 5307864

前　　言

文学研究是极富有时感的，一个时代有一个时代的学问，这是因为随着文学研究观念和方法的不断发展，人们观察和分析文学的视角也必定会发生变化。对盛唐文学的研究尤是如此。盛唐是一个令人充满自豪感的时代，在那个时代里，不仅有繁盛强大的国势，更有令人赞叹的诗歌。李白、杜甫、王维、孟浩然、高适、岑参等人如一颗颗耀眼的明星，标志着一个时代的辉煌。盛唐文学历来是文学研究的热点，自从盛唐时代起，就有了关于这个时代文学的评述，如殷璠的“风骨”说、元白的“讽谕”说、司空图的“冲淡”说，都表明人们对盛唐文学的兴趣及研究观念的变化，在不同的观念中，人们对盛唐文学研究的结果也不尽相同。如殷璠不评杜甫，而元白则将杜甫提到最高的位置；司空图则对王孟诗派的艺术格外垂青。从宋代至元明清诸代，盛唐文学的研究一直没有中断过。诗论家的“诗话”几乎离不开盛唐诸公。特别是严羽在盛唐文研究中更有着开拓性的成就。他的“四唐”说，突出了盛唐文学的地位；“盛唐气象”说，概括了盛唐文学的风貌，“兴趣妙悟”说，总结了盛唐诗歌的艺术表现，基本奠定盛唐文学研究的思路和方法。严羽之后，无论是在文学创作还是文学研究中，“盛唐文学”都是作为一个特殊的单元出现的。它的特殊性不在于人们所习惯的用时代名作为文学的代称，如中唐文学、晚唐文学等，而在于它的特殊的文学成就、特殊的艺术风范、特殊的美学范畴。正因为如此，人们对盛唐文学的兴趣，千百年来不仅从未衰减，反而在新的历史时代为盛唐文学研究注入新的观念，把盛唐文学研究不断推向深入。

近年来的“文化热”也给文学研究带来了新观念和视角。正如文化现象的纷纭复杂一样，“文化”的定义也是众说纷纭，有人统计竟有 164 种之多。这是正常的，因为无论是文化本身还是学术研究本身，都允许多种定义的存在，人们也大可不必借用某一种文化概念去套用某种文化。但是文化毕竟是人类生存活动的表征，人类的生存活动离不开以下六个方面：自然、制度、宗教、人格、情感、语言。这六个方面，都以“人”为核心，是文化的六大要素。自然、制度构成人生存的外在环境，人格、情感构成人生存的内在环境，宗教解决人类的终极生命疑问，语言满足人类现实生存的基本需求。这六个方面相互关联，相互渗透，整合为一个时代的文化。在文化的这六大要素中，文学基本属于语言的范畴，但又包含了人格、情感、宗教、制度、自然诸方面的因素，是一种特殊的文化现象。一方面，所有影响人类生存的东西都可能成为文学对象，另一方面，文学通过审美活动，作用于人的情感，进而影响人们对自然和社会的态度。文学是文化的创造物，同时又是文化的创作者。文学的文化特殊性历来为中国思想家和文学家所重视，如孔子说：“诗可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君。多识鸟兽草木之名。”又说：“诵诗三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对；虽多，亦奚以为？”等等，以人的社会品格为核心，论述艺术美的社会性；庄子说：“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说。圣人者，原天地之美而达万物之理，是故至人无为，大圣不作，观于天地之谓也。”（《庄子·知北游》）则以人的自然品格为中心，论述艺术美的自然性。儒家注重文学的社会功能，道家注重文学的自然功能，既奠定了中国文化审美意识的两个基本范式，又都以人为核心，肯定文学的文化功用，突出了文学艺术的人文特征。

文学是人学,这是文学研究的共识,因此,如果从宽泛的意义上来说,文化学中的文学与文艺学中的文学是没有区别的。但是文化学毕竟是一门独立的学问,它具有文艺学不可替代的内在规律。如在文艺学所注重的是文学的本质、构成、创作、鉴赏等方面的特点和规律,而在文化学的观念里,文学只是一种特殊的文化构造,是诸种文化因素的结晶。例如,在文艺学中研究作家,作家是研究的主体,侧重于作家对社会生活或自然物象的反映及表现过程和形式;在文化观念中,作家也是研究的主体,但更侧重于作家本人的文化构成以及这种文化构成与生存环境的关系。也就是说,作家笔下的社会生活和自然现象不再是一种反映过程,而是作家的文化创造形式,而且作家在进行这种文化创造的同时,也创造着自身。所以,文化学的文学研究,更注重文学的人文作用,即作为文化主体的作家怎样经受文化的创造,又是怎样创造文化的。它比文艺学研究更强调人与环境的关系,以及人的能动性与选择性对文化的接受与创造。比较而言,文艺学是由以文学内部研究为主,再由内向外延伸,延伸的媒体是文学现象;文化学则是以文学的外部研究为主,由外向内拓展,拓展媒体是人格—心理的构成。这种观念的差异,也给文学研究带来了一些新的方法。如环境与人格的互渗、行为规范与文学主题、心理结构与言语艺术、人格塑造与文学发生等等,都会开拓更广泛的研究视野,将文学研究更加引向深入。

因此,文化学中的盛唐文学,也应该是一个较新的研究领域。我们本着文化研究和文学研究的一般规则,以文学的创作主体——诗人人格为基点,立足于盛唐文学,运用文化学理论,对盛唐诗人的文化品格和诗歌精神进行了较全面的研究。第一,以“文化突破”为认知前提,系统分析了盛唐文化在人格意识、文学观念和宗教理性等方面所具有的“突破”性意义,以界定

盛唐文学的特殊性。第二,将文化、人格、诗歌作为一个有机整体,以文化阐释人格、以人格精神分析诗歌意趣、以诗歌艺术解说文化和人格。第三,以儒、道、佛三大文化为支柱,研究盛唐政治制度和社会生活,全方位展示了盛唐文化三教并重的特有风采。而在对三大文化精神与盛唐诗歌关系的研究中,又细致入微地挖掘出盛唐诗人在人格追求和诗歌创作中所包含的深厚的文化内蕴。第四,在全面分析盛唐著名诗人的精神风貌和诗歌风格的同时,又以李白、杜甫、王维三大诗人为个案,重点论述中国古代三大文化对诗人文生活、思想、艺术的综合影响,探讨他们作为“诗仙”、“诗圣”、“诗佛”的文化品质,展示其独特的风神。

也许,可以这样说,文化学中的文学研究,是一种以人的被创造性和创造性为基础的系统的人文研究。文化既是文学的起点,又是文学的终点。这样,展现在历史和时代面前的,将是一幅幅更鲜活、更灿烂的人文图画。依照这个思路和愿望,我们对盛唐文学进行了另一番透视,力图从多维的思维网络中,展示盛唐文学的文化魅力。

但愿这是一项有益的研究。

目 录

引 论 盛唐文学的界定.....	(1)
第一节 唐人眼中的盛唐.....	(1)
第二节 唐诗分期综说.....	(15)
第三节 文化学中的盛唐文学.....	(27)

上 编 盛唐文学的文化语境

第一章 丰富多彩的盛唐文化.....	(41)
第一节 三教并重的开放型气度.....	(43)
第二节 出神入化的书画艺术.....	(52)
第三节 东西相融的盛唐乐舞.....	(61)
第二章 盛唐气象与盛唐诗歌的集团主题.....	(70)
第一节 盛唐气象的文学阐释.....	(70)
第二节 盛唐气象的文化符号功能.....	(80)
第三节 盛唐诗歌的集团主题.....	(93)
第三章 盛唐文化精神与诗人人格模塑的趋向.....	(104)
第一节 盛唐文化塔形中的诗人.....	(104)
第二节 盛唐文化对盛唐诗人人格的作用.....	(108)
第三节 盛唐诗人人格的模塑趋向.....	(121)
第四章 社会角色的选择与盛唐诗人人格范型.....	(137)
第一节 人格心理学中的社会角色.....	(138)

-
- 第二节 盛唐诗人的社会角色的选择……… (146)
第三节 盛唐诗人的人格范型……… (162)

下 编 盛唐诗人的文化品格

- 第五章 儒家文化与盛唐诗人的悲悯人格……… (179)**
- 第一节 科举与盛唐政治的尚文之风……… (180)
第二节 盛唐诗人的政治态度……… (189)
第三节 盛唐诗人的忧天心态与人生使命感……… (205)
第四节 盛唐诗人的理想失落与生存忧患……… (214)
- 第六章 个案之一：杜甫——悲悯的诗圣 ……… (228)**
- 第一节 杜甫人格的心路历程……… (229)
第二节 杜甫悲悯人格的基本特质……… (255)
第三节 杜甫的悲悯人格与儒家文化……… (295)
- 第七章 道教文化与盛唐诗人的狂狷人格……… (334)**
- 第一节 盛唐政治与道教……… (334)
第二节 盛唐文人的崇道行为……… (350)
第三节 崇道与盛唐诗人的仙逸情趣……… (375)
第四节 道教与盛唐诗人的狂傲人格……… (392)
第五节 道教与盛唐诗人的狂诞人格……… (409)
- 第八章 个案之二：李白——狂傲的诗仙 ……… (428)**
- 第一节 道教与李白的政治行为……… (429)
第二节 酒仙风度与李白的狂诞品格……… (454)
第三节 漫游山水与李白的自然人格……… (483)
- 第九章 佛教文化与盛唐诗人的佛禅人格……… (513)**
- 第一节 佛教的中国化……… (513)

第二节	尘路佛影与禅的诗化	(544)
第三节	内在超越与自我形象再设计	(571)
第四节	诗趣禅理与山水意识的转变	(606)
第十章 个案之三：王维——无心的诗佛		(626)
第一节	隐吏的尘路佛影	(626)
第二节	佛禅与王维自然诗的审美情趣	(649)
第三节	佛教心理时空与诗歌意境生成	(665)

引 论 盛唐文学的界定

研究盛唐文学,有一个十分简单而又令人费解的问题,始终困扰着人们,那便是“什么是盛唐文学?”回答这个问题,说它简单,是因为人们已经习惯于顺口就说出盛唐诗风、盛唐风骨、盛唐气象等一系列为人所熟知的名词,说这一切都是盛唐文学;而说它令人费解,也就正在于人们只能从这些名词中得到某种看似明了的东西,获得一些较为醒目的概念,但若问:盛唐文学的实质是什么?盛唐文学与盛唐历史的关系何在?盛唐文学与初中晚唐文学的内在特质在文化上有何差异?这些问题,显然不是一两个概念所能包容的,只有对盛唐文学作一番深入细致的考察,并从文化结构的基本原理出发,将盛唐文学文化精神再现出来,才能给盛唐文学一个具体的全面的解释。

第一节 唐人眼中的盛唐

盛唐诗歌是唐代文学的产物,盛唐以及盛唐以后的几百年间,无论是诗人还是理论家,他们对盛唐文学都有过一定的评述。尽管唐人并没有一个完整的“盛唐”概念,但他们的态度和评价对我们认识盛唐诗歌、理解盛唐文化,有着极为直接的参考意义。所以我们分析盛唐,首先应该从唐人自身的理解与评价开始。

初唐以四杰为代表,反对唐初兴起的上官体和骈体文学,自

觉地与那种形式主义文学决裂，他们的创作，是扬弃旧学而融入新的时代精神，杨炯《王勃集序》中说：“龙朔初载，文场变体，争构纤微，竞为雕刻。糅之金玉龙凤，乱之朱紫青黄，影带以徇其功，假对以称其美，骨气都尽，刚健不闻。”他在批判初唐文风的同时，也提出一种新的诗歌标准，而他所要摒弃的，就是六朝文学的残余，而他所要倡导的正是一个新时期的文学。他尽管对“骨气”没有作严格的定义，但在他对王勃的评价中能透露出一些信息：王勃“思革其弊，用光志业，……于是鼓舞其心，发泄其用，八纮驰骋于思绪，万代出没于毫端，契将往而必融，防未来而先制，动摇文律，宫商有奔命之劳；沃荡词源，河海无息肩之地。以兹伟鉴，取其雄伯，壮而不虚，刚而能润，雕而不碎，按而弥坚，大则用之以时，小则施之有序，徒纵横以取势，非鼓怒以为资。长风一振，众萌自偃，遂使繁综浅术，无藩篱之固；纷绘小才，失金汤之险。积年绮碎，一朝清廓，翰苑豁如，词林增峻，反诸宏博，君之力焉。”^① 四杰对新的文学体式的要求是在“壮”、“刚”前提下，摒弃前朝文学在辞采、章法及气韵上的不足，将文学从单纯的消遣娱乐或玩弄形式的死胡同中解脱出来，实现文学的思想价值和社会价值，以“宏博”之文尽“时用”之功。他们的这一文学思想在陈子昂那里得到了更系统的总结和发扬：

文章道弊五百年矣，汉魏风骨，晋宋莫传，然而文献有可征者。仆尝暇时观齐梁间诗，采丽竞繁，而兴寄都绝，每以永叹。思古人常恐逶迤颓靡，风雅不作，以耿耿也。一昨于解三处见明公《咏孤桐篇》，骨气端翔，音情顿挫，光英朗练，有金石声。遂用洗心

^① 杨炯《王勃集序》，《四部丛刊》影印本《杨盈川集》卷3。

饰视，发挥幽郁。不图正始之声，复睹于兹。可使建安作者，相视而笑。

——《与东方左史虬修竹篇序》

这篇序向来被人们作为唐诗革命的纲领性文献。从这篇序文中，我们可以看出，陈子昂所扬弃的对象和所要提倡的诗风与“四杰”基本没有区别，但他以汉魏、建安、正始这些具有深厚时代蕴含的名词，使“风骨”“兴寄”落到了实处，使人们能够清楚自己所要倡导的文学。无论是四杰还是陈子昂，他们的文学理论都告诉人们，初唐有才华的诗人对当代诗坛的诗风是极为不满的，他们在自己的时代提出了下一时代的追求。

所以尽管四杰仍有很多不成熟之处，尽管陈子昂的创作也没有与他的理论完全合拍，但他们的功绩则受到了盛唐诗人的高度赞扬。杜甫称：“王杨卢骆当时体，轻薄为文哂未休。尔曹身与名俱灭，不废江河万古流。”^① 李白称：“国朝事文章，子昂始高蹈。”^② 从文学发展史的意义上来说，他们的功绩不仅在于他们对自己时代的某些不良文学的理性态度，而且更在于他们对未来文学的积极引导。

如果说初唐诗人对自己时代的态度是扬弃中的革新，是对未来诗歌体式的设想，那么，盛唐诗人对自己时代的评价，则是肯定中的完善，颂扬中的发展。盛唐诗人对自己时代的肯定，一方面通过对自己同时代诗人的评价表现出来，如杜甫评李白：“白也诗无敌，飘然思不群。清新庾开府，俊逸鲍参军。”^③ 另一

① 《戏为六绝句》。

② 《古诗五十九首》。

③ 《春日忆李白》。

方面,在很大程度上则通过诗选体现他们的诗歌成就和艺术追求,所以人们评价盛唐诗歌,大都从这里去寻找理论基础。

大约在天宝年间,丹阳进士殷璠编写《河岳英灵集》,选王维、王昌龄、储光羲等三十五人的诗歌二百余首,在序言中,他这样评价唐以前的作品,并对盛唐诗歌作了相应的肯定:

夫文有神来、气来、情来,有雅体、野体、鄙体、俗体。编纪者能审鉴诸体,委详所来,方可定其优劣,论其取舍。至如曹刘诗多直语,少切对,或五字并侧(仄),或十字俱平,而逸驾终存。然挈瓶庸受之流,责古人不辨宫商徵羽,词句质素,耻相师范,于是攻异端,妄穿凿,理则不足,言常有余,都无兴象,但贵轻艳。虽满筐笥,将何用之。自萧氏以还,尤增矫饰。武德初,微波尚在;贞观末,标格渐高;景云中,颇通远调;开元十五年后,声律风骨始备矣。

在这里,殷璠从两个方面,明确表明自己的诗学观点,这些观点虽然没有超出一般的儒家诗学理论,但他对唐诗发展线索的勾勒,则具有强烈的时代色彩,对人们认识盛唐诗歌极有启发。首先,他对唐以前诗歌的批评,主要是从质与文的辩证关系着手的,质过于文当然不妥,而文过于辞,则更是弊病无穷。唐朝以前诗歌的优点和缺点也正表现在文与质的处理上:曹刘之作,虽然质朴无华,但依然有超远之韵;而南朝诸诗,由于过于讲求形式,出现了无比兴、贵轻艳的弊端,形成了一股文学浊流。唐人面对的也正是这样的现实,唐诗要形成自己的风格,就必须走出这个文学的误区。所以,殷璠接着简要地勾画了唐诗的发展脉络,而他所勾画出的这个发展脉络的主线,则依然是文与质的关

系问题,他认为,初唐诗歌尽管在发展中,但由于六朝文风积淀太重,诗人们无法从根本上摆脱其影响,所以,调不远,格不高,而盛唐诗歌其所以格高调远,也就在于诗人们灵活而完美地处理好了文与质的关系。文有“声律”,质有“风骨”,“声律风骨”兼备,正好实现了唐初魏征所提出的“文质彬彬”的文学理想。

在盛唐诗选中,除了殷璠这部《河岳英灵集》之外,还有元结在乾元三年(760年)编的《箧中集》。他在其序言中似乎提出了一种与殷璠明显不同的诗学理论:

凤雅不作,几及千载,溺于时者,世无人哉?呜呼!有名位不显,年寿不将,独无知音,不见称颂,死而已矣,谁云无之!近世作者,更相沿袭,拘限声病,喜尚形似,且以流易为词,不知丧于雅正,然哉!彼则指咏时物,会谐丝竹,与歌儿舞女,生污惑之声于私室可矣。若令方直之士,大雅君子,听而诵之,则未见其可矣。

从字面上看,元结的这个理论与殷璠所总结的那种盛唐诗风显得不相符合,所以人们不仅将元结放在盛唐诗人之外,而且也将他的这一理论,作为中唐新乐府运动和古文运动的先声。这种做法当然不无道理,但是有一个实事是不能忽略的,元结不论是成长还是作诗,都是在盛唐时代。而且有一个事实更耐人寻味:元结尽管在诗学上是儒家的,但他在人生行为上则是道家的,所以他作官时尽管是个好官,但在诗歌创作中最中意的却是那些摹山范水,抒写闲情的作品。他思想和创作都具有着强烈的两重性,而这种双重性,也许在中国文人中是较为普遍的,只是我们不能因为这种普遍性而忽略了元结的特殊意义。

元结所倡导的是一种以反映现实社会和政治为核心内容的诗学,那种诗学正体现其人生理想,而当他的这种理想无以实现的时候,他的人生的态度也发生了很大的变化,由关注现实转向逸情山水,这种变化影响到他的诗歌创作,使他在创作上出现与理论上相悖的情形。而且元结所批判的那种“近世作者,更相沿袭,拘限声病,喜尚形似”,人们历来都以为是对“大历”诗人的批评,这是相当不合适的。首先大历诗人创作是一个时代现象,它主要出现在唐安史之乱之后,反映的是安史之乱给人们心灵带来的影响,而在元结编集此书时,大历诗人的诗风还未形成一种思潮;其次,元结所选入的沈千运、王季友等人的诗作,也多写于乾元三年之前,也就是说,这些诗人没有与大历诗风相抗衡的意识,所以元结也不可能将他们放在大历诗人的对立面,在歌颂他们的同时,去批评和斥责大历诗人;再次,只要我们看看李白的诗论,就会发觉,他们所倡导的东西有多么相近:

大雅久不作,吾衰竟谁陈。
王风委蔓草,战国多荆榛。
龙虎相啖食,兵戈逮狂秦。
正声何微茫,哀怨起骚人。
扬马激颓波,开流荡无垠。
废兴虽万变,宪章亦已沦。
自从建安来,绮丽不足珍。
圣代复元古,垂衣贵清真。
群才属休明,乘运共跃鳞。
文质相炳焕,众星罗秋旻。
我志在删述,垂辉映千春。
希圣如有立,绝笔于获麟。