

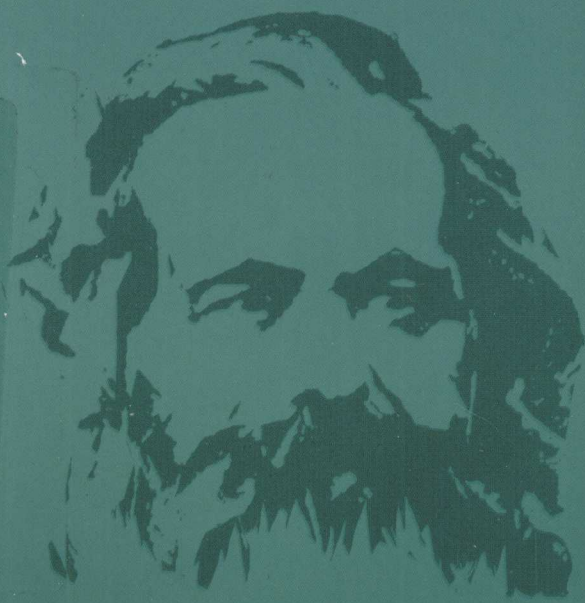
论“完整的人”

——马克思人学生成论研究

庞世伟 著

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出的“完整的人”概念具有极为深刻的价值内涵。在后来的一系列经典著作中，马克思对“人的完整性”问题都做了进一步的理论阐述。因此从“完整的人”概念的提出，到对古希腊人“完整性”的相关论述，乃至关于“人的全面发展”理论的正式提出，发展与最终成熟，都充分说明“完整的人”的生成问题是始终贯穿于马克思实践人学的一条红线。

The Whole Person



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

论“完整的人”

——马克思人学生成论研究

庞世伟 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

论“完整的人”:马克思人学生成论研究/庞世伟著.

—北京:中央编译出版社,2009.4

(马克思主义研究丛书)

ISBN 978-7-80211-933-8

I. 论...

II. 庞...

III. 马克思主义哲学—研究

IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 059806 号

论“完整的人”:马克思人学生成论研究

出版人 和 龔

责任编辑 曲建文

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509353(编辑室)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)
(010)66161011(团购部) (010)66130345(网络销售部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京蓝海印刷有限公司印刷

开 本 787×1092 毫米 1/16

字 数 280 千字

印 张 19

版 次 2009 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 48.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

序

庞世伟博士的学位论文即将出版，请我作序，我欣然应允。

在工作忙碌之际，思绪不免有些纷繁。世伟是我认识较早的学生之一。他出生于20世纪70年代初的沂蒙山区一个偏远的山村，少年时期艰苦的家庭条件和人生阅历，造就了他率真而坚毅的性格，但又不乏才气和灵性。1990年9月世伟考入山东大学哲学系，学校良好的人文氛围唤醒了他的艺术灵性，正常的专业学习之余，世伟还利用课余时间到校书画研究院学习书画艺术。在第二学年，我给他们班主讲《美学原理》课程，开始了我与他的更频繁接触，其间他经常向我请教一些美学与艺术理论问题，1994年世伟毕业撰写的学士论文《中西绘画美学比较研究》曾给我留下了深刻的印象。毕业后，他分配至部队院校从事政治理论课的教学，踏实勤勉的作风又使他的学养与日俱增。

2002年9月，世伟又考取了清华大学哲学系的博士研究生，师从于我主修哲学基础理论。根据他的学术专长，我与他共同拟定以马克思人学思想作为博士论文的主攻方向，论文题目确定为《论“完整的人”——马克思哲学视域中的人的实践生成理论研究》。2005年初夏，世伟把博士论文的初稿交给我，在我第一次通读之后，感到既惊讶，又高兴。惊讶的是，在2004年底世伟的毕业论文还没有头绪，还处在酝酿阶段，我还担心会影响他的正常毕业，而仅仅过了不到半年时间，他竟然已经完成了这部20余万字的论文，其速度之快，不能不使人吃惊；高兴的是，论文并没有因写作的速度快而影响其学术水平和质量，相反，正是因为写的顺利、写的快，从思路上看，全文给人一种一气呵成的完整感，作者始终把马克思“完整的人”即人的全面发展的理论这一主题贯穿于论文的每个环节、论点与论证之中，在

理论与实践、历史与逻辑相统一的方法论指导下，成功地建构了一个合理的逻辑结构，对马克思关于“完整的人”理论给予一种全新的阐释，使论文主题显得格外鲜明突出，具有很强的理论说服力和现实意义。具体说来，论文对于马克思“完整的人”的概念的理论来源、理论基础、理论内涵及其逻辑演进的考察，对于马克思视作“完整的人”的范例的古希腊人的完整性的多方面考察，对于马克思“异化”理论以及人的全面发展理论的考察，结语部分对人的发展未来的诗性预言，在理论上均有一定的创新性。论文涉及材料丰富翔实、立论准确，论证得当、逻辑清晰、语言流畅，表明了世伟具有丰富而扎实的理论基础和专门知识，对于该论题国内外的研究发展状况有充分的了解，亦表明了世伟已经具有较强的独立从事学术研究的能力和较高的学术写作水平。

学术乃天下之公器。我想，世伟的这篇博士论文不仅对推进马克思主义研究和马克思人学理论的发展，具有很大的学术创新价值；而且，对于现时代所倡导的以“人的全面发展”为核心的“和谐社会”的构建，也同样具有一定的实践指导意义。一言以蔽之，就如论文的匿名评审专家们所评价的那样：本文充满了一定的“诗性智慧”，是一篇很有特色的“优秀博士论文”。希望世伟以此为勉励，让自己的学术水准再上一个新的台阶！

邹广文

2008年秋月于清华园

第一章 “完整的人”

——马克思哲学的一个重要议题

1. 理论来源：马克思“完整的人”概念的历史语境	5
古希腊：对人的“和谐发展”的追求	6
文艺复兴：一个产生“多才多艺”的“巨人”时代	9
近代资产阶级的理想：和谐、全面地发展人的一切天赋和能力	13
空想社会主义者的最高目标：“理想社会”与“全面发展的人”	20
2. 文本与内涵：马克思“完整的人”概念的提出	24
“完整的人”概念的文本考察	25
“完整的人”概念的深刻内涵	30
3. “完整的人”概念：马克思哲学的一个重要范畴	32
“完整的人”概念的理论基础：“异化劳动”	32
“完整的人”的生成：一个实践的客观历史过程	33
“完整的人”生成的唯一的现实的途径：共产主义	33
“完整的人”的生成问题：贯穿于马克思哲学的一条红线	36

4. “人的全面发展”理论：马克思“完整的人”概念之逻辑演进 46
 - “人的全面发展”理论的萌芽和初步提出 47
 - “人的全面发展”理论的基本形成和初步发展 49
 - “人的全面发展”理论的进一步完善和成熟 55

第二章 “希腊人是正常的儿童”

——马克思论古希腊人的“完整性”

1. 健美的体魄：古希腊人的体育与优生 63
 - 贫瘠的土地与蓝色的大海 65
 - 战争与体育 66
 - 宗教与祭祀 68
 - 平等的公民与公平的游戏 70
 - 优生与训练 71
2. 完美的艺术：古希腊人的审美与情感 74
 - 希腊神话 76
 - 史诗、诗歌与戏剧 80
 - 雕塑、绘画与建筑 90
 - 舞蹈与音乐 95
3. 理智与精神的平衡：古希腊人的科学与民主 97
 - 科学精神 99
 - 民主制度 104
 - 感性与理性的和谐 108
4. 智慧、勇敢、节制与正义：古希腊人的四种美德 111
 - 前苏格拉底哲学家 112
 - 苏格拉底、柏拉图与亚里士多德 115

亚理士多德之后的哲学家	119
5. 率真、自由与豁达：古希腊人的性格	121
6. 优雅：古希腊人的气质	124

第三章 “异化劳动”

——马克思对工业化时代人的“片面性”发展的批判

1. 马克思对黑格尔、费尔巴哈“异化”理论的批判	132
黑格尔的“精神异化”：两个“错误”的“颠倒”	132
费尔巴哈的“宗教异化”：“半截子”的唯物主义	144
2. 马克思对资本主义“异化劳动”的批判	152
“异化劳动”的本质：与人的“异己”性	154
“异化劳动”的表现：“四种形式”	155
“异化劳动”的产物：人同其私有财产的异化	166
“异化劳动”的根源：分工与私有制	171
3. 马克思之后西方异化—批判理论的历史回响	178
马克思经济学—哲学批判：“异化”思维	179
“西方马克思主义”——法兰克福学派的社会批判理论	184

第四章 “人的全面发展”

——马克思实践人学关于“完整的人”生成理论的新突破

1. 西方理论人学的传统：人是感性—理性的动物	199
2. 马克思实践人学的新突破：人是社会—实践的生成物	209
“实践”：马克思人学的首要的基本的观点	210

人的“实践”本质的表现：五种规定性·····	213
人的“实践”本质的特性：“自由的有意识的活动”·····	216
人在社会—实践中生成·····	221
3. 马克思实践人学的价值意蕴：“人的全面发展”·····	227
“人的全面发展”的价值内涵·····	229
“人的全面发展”：一个客观的历史过程·····	233
“人的自由解放”：一个实践生成的运动·····	240
4. 审美教育：培养“全面发展的人”·····	245
美育何为？·····	246
美育：培养“生活的艺术家”·····	248
 结语 人在“归途”中·····	 268
参考文献·····	282
致 谢·····	293

第一章 “完整的人”

——马克思哲学的一个重要议题

众所周知，自古希腊时代提出人的“和谐发展”观开始一直到近现代资本主义工业文明时代，曾有无数的人类思想家们对“完整的人”的理想及其类似观念进行了深入的理论探究与大量的教育实践，并总结了丰富的经验与教训。因而，马克思《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）中“完整的人”的概念正是在“扬弃”了以往“完整的人”理想及其类似观念的实践经验与教训后而提出来的，并把它建立在更加坚实的唯物主义基础之上，可以说是代表了人类有史以来对“完整的人”理想之考察的最高思想成果。然而，长期以来由于种种原因，马克思这部早期“天才”著作一直没能得到以往马克思主义理论界的应有的重视和深入研究，因而《手稿》中提出的“完整的人”的重要概念也被一些马克思主义理论家们所忽视，甚至误解了，由此还导致了两个所谓“两个马克思”——“青年马克思”与“晚年马克思（成熟马克思）”，“人本主义（人道主义）”的马克思与“唯物主义”的马克思——的对立。概括说来，这一误解主要表现在以下两个方面：

一方面，在过去相当长的时期内，一些马克思主义理论家曾深受这一观念的影响，即“唯物主义的基本前提是承认外部世界，承认物质在我们的意识之外并且不依赖于我们的意识而存在着。”^① 因此，他们一般称马克思哲

^① 列宁：《唯物主义和经验批判主义（对一种反动哲学的批判）》，《列宁全集》第18卷，人民出版社，1988年版，第81页。

学是彻底的唯物主义——辩证唯物主义和历史唯物主义的统一，这一结论当然有很大的历史的合理性；而近年来理论界对马克思哲学的研究又有新的突破，即把马克思哲学看作是以科学的实践观为基础的唯物主义——实践唯物主义，这的确是一个更大的进步。但是，一些马克思主义理论家仍然把《手稿》看作是马克思早期“不成熟”著作，从而把《手稿》同马克思成年—晚期“成熟”著作对立起来，并把《手稿》中所提出的“完整的人”概念当作马克思早年不成熟的观点，因而有别于马克思晚年成熟的关于“人的全面发展”的理论。他们的理由是：第一，马克思《手稿》中“完整的人”的概念并非他本人的首创，在他之前就已经有许多类似观点，甚至完全相同的提法。例如：古希腊时代和文艺复兴时期曾提出“和谐发展的人”，十八世纪德国美学家席勒和空想社会主义者曾提出“完整的人”等。第二，马克思“《手稿》中对人的本质提出了有别于德国古典哲学的见解，但还是用费尔巴哈的术语如‘类生活’、‘类存在’、‘类意识’、‘类本质’等表述这种见解；虽然从经济事实出发，通过对异化劳动的考察揭示私有财产的本质和起源，但仍把‘异化’作为基本范畴，还没有完全摆脱思辨哲学的方法，其中虽然也有实践在认识中的决定作用观点的萌芽，但它还不是基本范畴。”^① 因而建立在“异化”概念基础上的“完整的人”必然还受费尔巴哈旧唯物主义的影响，属于人本主义的哲学范畴。因此，这就从时间上（1845年前后）以马克思哲学思想的联系与“断裂”为标志即以马克思本人对费尔巴哈的赞扬与批判的不同态度为“标准”制造了第一个“两个马克思”即“青年马克思”与“晚年马克思”的对立，^② 从而在理论上人为地造成了对马克思“完整的人”这一重要概念的忽视、误解及其理论脉络的断裂。

另一方面，一些西方马克思学者习惯于把马克思看作是一位伟大的“人本主义者”而不是唯物主义者，并且把马克思《手稿》理解为马克思“人本主义”哲学理论的重要文本。例如，西方马克思主义者弗罗姆在其早期的最重要的文本《马克思关于人的概念》中第一次明确提出马克思主义哲学

^① 陈桂生：《人的全面发展理论与现时代》，上海教育出版社，1988年版，第32页。

^② 关于“两个马克思”的详细论述可参见王金福、汪晓媛：《关于‘两个马克思’的问题》，《苏州大学学报（哲社版）》，2002年第4期，第13页。

的本质为人本主义的观点，他认为：在马克思去世之后，马克思哲学的真相被严重地“遮蔽”了，所有那些马克思之后的经典诠释者，不管是考茨基、普烈汉诺夫、列宁一类“正统”的马克思主义者，还是像伯恩斯坦那样的改良主义者，他们在否认马克思是一个人本主义者上却有着惊人的一致，即无一例外地将马克思理解成经济决定论式的唯物主义。因而，弗罗姆进一步指出：这种所谓的“正统”的彻底的唯物主义哲学实际上“更接近于马克思所反对的19世纪资产阶级的机械论的唯物主义，而不接近于马克思的历史唯物主义”，因为，他们都没有“把马克思解释为是以他的人本主义的存在论（existentialism）为中心的”哲学。^① 总之，弗罗姆提出了一个十分明确而重要理论断言：马克思哲学的真谛是人本主义。因此，这就在理论上又人为地制造了第二个“两个马克思”即“人本主义”的马克思与“实践唯物主义”的马克思的对立；^② 而且，这就必然在理论上提出了一个新问题——马克思“完整的人”概念的理论基础到底是“人本主义”还是“实践唯物主义”？

那么，马克思《手稿》中“完整的人”概念是如何“扬弃”以往历史上“完整的人”及其类似的观念的呢？马克思《手稿》中“完整的人”是否真的是一个“人本主义”的概念呢？马克思《手稿》中的“完整的人”概念与其后来所谓“晚年马克思”提出的“人的全面发展”理论之间有何联系与区别呢？到底是否真的存在所谓两个“两个马克思”的对立呢？

笔者认为，正如弗罗姆所述，马克思的确是为“人”的解放而不懈奋斗了一生，“人”的概念也始终是马克思哲学中的最重要的范畴之一。但是，弗罗姆用马克思《手稿》来否定《手稿》之后的著作，为了把马克思哲学归结为以“异化”概念为基础的人本主义或者人道主义，就把马克思后来提出的实践的观念、阶级斗争理论和剩余价值学说从马克思哲学中排除出去，从而完全否定了马克思哲学理论的连贯性、继承性及其发展，这显然

① [美] 弗罗姆：《马克思关于人的概念》，《西方学者论〈1844年经济学哲学手稿〉》，复旦大学出版社，1983年版，第79页。

② 张一兵：《另一个马克思：一种人本主义化的诠释——弗罗姆〈马克思关于人的概念〉解读》，《马克思主义研究》，2003年第5期，第82页。

是非常武断的和错误的。因为，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》及其以后的著作中，虽然极少再使用《手稿》中的“完整的人”的概念及其理论基础——“异化（劳动）”概念，但这并不代表马克思彻底地否定这两个概念的意思，而情况却是恰恰相反：

第一，马克思“完整的人”概念正是对以往历史上“完整的人”及其类似观念的——既继承其合理部分又有所发展与创新，当然也有所抛弃（其糟粕）——“扬弃”。因此，决不能仅仅从文本的表述上把马克思“完整的人”概念同以往“完整的人”概念混为一谈，更不能把前者看作是对后者的抄袭。而且，从马克思《手稿》中“完整的人”概念的提出到后来“人的全面发展”理论的成熟是一个不断发展、完善和具体化的过程，它们在精神实质上（在关注“完整的人”的生成问题上）是完全一致的。此外，从文本的表述上看，空想社会主义者也曾提出过“人的全面发展”的概念，如果仅仅凭这一点就可以断定马克思“人的全面发展”概念是对空想社会主义者“人的全面发展”概念的抄袭，难道不是很可笑吗？因此，“完整的人”生成问题即“人的全面发展”问题一直是马克思终生都非常关注的重要议题，从而在这一问题上也就不存在所谓“青年马克思”与“晚年马克思”的对立。

第二，马克思《手稿》的“异化”概念和马克思后来提出的唯物实践观、阶级斗争学说和剩余价值学说等都是一脉相承的理论，它们都是为了批判并推翻资本主义，从而都是为了人的解放与全面发展、全人类的解放与全面发展而服务的；因而也就没有全盘否定费尔巴哈“人本主义”哲学思想的意思，只是从“人”的“实践本质”和“社会本质”出发，把“完整的人”建立在“实践唯物主义”的基础上而已。因此，所谓“两个马克思”的对立实际上是根本不存在，即“实践唯物主义”的马克思与“人本主义”的马克思之间并不存在根本性的矛盾，而“实践”之所以作为马克思哲学的根基也正是“两个马克思”之间统一的真正理论根据之所在，马克思“完整的人”理论基础是建立在实践观为基础上的革命的人道主义。

当然，对于以上这些问题以及笔者的初步见解，我们还必须进一步做出更加认真的分析，或许会发现问题的真正症结之所在。

1. 理论来源：马克思“完整的人”概念的历史语境

在人类的远古时期，由于生产力极其低下，社会分工尚处于萌芽状态，当时的人一切活动包括劳动、狩猎、训练、战争、图腾、宗教和巫术等方面都尚未完全分开，而劳动技能、道德习俗、音乐舞蹈和军事体育等方面的教育也是统一于一体的，可以说它们都是为了整个部落的生存和个体种的繁衍，因而（原始）人与人之间结成了非常密切的依赖关系，个体的人还保持着一种原始的丰富性和圆满性。所以，在这样一个野蛮、蒙昧的原始社会里还谈不上“完整的人”观念及其实践问题，至多可以说，原始人已经有了对“完整的人”的朦胧向往而已。

然而，自原始社会末期出现的第一次社会大分工——“游牧部落从其余野蛮人群中分离出来”^①——开始，特别是私有制——阶级社会产生以后，人类就从很不发达的具有“原始的丰富性”的人转变成为“片面发展”的人，而且这一“转变”一直延续至今，这正是马克思所说的从“人的依赖关系”阶段到“以物的依赖性为基础的人的独立性”阶段的转变，并且这一转变一直延续到“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”^②的阶段为止。因此，“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点”，^③因而整个阶级社会的文明史，也就是作为人类社会中个体的人即个人片面发展的历史。同时，随着人类生产分工和阶级社会的不断发展，人的片面发展也愈来愈严重，特别是在近代资本主义工业化革命基本完成之后，人的片面发展愈演愈烈以至成为尖锐的社会弊病的时候，人类再也不能回避这一问

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年版，第160页。

② 马克思：《经济学手稿（1957—1958）》，《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社，1979年版，第104页。

③ 马克思：《马克思致安年柯夫（节选）》，《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社，1972年版，第478页。

题了。

正是在这种情况下，“完整的人”之作为“理想的人”或者“人的理想”就从人类脑海中的原始朦胧向往开始而越来越清晰起来；并且，从古希腊人的“和谐发展”观（关于古希腊人的完整性，可详见本文第二章）开始到近代工业化社会曾有无数的智者贤人提出了关于“全面的人”或“完整的人”相关的种种设想，无数的人们试图通过教育实践去身体力行地培养身心和谐、“全面发展”的人。然而，由于社会历史条件的限制，他们的这些设想及其实践大多流于“空想”或者失败，但是他们毕竟进行了许多有价值的理论探索和教育实践。尤其是文艺复兴以来的人文主义者对人的发展问题的积极探索，更是直接或间接地为马克思提出“完整的人”概念到“人的全面发展”理论准备了丰富而有益的理论来源。

古希腊：对人的“和谐发展”的追求

关注人自身（人本质、人存在与发展、人的价值等问题）是古希腊文明的一个古老而伟大的哲学传统。“认识你自己”作为古希腊最古老而著名的神谕之一就一直雕刻在雅典德尔菲神庙前的石碑上，而古希腊早期的智者普罗泰哥拉就提出了“人是万物的尺度，是存在的事物存在的尺度，也是不存在的事物不存在的尺度”^①的名言，而“至于神，我既不知道他们是否存在，也不知道他们像什么东西。”^②这可能是西方文明史上人本主义哲学思想的最早的宣言和呐喊。

从大约公元前5世纪到公元前3世纪，随着古希腊工商业经济的繁荣和民主政治的发展，古希腊文明步入了全面繁荣的鼎盛时期；同时，在雅典等城邦中也逐渐形成了一种身心和谐发展的教育理想，并提出了“和谐发展的人”的概念，即强调人的德、智、体、美的全面均衡的发展，并认为只有“身心和谐发展”的个人才能最好地履行公民的职责。其中，著名哲学家柏拉图和亚里士多德的教育思想最为深刻，并对古希腊的教育实践有深远的

① [英] 罗素：《西方哲学史》上卷，何兆武、李约瑟译，商务印书馆，1963年版，第111页。

② 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《古希腊罗马哲学》，商务印书馆，1961年版，第

影响。

柏拉图认为,人的本性——灵魂分为理智、意志和情欲三个部分,相对应的,人有三种美德即智慧、勇敢和节制。“灵魂可比做是两匹飞马和一个车夫的组合体”,^①其中理智是起主导作用的车夫,情欲和意志分别代表奔跑的两匹飞马。只有通过教育使人的理智成功地主宰情欲和意志的时候,三种美德,即智慧、勇敢和节制才能达到和谐统一,这时人才是最完美的、最理想的人。柏拉图认为:“这个教育究竟是什么呢?似乎确实很难找到比我们早已发现的那种教育更好的了。这种教育就是用体操来训练身体,用音乐来陶冶心灵。”^②因为,古希腊的统治者“规定要教音乐和体育主要是为了心灵。”^③因而,“为这两者,似乎有两种技术——音乐和体育(我要说这是某一位神赐给我们人类的)——服务于人的两个部分——爱智部分和激情部分。这不是为了心灵和身体(虽然顺便附带也为了心灵和身体),而是为了使爱智和激情这两部分张弛得宜配合适当,达到和谐。”“有这种品质和谐存在的人,他的心灵便既温文而又勇敢。”^④亚里士多德不仅极力主张“人的和谐发展”的教育,而且还试图从“人性论”的角度证明人的“和谐发展”的自然合理性。他认为,人的灵魂由三部分组成,植物灵魂,即身体生理部分;动物灵魂,即本能、欲望、感情部分;理性灵魂,即思维、理解、判断部分,并且只有三种灵魂缺一不可的完美结合才能构成完整的人性。他还认为,人的灵魂最终归于理性,人只有用理性支配自己的行为,控制自己的欲望,使行为合乎道德,这就是幸福和快乐。因为合乎理性的生活是最合乎道德的生活,所以是最好的生活。他说:“理性的沉思的活动则好像既有较高的严肃的价值,又不以本身之外的任何目的为目标,并且具有它自己本身所特有的愉快,而且自足性、优闲自适、持久不倦和其他被赋予最幸福的人的一切属性,……这就是人的最完满的幸福。”^⑤因此,要遵从人的自然

① 苗力田主编:《古希腊哲学》,中国人民大学出版社,1989年版,第281页。

② [古希腊]柏拉图:《理想国》,郭斌和、张竹明译,商务印书馆,1986年版,第70页。

③ 同上书,第121页。

④ 同上书,第122—123页。

⑤ 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译:《古希腊罗马哲学》,商务印书馆,1962年版,第327页。

本性的要求，实现人性的健全、和谐的发展，就必须依赖与三种灵魂相应的三种的教育，即体育、德育、智育，否则就是残缺不全的人性。此外，他同样重视美育，要人们学习绘画与音乐，以陶冶性情等。因此，柏拉图、亚里士多德把人的本质归结为理性，并从理性和人的自然本性的角度提出了“人的和谐发展”学说，在某种意义上，可以说开了后世资产阶级“理性”教育和“遵循自然”教育思想的先河，产生了深远的历史影响。对此，恩格斯曾评价说：

“希腊哲学胜过它以后的所有形而上学的对手的优越之处。如果对于希腊人来说形而上学在细节上总是有理的，那么对于形而上学来说希腊人就从总体上总是有理的。这就是我们在哲学上如同在其他许多领域中一样不得不再回到这个小民族的成就上来的原因之一，这个民族的广泛的才能和活动使他们在人类发展史上享有任何其他民族都不能企求的地位。而另外一个原因就是在希腊哲学的多种多样的形式中，几乎可以发现以后的所有观点的胚胎、萌芽。”^①

但是，柏拉图和亚里士多德大力提倡的“人的和谐发展”及其教育实践毕竟有其阶级的和历史的局限性。因为，古希腊哲人虽然尊崇“人是万物的尺度”，但这里的“人”只能是奴隶主贵族；而占雅典人口70%以上的奴隶就不是“人”，他们只是会说话的“工具”和“物品”；并且，异邦人也被排除在“人”的概念之外，即使是一般自由民，也没有多少真正的“人”的地位和权利。为此，美国历史学家海斯（J·H·Hays）等人指出：“有人说，雅典是一种由最能干的公民统治的民主政治。说得更真实些，它是一种由最能干的公民统治的贵族政治。”^② 因此，关于古希腊人的完整性问题

① 恩格斯：《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995年版，第287页。黑体为引者所加。

② Carlton J. H. Hays, Parker Thomas, John Way Land, "World History", The Macmillan Company, New York, 1964, P101.