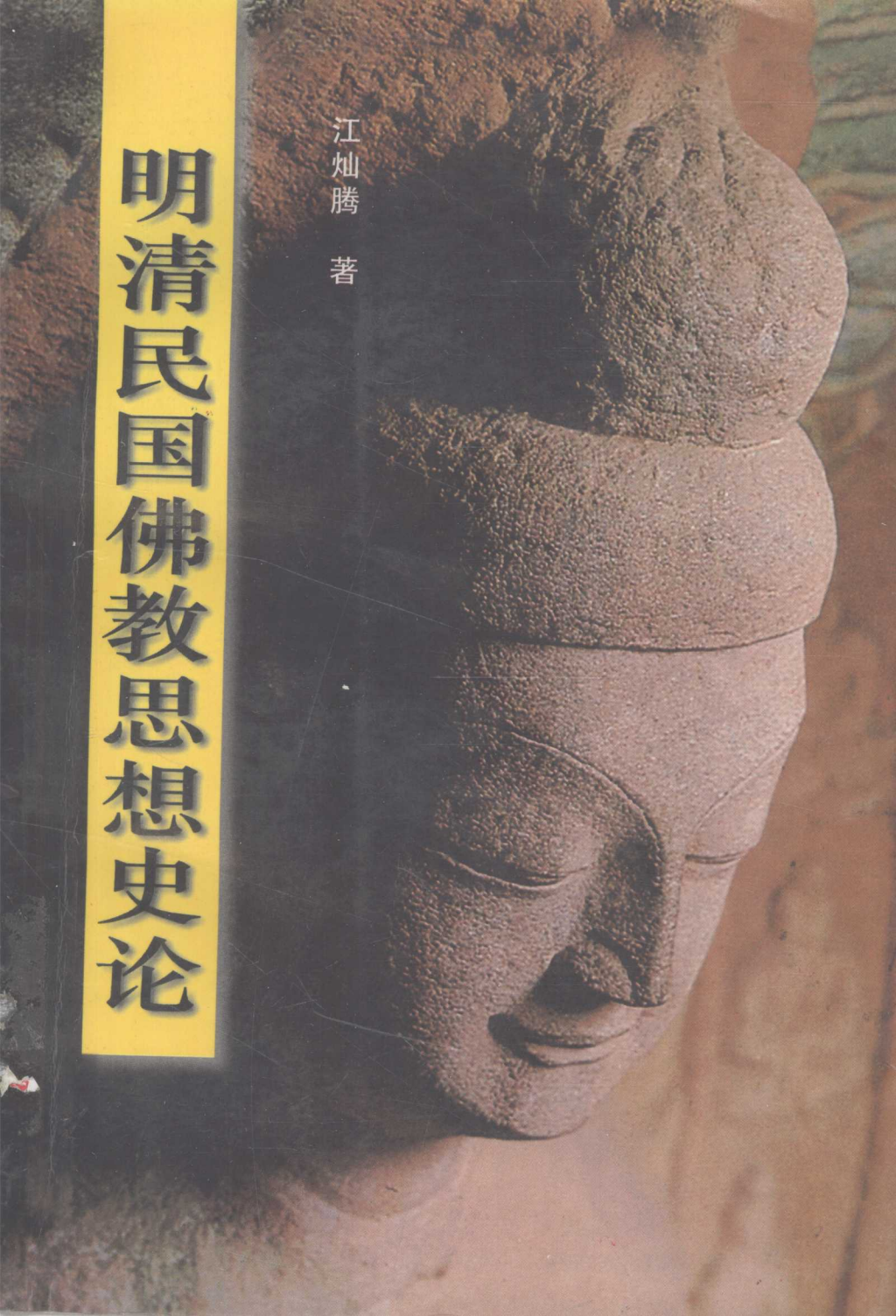


江灿腾 著

# 明清民国佛教思想史论



明清民國佛教思想史論

(京)新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

明清民国佛教思想史论/江灿腾著.-北京:中国社会科学出版社,1996.11

ISBN 7-5004-1913-9

I. 明… II. 江… III. 佛教史:思想史-研究-中国-文集 IV. B949.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 10791 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京兆成印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 11 月第 1 版 1996 年 11 月第 1 次印刷

开本: 787×1092 毫米 1/32 印张: 11.75 插页: 3

印数: 280 千册 印数: 1—3000 册

定价: 19.00 元



# 大陆版序

江灿腾

这本论文集，是我个人首次在大陆出版的佛教史研究著作。在出版前，怀着喜悦和感激的心情，来写这篇短序。一来，向关怀这本书的大陆学界同道和友人，表示感谢之意；二来，也对即将阅读本书的新朋友（我把读本书的人，都视为朋友，不管是否认识或是否赞同本书的观点），叙说一下我此刻的喜悦心情。

坦白说，近几年来，我在台湾地区每年都有一至两本的学术著作出版，是高产量的作者，且相当受肯定。虽然如此，我的读书、写作和出版，有一主要的目的，即是能娱乐我自己，带给自己快乐和自信。假如一篇文章写好之后（通常是一遍稿），我自己重读它时，发现它索然无味，或缺乏新意，那么我会毫不犹豫的撕掉它！换句话说，我对自己的著作，是有自己的标尺来衡准的，所以没有必要自欺，也没有必要敷衍了事。原因无他，我既已尽最大努力去汲取前人的研究成果，自己又的确有了新的开创研究，于治学的这一行规，也交代得过去了。试想：又有谁能满足一切人呢？所以我坦然，也从未畏惧批评，但这绝不等于拒绝褒贬意见，尤其欢迎涉及资料的补充或真假认定方面的指教。

不过，说也奇怪，像我这样喜欢自得其乐，又有点“自大狂”的人，每次发表文章或出版新书，居然也获得不少人的青睐和掌声。例如在美国天普大学教书（现已退休回台湾定居）的傅伟勋教授，有一次就对我表示：“你虽然很自负，也很能吹，但未拿博士学位之前就成‘大师’，也实在罕见。如果我有权，我将授予你两个至三个

博士学位!”当然,这是开玩笑的话,当不得真。可是,去年(一九九五)在北京大学召开的“佛教文化与现代社会”两岸学术研讨会,当时与会的学者和听众,对我的率直、凌厉的质疑,以及跨领域的知识背景,大概不致于没有留下印象吧?

然回视以往,在我的治学初期阶段,我是深受本世纪初在北大发源的新文化运动的思想影响的。因一九六二年,胡适在台北逝世,而以李敖和叶青、郑学稼、胡秋原、徐复观等人为中心的“中西文化论战”,正如火如荼地展开。这些人虽有老有少,但都是一九四九年流亡到台湾的大陆学者;而双方争论的,更属二十年代和三十年代的文化定位问题。说实在,当时才十六岁、已辍学二年、正在社会底层辛苦奔波谋生的我,完全不懂谁是蔡元培、熊十力、梁漱溟和欧阳竟无等人,连胡适其人,因台语发音近“黑色”,也一度很好奇:为何“黑色”会变成大家谈论不已的话题?可是,因为胡适死后,由李敖在《文星杂志》所挑起的论战,持续不多久,即被论敌告官:提出诽谤的诉讼,并被台湾的报纸大量报导,于是我这一从乡下流浪到台北、原先根本不识“中西文化论战”为何物的无知青年,居然也大感兴趣起来,每天努力阅读和询问,然后不知不觉地,被此一问题意识所激发,而心灵中的一扇通往“五四”文化之门,便为之开启了。岁月不居,如今屈指算来,已是三十四年以前的往事了。

不论如何,从此我不再是我了,特别是一九六六至六九年之间,我在军队服役(台湾属征兵制度,每一役男皆有两年至三年的服役期),于台中水滴空军基地遇到河北籍的王俊岭少校(他于一九七〇年出家为僧,现为台南湛然寺住持,长于佛教因明学),他当时虽勤于抄研佛典,却对李敖等人的笔墨官司有兴趣,透过他的介绍,我才开始购读梁漱溟、熊十力、汤用彤、欧阳竟无等人的著作,深刻地影响了我日后以中国近代佛教史为核心的研究取向。如非

如此，当一九七八年我以三十二岁高龄的现职产业工人，考入台湾师范大学历史系夜间部攻读时，不会一而再、再而三地提出此一领域的读书报告。所以，读者在本书中读到的各篇论文，假如还有部分可取的话，请不要忘记：这不是偶然兴起的天才作品，而是起码经过四分之一世纪以上的漫长岁月，才慢慢酝酿成熟的。换言之，“五四”的文化意识是酵母，其他的环境因素是助缘，于是在八十年代后期和九十年代初期，在台湾地区方始有我这一号研究中国近世佛教思想史的人物。也因此，日后虽自负，但此一成长机缘，生平未尝或忘；而我之愿意在大陆出版近年来的学术著作，并且需要自费辅助出版（这在台湾是出版界热门人物的我，是难以想象的），长期存在心灵深处的感恩之情，是其中最大的因素。否则，我实不必如此费周章：如仅只大陆同道需要，我从台湾将书寄出就是了；但这样的作法，不能代替如本书现在这样以简体字在大陆出版、流通的“回顾”意义，所以虽稍麻烦些，还是值得的，也不负我多年来心存感谢的初衷！

在交代过个人成长的心路历程后，我其次要感谢的，是我生活于斯、治学于斯的时代和社会环境。我有幸在台湾地区的政治权威逐渐式微的时期，才出道发表作品。也因此，我能更摆脱人情世故和不必要的应酬敷衍，而率直地是什么就讲什么。当然，在中国的传统社会，也不乏类似我这样直言不讳的学者。可是我比他们的大多数更幸运，可以有更多的学术资源和自由开放的讨论学风，也因此才能在短短数年之内，快速地出版大量的学术著作。这在一个动荡的时代或环境，几乎是不可能的。或许，也因为这样，本书的出版，在我看来，也是表达了对同时代人的感激和回报的一点心意吧！

话似乎讲不完，心中的感谢和喜悦，也依然汹涌澎湃。在此，我希望把因出版此书而带来的激动的心情和未讲完的话，都保留

给自己。但绝不应忘记对本书的编者韩秉方先生,以及中国社会科学出版社方面,特别是黄燕生女士,我仍必须在此深深一鞠躬,并说一声:“谢谢你们!”而对于其他在本书出版过程中提供过帮助的大陆和台湾的朋友们,当然也一并表示我由衷的谢忱。另外,还要对台湾佛教界大德的赞助深致谢意。是为序。

一九九六年元月一日

谨志于台湾新竹县竹北市  
家中书斋



# 目 录

大陆版序 .....	1
明初道衍的反排佛论及其净土思想 .....	1
前言 .....	
一、生平 .....	3
(一)出家前的道衍禅师 .....	3
(二)出家后的道衍禅师 .....	6
二、《道余录》的反排佛论思想 .....	12
(一)《道余录》的出版疑点 .....	12
(二)荒木见悟的解说 .....	13
(三)《道余录》的内容分析 .....	14
(四)《道余录》对明代排佛思想的冲击 .....	23
三、道衍禅师的净土思想 .....	27
(一)《净土简要录》的编辑目的和序中疑问 .....	27
(二)《净土简要录》的思想倾向 .....	29
(三)《诸上善人咏》的著作动机 .....	30
(四)《诸上善人咏》的内容特色及其意义 .....	32
(五)道衍禅师净土著作在日本回响 .....	37
结论 .....	38
晚明佛教丛林衰微原因析记 .....	41
一、研究视角:世俗化的诠释取向 .....	42
二、《慨古录》所见的晚明丛林诸问题 .....	48
三、晚明丛林问题恶化的背景解析之一——政经交互逆 转的积累病源—— .....	57

(一)宗教政策的性格转变与度牒泛滥·····	58
(二)寺田获益条件的削弱与丛林衰微·····	68
四、晚明丛林问题恶化的背景解析之二——社会变迁与 异教竞争并至——·····	75
(一)社会风气转型与伦常混乱·····	75
(二)罗教的兴起与教徒争夺·····	78
(三)天主教的传播与教理冲突·····	86
五、晚明丛林问题恶化的背景解析之三——禅学的形式 主义化及其影响——·····	89
(一)关于明代禅学衰微的两种评价·····	89
(二)从“公案禅”到“看话禅”的变革·····	91
六、改革的必要性及其可能取向·····	98
(一)改革的必要性·····	98
(二)新资源的获取·····	99
(三)旧资源的恢复·····	99
(四)实证性和普及性的增强·····	99
晚明《物不迁论》的争辩(上篇)——异议者镇澄的佛学思想 分析·····	101
一、德清与镇澄和《物不迁论》争辩的关联性·····	102
(一)德清与《物不迁论》争辩的关联性·····	102
(二)镇澄与《物不迁论》争辩的关联性·····	105
二、异议者镇澄的观点分析·····	108
(一)镇澄产生疑惑的原因·····	108
(二)镇澄对“宗似”与“因非”的批评·····	110
(三)镇澄对“性空”与“不迁”的考察·····	112
(四)镇澄对“性住”非“不迁”的质疑与自辩·····	116
(五)镇澄对“佛性”与“性空”的层别·····	118
(六)澄观与镇澄的思想异同之分析·····	122
(七)镇澄对《法华经》之“法住”思想的诠释·····	129

---

三、结论——镇澄异议观点的思想特质·····	133
(一)重视经典“圣言”的高度取向·····	134
(二)以“如来藏”思想为诠释的核心·····	134
(三)问题的解析奠基于文献学的考察·····	135
(四)使用“因明”为思辨工具·····	136
晚明《物不迁论》的争辩(下篇)	
——诸家的意见与空印镇澄的答辩·····	137
前言·····	137
一、前期反镇澄的诸家意见及其自辩的内容考察·····	138
(一)镇澄与“近世界解师”的争辩·····	138
(二)镇澄与无名尊者的争辩·····	139
(三)密藏道开的质疑与镇澄的回应·····	141
(四)海印大士(德清)的商榷与镇澄的答辩·····	144
(五)一幻道人的转述意见与镇澄的反驳·····	147
(六)云栖株宏的辩正与镇澄的反对·····	149
二、后期争论诸家意见的考察·····	152
(一)道衡《物不迁正量论证》的探讨·····	153
(二)龙池幻石与镇澄的长期争辩·····	159
(三)真界《物不迁论辩解》探讨·····	164
(四)紫柏真可对双方争论的批评·····	168
(五)云栖株宏的最后态度·····	169
(六)德清的探讨·····	171
结论——《物不迁论》争辩对晚明丛林改革的意义·····	175
(一)根源性的追寻与经典原义的再确认·····	175
(二)理智治学与直观洞识的认知冲突·····	176
(三)传统佛学的最后光辉·····	179
(四)世俗化发展应有的趋势·····	180
李卓吾与晚明佛教思想以及其对“狂禅”的批评·····	182
前言·····	182

一、李卓吾早年生活与佛教的关系 .....	185
二、李卓吾的泰州渊源与佛教的关系 .....	195
三、李卓吾的佛学著作 .....	206
四、李卓吾的禅学思想——如来藏系？般若系？ .....	209
五、李卓吾的净土思想——自力解脱？他力解脱？ .....	219
六、关于李卓吾的“狂禅”问题及其招致批评的原因 .....	223
七、晚明佛教界对李卓吾的看法 .....	237
结论 .....	239
<b>中国近代佛教改革运动兴起的背景</b> .....	241
一、明清以来传统佛教的衰微 .....	241
（一）禅宗的没落 .....	242
（二）宗教政策的不当 .....	243
（三）太平天国的摧残 .....	243
二、庙产兴学政策对佛教的影响 .....	245
三、杨仁山佛教事业的重大影响 .....	248
<b>太虚大师建构僧伽改革理论的背景和思想内涵</b>	
——以第二期改革的《整理僧伽制度论》为中心 .....	253
一、太虚大师到普陀山闭关前的困境分析 .....	254
（一）初期改革运动遗留的课题 .....	254
（二）太虚大师改革佛教组织的困境所在 .....	255
（三）新思想体系铸造的必要性 .....	258
二、闭关的生活与思想的融铸 .....	264
（一）闭关前的准备 .....	264
（二）闭关生活与思想的改造 .....	266
三、僧伽改革理论的建构 .....	269
（一）理论体系的复杂性 .....	269
（二）《整理僧伽制度论》的提出 .....	270
四、结论 .....	278

## 胡适禅学研究的开展与争辩

——第一阶段(一九二五—一九三五)的分析	279
前言	279
一、胡适第一阶段的禅学研究	281
二、胡适禅学研究第一阶段在中国学者间的回应状况	
——以汤用彤和陈寅恪的两个个案为例	292
(一)汤用彤的回应	292
(二)陈寅恪的回应	297
三、胡适禅学研究第一阶段问题点的再检讨	301
结论	309
吕澂与熊十力论学函稿评议	311
一、从蓝吉富先生的悼念吕澂之死谈起	311
二、研究史概述	312
三、争辩背景的考察	314
(一)争辩的导火线	314
(二)熊对欧阳积存已久的不满因素	315
(三)吕澂维护师门的心理因素	317
(四)双方思想葛藤的渊源	318
四、争辩的内容	326
(一)吕澂对熊致梁信稿的质疑	326
(二)熊十力的初次答辩	327
(三)吕澂的反驳	335
(四)熊十力的再次答辩	338
(五)吕澂对前信的补充说明	342
(六)熊十力对吕澂补充说明的酬答	344
(七)吕澂对熊氏近两次答辩的再澄清	345
(八)熊十力对吕澂澄清信稿的异议	346
(九)吕澂驳熊氏视本体与法性为一的看法	347

---

(十)熊十力回信谈辩论书信的处理问题 .....	349
(十一)吕澂不同意熊十力的作法 .....	350
(十二)熊十力对吕澂指责意见的申辩 .....	350
(十三)吕澂最后的批评 .....	352
(十四)熊十力最后的答辨 .....	356
五、争辩的时代意义 .....	357
六、结论 .....	361
编后记 .....	韩秉方 363

# 明初道衍的反排佛论及其净土思想

## 前 言

道衍禅师(一三三五—一四一八)在日本学者所著的《中国佛教史概说》里,被称为“黑衣宰相”<sup>①</sup>。黑衣就是黑色的僧服<sup>②</sup>,意即:道衍禅师以僧人而任宰相。大陆学者商传,则以“明初著名政治家姚广孝”为论文题目,认为他是明初风云变幻的政局中,一位带神秘色彩的重要历史人物<sup>③</sup>。顾亭林在《日知录》中,提到“少师(道衍禅师)之才不下于文成(王阳明)”<sup>④</sup>。可见道衍禅师才华很高,与明初政治关系相当密切。事实上,道衍禅师的名气和历史地位的重要性,是来自他协助燕王棣发动“靖难之变”,逐走惠帝(一三九九—一四〇二在位),以明成祖永乐朝(一四〇三—一四二四)第一功臣而被重用,受赐姚广孝之俗名,官至太子少师,曾对明初政局有关键性影响<sup>⑤</sup>。

① 野上俊静等著(释圣严译):《中国佛教史概说》(台北:商务印书馆,一九七二年),第163页。

② 黑衣即黑色的僧衣。佛教戒律,禁止僧衣采用青、黄、赤、白、黑五种正色,只允许似青、似黑、似蓝的三种非正色。似黑即缁色。因此“黑衣”是通俗的说法。详见《实用佛学辞典》(下)(台北:弥勒出版社,一九八四年),第152页,“黑衣”条和“黑袈裟”条。

③ 商传:《明初著明政治家姚广孝》,载《中国史研究》(一九八四年,第三期),第119页。

④ 顾亭林:《日知录·朱子晚年定论》(台北:明伦出版社,一九七一),第539页。

⑤ 参见《明史》卷一四五,列传三十三(姚广孝)(台北:鼎文书局,一九八二年,四版),第4079—4082页。

以僧人涉政治有成就而任阁臣的，道衍禅师并非第一人。佐元世祖忽必烈定天下的临济宗禅僧子聪—刘秉忠，即是道衍禅师仰慕和师法的对象<sup>①</sup>。

问题是：助明成祖定大业后的道衍禅师，在此后的生涯中，仍不蓄发，除上朝外，法服依旧，不毁戒行，以僧侣本份终其一生<sup>②</sup>。说明他是：有所为，却无所求<sup>③</sup>的纯正僧人。这样的人，他的思想又是如何呢？

道衍禅师德通三教，在明初并不多见<sup>④</sup>。他能诗、能文，并且有深刻和丰富的佛学思想。他的著作有：《道余录》、《诸上善人咏》、《净土简要录》、《独庵外集》、《逃虚子诗集》等。其中《道余录》是为了反驳宋儒的排佛论，《诸上善人咏》和《净土简要录》则是净土教系的著作，是明初重要的净土典籍。《独庵外集》和《逃虚子诗集》也都是他的僧人生涯的实录。虽然他监修《太祖实录》，纂修《永乐大典》<sup>⑤</sup>，但他关心的还是身为僧人的佛教思想。因此，本文即就道衍禅师的佛教思想，加以讨论。这也是学术界尚少触及的部份。不过，有关道衍禅师的生平探讨，本文是由商传和牧田谛亮的研究成果<sup>⑥</sup>再出发的，在此对前辈学者表示谢意。

① 道衍禅师对刘秉忠的仰慕，可见其谒刘秉忠的墓诗：“良骥色同群，至人迹混俗，知己苟不遇，终世不怨谗。……一朝风云会，君臣自心腹。大业计已成，勋名照简牍。”清人朱彝尊批评他说：“观其入燕两谒刘太保墓诗，盖早以藏春子（刘秉忠）自命矣。”转引：商传，《明初著名政治家姚广孝》，第123页。《明史》也提到相士袁珙，将他和刘秉忠相比，而他大喜的事。见《明史·姚广孝传》，卷一四五，第4079页。

② 《明史·姚广孝传》说他：“帝与语，呼少师而不名。命著发，不肯。赐第及两宫人，皆不受。常居僧寺，冠带而朝，退而缁衣。”卷一四五，第408页。

③ 临终时，成祖“问所欲言。”他说：“僧溥洽系久，愿赦之。”溥洽是建文帝的主谋，传说建文帝为僧逃走和他有关；或他知道，被成祖关十几年。因道衍禅师的请求，获释。这种请求，是为天下是非，不是私利。以上出处，同注②。

④ 商传：《明初著名政治家姚广孝》，第121页。

⑤ 见《明史·姚广孝传》，本页注②。

⑥ 牧田谛亮撰有“道衍传小稿—姚广孝的生涯”，载《东洋史研究》18~2（一九五九年）。另外，牧田氏撰有《中国民俗的佛教》一书，收入中村元等编的《中国佛教发展史》（上），其中第二编第六章第二节，即讨论道衍禅师的生平事迹。本文之参考资料即由后者取材。（台北：天华出版社，一九八四年），第463~475页。



## 一、生 平

### (一) 出家前的道衍禅师

道衍禅师生于元顺帝至元元年(一三三五),地点在江浙行省平江路(明代改为直隶苏州府),长洲相城。逝世于明成祖永乐十六年(一四一八),地点在北京庆寿寺。享寿八十四岁,戒腊(受戒为僧后的年数)六十六年。如果加上他十四岁起,即入相城妙智庵为沙弥,到十八岁受戒这四年,那么他的一生有七十年之久是出家人的身份<sup>①</sup>。像这样长期生活于佛寺中的僧人,竟然改变了明帝国的命运,不但是异数,显然也是特定历史条件下的产物。然而,他到底经历了怎样的一个过程,而崛起于明初政局?是相当耐人寻味的。

有关他的家世,明成祖在亲撰的“御制推忠报国协谋宣力文臣特进荣禄大夫上柱国荣国公姚广孝神道碑”中提到:

惟我太子少师姚广孝,苏之长洲人,祖菊山,父妙心,皆积善。母费氏。<sup>②</sup>

《明史·姚广孝传》则提到:“姚广孝,长洲人,本医家子。”<sup>③</sup>但这些资料都太简略。商传曾引了一篇较详的碑文“姚少师祠堂记”:

姚氏之先汴梁人,世贫寒微,无夙望显达者。宋高宗南渡,曾祖某挈妻子亦□共来江南,首至长洲,苏州之属邑也。□□□相城家焉。相城地最佳,水而□□,姚氏多以耕渔为

① 中村元等编:《中国佛教发展史》(上),第463~464页。

② 该碑拓片现存北京图书馆善本阅览室金石部,碑存北京房山崇各庄上乐寺。此条资料,转引商传,《明初著名政治家姚广孝》,第119页,及第128页,注②的说明。

③ 《明史·姚广孝传》,第4079页。