

剑桥年度主题讲座



David Haig
Simon Baron-Cohen
Richard Wrangham
Barry Cunliffe
Lisa Anderson
Kate Adie
William Brown
P. C. W. Davies

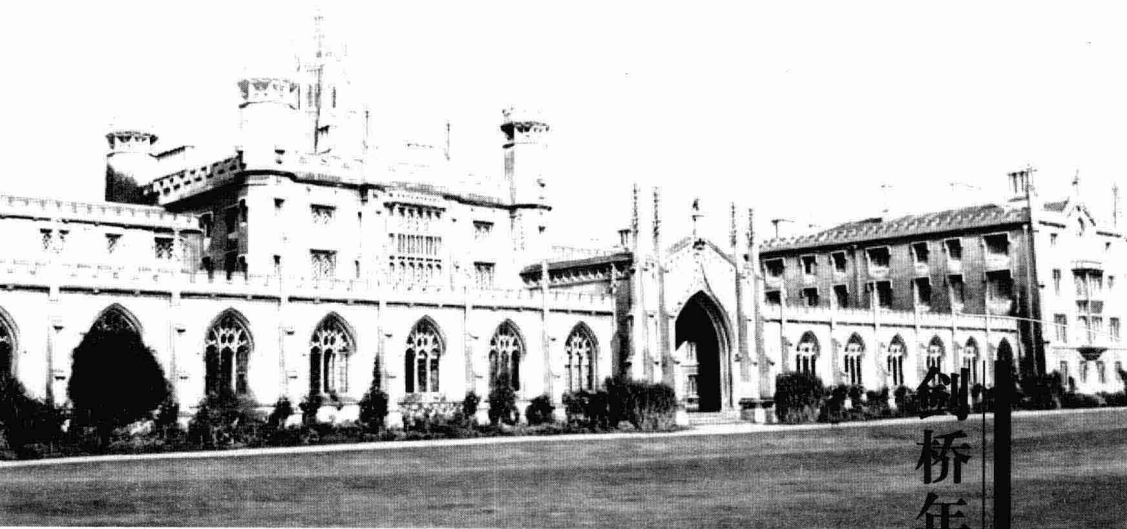
Martin Jones 琼斯 主编
A.C.Fabian 费边 译
冯丽 译



CONFLICT

冲突

华夏出版社



剑桥年度主题讲座

Martin Jones 琼斯 主编
A.C.Fabian 费边
冯丽 译

冲突
Conflict

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

冲突/(英)琼斯,(英)费边主编;冯丽译.-北京:华夏出版社,2009
(剑桥年度主题讲座)

ISBN 978-7-5080-5132-1

I. 冲… II. ①琼… ②费… ③冯… III. 冲突-研究
IV. B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 017458 号

Conflict

Edited by Martin Jones and A. C. Fabian

© Darwin College, Cambridge 2006

本书中文简体字翻译版由华夏出版社出版。

未经出版者预先书面许可,不得以任何方式复制或抄袭本书的任何部分。

版权所有,翻印必究。

北京市版权局著作合同登记号:图字 01-2007-3458 号

冲突

[英]琼斯 费边 主编

冯丽 译

出版发行:华夏出版社

(北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028)

经 销:新华书店

印 刷:北京集惠印刷有限责任公司

装 订:三河市李旗庄少明装订厂

版 次:2009 年 3 月北京第 1 版
2009 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本:670×970 1/16 开

印 张:10

字 数:153 千字

定 价:21.00 元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

我们生活在冲突之中：个人的内在冲突、人际冲突、种族冲突、性别冲突、国际冲突……冲突是那么频繁和随处可见，以至于我们不由地会问，生活的常态究竟是平衡还是冲突？冲突是不可避免的吗？

进化生物学家海格分析了我们每个个体的内在冲突；心理学家科恩则分析了性别差异不可避免地产生性别之间的冲突；人类学家乌兰格汉姆通过对人类的近亲黑猩猩的考察总结出雄性更加具有暴力的特征。而考古学家卡里夫考察了战争的根源。政治学家安德森分析了中东冲突；BBC 的首席通讯记者艾迪讲述了媒体对战争的报道；经济学家布朗探讨了劳动和冲突的关系；物理学家戴维斯则分析了宇宙暴力的创造性和破坏性的影响。

本书的 8 位作者分别是生物学、心理学、动物行为学、考古学、国际关系学、天体物理学等各方面的专家。他们从多个层次给我们解读了冲突，小到基因染色体的运作，中至人类社会的演进，大到天体的演化。

除了署名的作者，达尔文学院的很多职员都为本系列讲座的举办和出版做出了贡献。编辑人员尤其要鸣谢的是乔依斯·格拉汉姆，从本系列讲座的设想到出版的全过程，她都做了大量工作，在此表示诚挚的谢意。



导言:冲突的竞技场

Introduction: Arenas Of Conflict

马丁·琼斯 (Martin Jones): 在剑桥大学考古学系指导一个生物考古学小组进行人类食物需求起源与发展问题的研究, 引进了从生物学到分子科学的一系列技术。他目前主要研究领域包括: 通过农作物遗传标记探测早期农业的扩展, 从旧石器时代考察现代人膳食的来源。其著作有《世界末日前的英格兰》《分子搜索: 考古学和对古代DNA追寻以及祖先的踪迹》。

安德鲁·费边 (A.C.Fabian): 英国皇家学会天文学会教授, 剑桥大学达尔文学院的副院长。他对高能天体物理学有广泛兴趣, 致力于多数在轨道运行的X射线卫星的数据研究。目前他的主要研究领域是星系群和共生黑洞。他除了发表诸多科学著作外, 还是达尔文系列讲座的发起召集人, 是前两次系列讲座《进化》和《起源》的主编。

平衡居于我们关于世界运行方式诸多模型的中心。存在的正常状态是和谐的，由这一假设而引发了许多学科领域内部的争论。但这个假设是不牢靠的。不和谐和冲突可能更接近于常态而不是非常态；而且可能是这二者居于这一系统的核心。本书的论文探讨关于不和谐和冲突这一主题，同时给出一个可供选择的主张，这个主张从根本上指出：一个多样化的系统不仅是趋向于和谐与平衡，而且同样趋向冲突。

这些文章最初是第 20 次达尔文学院系列讲座的讲稿。它们从不同的层次和范围探讨了冲突，小至基因和染色体的运作，大到多元世界中星系的演变。而居于这二者之间的人类社会，则是他们关注的另一个焦点。在这篇导言中，我们从多个共同的主题中选出下列几个主题。

一条进化规则

冲突与达尔文进化论的一个核心观点——生存竞争是有共同之处的。这一共同点是海格、乌兰格汉姆以及卡里夫各自关于基因冲突、巨猿演变和人种久远历史的论文中重复出现的主题。乌兰格汉姆和卡里夫将他们的论点置于这样的背景之下，即 18 世纪启蒙哲学所描绘的关于人性的两种对比鲜明的图景。对于让-雅克·卢梭而言，人类的自然状态是和平而美好的，概括起来讲就是“高贵的野蛮人”。但对托马斯·霍布斯来说，人类及其社会本质上是暴力的。卡里夫对 4 万年来（人类骸骨的）头部伤痕及武器的调查使他得出一个霍布斯式的结论。不过乌兰格汉姆并不如此确信。在把对人类社会的研究拓展到包括巨猿在内的更广阔的背景中之后，他看到了在两种立场中都存在着的长处和不足，此外以及不同种类的灵长类动物之间存在着温和与暴力上的差异。乌兰格汉姆认为可以用适应性来解释人类和其他类人猿中存在的致命暴力。当然，对如何评定适应性的效果是有重要限制的。在巨猿群落中，致命的暴力包括雄性之间的相互杀戮，而且这些杀戮者能够通过操纵足够大的群体以避免使自己的生命处于危险之中。



尽管雄性之间存在着暴力，这种情形同时适用于黑猩猩和人类，也许还可以找到一些理论依据，但海格更多地将我们的注意力引向了一个独特的冲突竞技场。这个竞技场不是存在于个体之间，而是存在于每个个体自身。这种可能性在此情形下最容易得到验证，比如一个人在权衡放弃自己的生命去挽救三个和他只有一半血缘的兄弟的性命而可能遭受得失的时候。由于他们携带有一些和他同样的基因及染色体，他当然应当放弃他的生命。但如果他能克制自己的一时鲁莽，存在于他体内的其他不同的染色体则能被更好地保留下来。海格在文章中探讨了类似悖论的多种后果。他考察了多种进化模式，在这些模式中，宿主有机体的不同行为会偏向于同一个体内的不同基因。遗传自父母双方基因的不同进化方式一直都会在携带者体内发生冲突。比如说它们偏重于大脑不同部位的发育。对性别差异的关注将把我们带入下一个主题，也许是本卷中重复最多的一个主题。

冲突和男性

卡里夫认为，一方面人类很明显地走向社会性的合作，但同时也走向侵略和竞争。的确如此，根据乌兰格汉姆的说法，正是群体的此种构成为致命的暴力提供了进化的理论依据。物种间的暴力冲突是达尔文“适者生存”理论中早已为我们所熟知的一个方面。有时看来这种物种冲突似乎是人类所独有的特征，但乌兰格汉姆却让我们注意到在其他更多的物种中确实存在着种内攻击及杀戮。他推断说，当某一特定物种内存在着对立群落的竞争时，杀死自己的同种是常有的情形。据此论点，非洲的黑猩猩只要是在自身安全的情况下必然会杀死对手，因为这会增加其在未来战斗中获胜的可能性。在致命性的群落进攻中死去的成年黑猩猩，超过百分之九十都是雄性。

本书的许多文章都强调了暴力冲突与男性之间的联系。拜伦·科恩关于普通男性和女性思维的论文便是在具有此种关联的背景下展开的。他强调男女在思考及行为方式上的巨大差别，同时他也注意到每种性别都有趋于某种行为特性的重要倾向，这种特性有时会以极端的形式出现。从一系列对男女从成熟期到老年期的广泛观察研究以及一些对胎儿

的实际研究中，拜伦－科恩推断，一般来说男性比女性更具有直接的攻击性，比如他们更倾向于使用推挤和打击等方式。同时他还注意到，在当代社会男性对男性的凶杀案的发案率是女性对女性凶杀案发案率的40到50倍。当然这并不意味着女性与憎恶绝缘。不过他认为，女性之间典型的攻击更多地是以间接的方式进行的，比如流言飞语，孤立排斥和恶毒的言词。引用艾迪文中的话来评价冲突，那便是战争与造反史，犯罪和国内矛盾，一个个暴力的场景……这些都只是男人们的事情。

雄性间致命的冲突是有确定的重复出现的规则的，这些规则适用于许多物种，包括我们人类。一个例子便是绝对优势法则。捕食性的杀戮便是属于绝对优势的情形，在这种情形下杀戮者无需将自身置于以巨大的危险便能实现杀戮。在黑猩猩间的袭击以及许多人类社会的对抗中的确如此。然而，我们人类，尤其是在已层级化的社会和等级社会中，这条法则给一种不同形式的冲突破坏了，这种冲突的特征是作秀，戏剧性和表演性。

冲突的剧场

艾迪回想她的一次亲身经历，从塞尔维亚海岸的武器基地发射的巡航导弹，在导弹真正击中目标之前关于此次发射的照片就已经上了纽约某家报纸的头版。这也许是所有这些文章中关于冲突的戏剧性和表演性的最极端的例子。有几篇论文会谈到这一问题，这种冲突的风格与传统的形式有很明显的不同。在中东冲突的问题上，爱德森强调了“剧场”与“观众”之间的互动作用。她指出在这个冲突上“以色列是战场但战争却发生在美国，但对本－拉登这样的伊斯兰主义者来说，美国也许是战场但战争却发生在阿拉伯半岛”。

在欧洲，卡里夫对此种冲突的戏剧性根源的探究一直追溯到公元三千至两千年前青铜时代的武士。他发现了许多关于仪式性表演、模拟打斗的明显证据以及短兵相接的打斗中所用的各种武器和盔甲。据早期叙事作品对这一时期的描述，进攻是在一致同意的规则下进行的，格斗也是由指定的武士在众人面前进行表演。通常，在这天结束的时候每个人都能收拾好之后回家。但是在某些场合下会激情高涨，这些规则就被



抛到一边，敌方的拥护者会蜂拥而上。乌兰格汉姆注意到这些战士与演员有很多共同的非比寻常的“现代”特征（比如超然和假想等）。如果与其他的物种做一比较的话，那么最大的不同便在于进攻者可能会以他自己的生命冒险。

乌兰格汉姆把冲突战略令人吃惊的发展和—个专业部队以及—个分等级的群体联系起来，在这种军队和群体中下达命令完全不必考虑个体的直觉。他和—卡里夫都把人类社会分为非等级社会和等级社会两种形式。在非等级社会，包括亚马逊流域的雅诺马马人，新几内亚的马林人及杜姑姆达尼人以及—安达曼岛居民，他们都沿袭着—种更为广泛的种间暴力模式。而在等级社会，从青铜器时期至今，冲突则以—种戏剧性的方式表现出来，其中许多关键人物都只扮演了—个观察者的角色，只有在某些情况下才会做操纵者。艾迪考察了她总体观察中主要角色自身的诸多刁诡，并探讨了对于表演结构自身观察过程的重要影响。

冲突的剧场—个必然的特点是台前冲突和幕后冲突、显性冲突和隐性冲突的区分。许多作者认为最血腥、代价最高昂的冲突可能发生在幕后。这是局部适用的：艾迪区分了两种暴力，—种暴力实际及操作的原因是不可见的；—种暴力适合于展示。这同样在全球范围内适用，爱德森的评论清楚地说明，如果为20世纪最血腥的冲突按等级排序的话，全球冲突的首要地区中东，只能排第十五位。这篇论文多次出现的—个主题是，最致命的冲突绝不是最显眼的。在不那么致命但是对具有社会基础性的劳动力冲突的竞技场，布朗对隐性和显性冲突做了区分，并再次强调了大量巨大的痛苦是与后—种冲突相关，虽然它隐藏在视线之外。

他者与—国家

他者的示威运动有时隐现于多种形式的冲突之中，有些关于当代社会的论文探讨民族—国家与冲突的—系列联系。当然，并不是所有这些都是不言而喻的。爱德森从1648年的—威斯特法利亚和—平追溯了—国家间体系的诞生，它伴随法国大革命成长，并在—奥斯曼帝国的解体与—现代中东—国家的动荡历史中步入晚期。她探讨了在—选举身份和—国家界限、—单一忠

诚和分裂的忠诚之间各种各样的冲突，在某种意义上这意味着世界可能准备以全新的方式来建立社会。然而国家忠诚这种每每令人吃惊的力量经常会出现在当代的论文里。艾迪注意到了这种国家忠诚在塑造和兜售战争新闻中的巨大力量。布朗间接指出国际市场的力量与以国家忠诚维系的联邦之间的分歧抵消了公开贸易联盟行动的有效性。尽管对经济是不利的，国家忠诚依然盛行。他在文中写道：“贸易联盟的问题在于，尽管经过不懈努力，他们依然无力组织集体行动去消除国家壁垒。工人的团结性一到国境线上便有效地停止了。”

平衡、暴力和生命

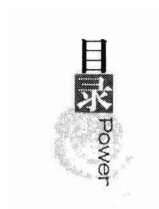
我们以这样一个观察结论开始了这篇导论，即平衡是居于我们关于世界运行方式诸多模型的中心。但是这受到了下列文章从诸多方面提出的质疑。最具挑战性的是戴维斯关于宇宙动力学的思考。他强调不均衡与偶发事件在最大范围内是主要的推动力，而在较小范围内对各种现象也具有影响力，这些现象也包括生命自身的存在。他用以下的方式描述了他论文的核心观点：“暴力具有创造性的一面，同时兼具破坏性，但是如果没有任何如此令人生畏的充满过剩能量和强力的过程，生命将是不可能的。”

他就是如此将令人生畏的毁灭与暴力融入了具有创造性与未来生活的图景中。在这样一部不断描述压力、苦难和破坏的书中，其中的文章也有很多对积极方面的展望和肯定。一部分文章得出了正面的结论。拜伦-科恩提出，我们不应该把男女思维的主要趋向局限于个体的行动和选择，他还认为，这些关于差异的知识可以加深我们对通常被边缘化的个体的理解。通过严格的观察，艾迪强调冲突的全球受众的日益复杂，暗示着暴力手段复杂化的平行增长所面临的挑战。布朗则强调民主程序对于挑战隐性冲突所致的不公正依然具有重要的作用。换句话说，这些深切关注人类社会现在与未来的作者们，寄望于有能力和富于经验的行动者能够挑战并控制遍布于我们世界的基本主题——冲突。必须指出的是，其中两位对人类久远历史做过深入考察的作者都得出了比较乐观的结论，我们就以此结束这篇简短的导言。



乌兰格汉姆的结语是这样的：“就对待暴力的态度而言，如果我们把人类与黑猩猩视为基本相似的话，我们就应当高度警惕获取权力所具有的内在危险。生物直觉警示我们，男性会继续寻找机会屠杀他们的对手，因此我们永远不能放松警惕。对于我们来说，糟糕的消息是，我们必须努力制止男性联合起来去杀戮他们的对手。而好消息则是，如果我们能够保持力量均衡，我们就有望实现和平。”

卡里夫用这样的话结束他的文章：“如果对战争的根源和发展的简要回顾教给了我们什么的话，那就是我们之间的武力对抗是多么悠久而又普遍，它深深根植于人类经自然选择而获得的好战的天性之中。只有通过社会组织的严密约束，精心教养，才能防止我们的生活变得‘危险、野蛮和短暂’。”



导言:冲突的竞技场..... 1

马丁·琼斯

安德鲁·费边

I

内在冲突 1

大卫·海格

2

性别思维差异 13

西蒙·巴伦-科恩

3

猿和人类为何杀戮..... 35

理查德·乌兰格汉姆

4

战争的根源 53

巴里·卡里夫

5

中东冲突 71

莉萨·安德森

6

观察冲突 95

凯特·艾迪

7

冲突和劳动 111

威廉姆·布朗

8

暴力宇宙中的生命 129

P. C. W. 戴维斯



内在冲突

Intrapersonal Conflict

大卫·海格 (David Haig): 哈佛大学进化遗传学家和理论家。他是研究基因组与亲子关系的冲突与决定冲突的先驱。他的研究兴趣从最初的鸟类和植物生物学逐渐转移到人类领域, 以及某些不可预期的性、性别和亲子关系动态学。他的著作有《基因组印迹与血缘关系》。

在他的著作《心理学原理》一书中，威廉·詹姆斯探讨了五种类型的决定。他发现做出绝大多数的决定都是不费力气的，但是在

最后一种类型的决定中，可能会有证据齐备并且理性已经将账目平衡之感，但也可能没有。但是，不论有还是没有，在做决定的过程中，似乎是我们自己完全出于自身的任意行为而使天平倾向一边：……如果进一步考察，与前几种类型主要的不同似乎在于：在前几种决定过程中，大脑在决定从两个决定中选出胜出一个的时候会完全或几乎完全不考虑另一个；而在最后这种类型的决定中，两种可供选择的方案在决定者的眼中是等量齐观的，在放弃被淘汰方案这一行为过程中，决定者意识到了此刻他迫使自己失去的有多少。这是存心将刺扎到自己的肉里；在行动时所伴随的内心挣扎是使第五种类型的决定与前四种类型形成强烈的对比的一个基本要素，并使之成为一种特殊的精神现象。

(P. 1141)

在讨论了轻易做出和费力做出的决定之后，威廉·詹姆斯认为：当一个更罕见更理想的冲动被用来压制其他更本能和习惯性的种类的时候，努力致使意志复杂化了。(P. 1154)

宗教、文学及心理分析的话题中充满了关于冲突的类似讨论。这种冲突介于我们高级和低级的本性之间，介于激情与理性之间，介于自私自利与关切他人之间，介于眼前的满足和追求长远目标之间。我们对这样一些令人左右为难的情形都很熟悉——想打一个电话，但同时又不想打，或是在诱惑与良知之间挣扎徘徊——不过，进化生物学并不关注因何我们的主观经验以此种方式组织。乍一看，我们自己会与自己发生斗争的想法似乎荒谬。如果我们是自然选择的产物，而且被设计为最具适应性的，那么为什么我们还会发现做决定以及坚持我们的选择是如此艰难呢？一个最合适的电脑只会简单地计算不同选择的预期效用然后选出其中积分最高的一个。为什么做出有的决定会比其他的决定难得多呢？



努力的主观经验仅仅是对问题计算复杂性的衡量，抑或还是什么别的？

对威廉·詹姆斯而言，“努力的存在作为我们知觉的一个显著事实当然不能被否认或是怀疑。但另一方面，它的重大意义在于分歧最大的观点的盛行。像精神因果关系的存在这样重要，以及如宇宙宿命或自由意志这样普遍的问题，都取决于对它的解释”。本文的目的并不在于论及这些重大问题，也不打算清楚地解释诸如为什么我们会有主观经验这类非常困难的问题。相反，而是要追问一个人怎样可能去调和非生物学家关于到处存在的内在冲突的解释与生物学家关于大脑是适应自然选择结果的观点的。内在冲突常常看来是不适应的：不仅浪费时间和精力，还毁坏了内心的安宁。既然如此，为什么它还会持续呢？

有三种假说可能会解决一个适应大脑中的冲突难题。第一，有人可能会争辩说内在冲突产生于适应的完美性受到了制约；进化机制一般进展顺利但偶然也会发生故障。如果没有内在冲突我们会好很多，只是我们不得不如此。第二，可能有人会反驳说，内在冲突在某种意义上只是虚设的；竞争的双方最终会殊途同归；而且自然选择仅仅只是采取了对抗制作为抵达有用真理的最佳机制。最后，可能有人会说内在冲突是“真的”而且反映了导致心理活动的不同行动者之间关于最终目标的分歧。我会在一开始就表明自己的态度。我认为，这三种解释以及它们之间复杂的相互作用，会最终共同解释内在冲突。

首先，让我简短地分析一下非适应性的解释。可实现适应的精确性是有限的，因为自然选择是回溯的，更适合于我们追溯过去而不是现在的环境；因为在新的合适的变异产生之前，对环境变化的适应性回应被可用的变异和时滞限制了。而且，对于非常弱小的选择性力量来说，选择是盲目的（比如说，当适应性的差别很小的时候，机会对于生存者和再繁殖者是很重要的）。有些内在冲突可能只是反映了适应的不准确性。可以对经常导致我的电脑发生撞击的系统冲突做一个类推：多种功能的程序同时运行，有时会对操作系统做出相抵触的或者是不明确的要求；不论是编程者还是自然选择都没有能力消除故障发生的可能性。我们基因组进化是对旧有结构一系列较小的修正，正如电脑的操作系统是对旧有编码添加一系列新的功能。当然，这种相似性是有局限的。事实上，我的电脑就不同时运行多个程序。相反，在特定的时刻只运行一个程