

GAOJISHU QIYE
ZHANLUE GUANLI MOSHI DE
CHUANGXIN YANJIU

高技术企业 战略管理模式的 创新研究

王爱国 著

山东人民出版社

Shandong People's Publishing House

山东省“泰山学者”建设工程专项经费资助
山东省自然科学基金资助项目(Y2006H12)

高技术企业战略管理 模式的创新研究

王爱国 著

山东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高技术企业战略管理模式创新研究/王爱国著. —
济南:山东人民出版社,2009.3

ISBN 978-7-209-04793-7

I. 高… II. 王… III. 高技术产业—企业管理—研究
IV. F276.44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 032194 号

责任编辑:袁丽娟

封面设计:武 斌

高技术企业战略管理模式创新研究

王爱国 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

青岛星球印刷有限公司印装

规 格 16 开(180mm×240mm)

印 张 11.25

字 数 210 千字 插 页 2

版 次 2009 年 3 月第 1 版

印 次 2009 年 3 月第 1 次

ISBN 978-7-209-04793-7

定 价 26.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0532)88194567

序

在我国,高技术企业已经有了迅速发展,成为企业群体中的重要一员。但是,与成熟市场经济国家相比,无论在数量、规模、质量还是层次上都还有相当的差距。从国外高技术企业发展的历史和逻辑来看,迅速提高我国高技术企业的内部管理水平、优化管理结构,尤其是从战略意义上对高技术企业的管理模式进行创新性研究,是推进我国高技术企业健康、快速和协调发展的关键所在。

国内外研究企业战略管理问题的专家学者很多,成果也非常丰富。有的侧重于战略的分析和形成,有的侧重于战略的评价和控制,有的从外部环境因素的分析入手,有的从内部资源、能力或核心能力的分析入手,有的则从产业竞争或产业结构的分析入手,也有的较为全面地研究了一个相对完整的战略管理过程,但是,这些研究多是针对一般或传统企业的,多是静态的、机械的和线性的。放在动态、复杂和多变环境中,专门研究高技术企业战略管理问题的著作还比较少,这就从另一个侧面说明了高技术企业战略管理模式创新研究的重要意义。

《高技术企业战略管理模式的创新研究》是一部融理论性、实践性和思想性为一体的学术著作。本书从高技术企业本质、特性入手,在对当前我国高技术企业战略管理模式归纳、辨析的基础上,针对高技术企业面临的动态环境,构建了高技术企业战略思维和战略管理的新模式,研究了较为完整的高技术企业战略管理的过程体系,即始于高技术企业的愿景和使命,终于高技术企业的战略绩效的评价和回馈,研究了较为完整的高技术企业战略管理的支撑体系,即对管理者(主要是企业家)、组织结构、资源能力、生产流程和制度文化等进行了“柔性”或“弹性”研究,提出了“战略调整”是保障高技术企业战略管理模式动态化的关键因子,过程要素和支持条件的柔性是高技术企业战略管理模式动态化的必要条件。在研究过程中,本书借鉴了平衡记分卡(BSC)的逻辑思想,运用了 AHP - Fuzzy 模糊综合评价模型,使整个研究更加趋于理性和科学,使研究结果更便于实际运用和操作。

诚然,作为一部学术性著作,作者的某些观点并非为人们所普遍接受,并非没有争议,有些更是需要进一步开展研究和商榷。但是,本书的可贵之处在于向人们展示了一个较为完整的高技术企业战略管理模式的逻辑框架,提出了动态化、柔性

化的基本思路,这无疑是极为有益的。书将付梓,我作为本书作者的同事愿略赘数语以勉之,是为序。

张体勤

2008 年 12 月

前 言

高技术企业是一个国家或地区提高综合竞争力、实现可持续发展和技术创新的主导力量。但是,我国的高技术企业起步比较晚,发展比较慢,对经济社会发展的贡献与发达国家或地区的高技术产业相比还存在一定的差距。要赶超发达国家或地区,一是靠国策的政策扶持,二是靠高技术企业自身的科学管理。前者是外因,后者是内因,关键要依靠后者。

遗憾的是,我国的高技术企业普遍存在战略管理意识缺乏、管理模式单一、制度比较落后、机制比较呆板等缺陷,尤其是面对日趋复杂多变的动态竞争环境,高技术企业的战略管理模式过于线性、静态和机械,刚性太强,柔性不足。因此,迫切需要建立适合我国国情以及国际大环境的高技术企业战略管理的创新模式。本课题运用系统论的观点,采用定性分析与定量分析相结合的方法,主要对高技术企业的战略思维模式、战略管理模式以及战略管理模式动态化的过程体系和支撑条件等进行了系统研究。其主要内容和成果如下:

1. 基于整合的观念提出了高技术企业战略思维的创新模式。一般来说,传统的以“竞争”、“资源”、“顾客”为逻辑起点的战略思维模式,已经很难适应高技术企业所面临的复杂、动荡和快速的环境要求,因此,高技术企业战略思维的逻辑起点应该转变为以“顾客价值为起点”、“资源能力为保障”和“产业结构为契机”的“组合”概念,而不是一个单纯的概念或某一个具体的点。

2. 基于战略调整提出了高技术企业战略管理的动态化模式。一般来说,面对静态的环境,当前高技术企业战略管理模式是适应的、有效的,但是,面对动态的环境,这种线性的、截面的和静态的战略管理模式就不见得适应和有效了。因此,需要构建一种非线性的、网络结构的、动态柔性的新型战略管理模式。

为了实现这种战略管理模式的动态化,本课题引入了“战略调整”这个概念,并认为战略调整可能发生在高技术企业战略管理的任何一个阶段或环节,从一种模式向另一种模式的调整是跳跃式或螺旋式的,而非是直线或斜线式的,当然更不是一种简单的水平移动。

3. 基于平衡计分卡(BSC)的原理提出了高技术企业战略管理的过程分析模

型。从局部看,高技术企业战略管理模式具有阶段性或者过程性,是一个在一定使命和愿景指引下的由战略分析、战略选择、战略实施和战略评价所构成的完整过程。如何开展过程分析是一个极为复杂的系统工程,本课题借鉴 BSC 原理,从财务、顾客、内部业务流程、学习和成长等四个维度来展开,提高了高技术企业战略管理的系统性和可操作性。

4. 提出了战略评价贯穿于高技术企业战略管理全过程的观点。笔者认为,战略分析、战略选择、战略实施必须分别通过战略评价和其后续战略阶段或环节实施效果的检验,才能修正前期战略活动并向后推行,由此形成了一个完整的战略管理回路。因此,这种强调战略评价的全过程性而不单纯是对战略管理最终结果的评价的观点,具有一定的理论价值。

5. 基于 BSC 原理和 AHP - Fuzzy 方法创建了高技术企业战略绩效模糊综合评价模型。众所周知,BSC 是一种企业战略绩效的评价方法,但是,一般来说,这种方法缺乏对企业绩效评价的综合性,不利于企业间的纵向或横向比较。本课题基于 BSC 原理和 AHP - Fuzzy 方法,建立的高技术企业动态战略绩效模糊综合评价模型,在一定程度上解决了 BSC 不能定量化地综合反映一个企业绩效水平的问题,这在一定程度上发展完善了 BSC。

6. 基于柔性的观念研究了实现高技术企业战略管理模式动态化的必要条件。高技术企业要实现战略管理模式的动态化,以应对动荡的环境或者引领新的潮流,就必须提高企业组织的柔性程度,甚至包括提高高技术企业战略管理模式本身的柔性程度。因此,把高技术企业的组织柔性作为战略管理模式动态化的一个支撑条件来研究,应该是一种新的尝试。

7. 对本课题所提出的高技术企业战略管理过程和战略绩效评价模型进行了实证分析,检验和验证过程体系研究的科学性和可操作性。

作者

2008 年 12 月

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景及选题意义	1
1.2 国内外研究现状与述评	2
1.3 研究思路和基本框架	3
1.4 主要观点和创新点	6
第 2 章 高技术企业的内涵和特征分析	8
2.1 高技术的内在含义与特点	8
2.2 高技术企业的界定标准	10
2.3 高技术企业的特征分析	13
2.4 高技术企业的成长模式分析	18
2.5 本章小结	22
第 3 章 当前高技术企业战略管理模式辨析	23
3.1 模式及战略管理模式	23
3.2 高技术企业战略管理的理论模式研究	24
3.3 高技术企业战略管理的思维模式研究	29
3.4 高技术企业战略管理的行为模式研究	33
3.5 本章小结	41
第 4 章 高技术企业动态战略管理模式的研究框架	43
4.1 高技术企业动态环境的形成与界定	43
4.2 高技术企业战略思维创新模式的提出	48
4.3 高技术企业动态战略管理模式的描述	54
4.4 战略调整在新模式中的作用	61
4.5 本章小结	67
第 5 章 高技术企业动态战略管理模式的过程体系研究	68
5.1 研究与分析的主要工具	68
5.2 高技术企业的使命、愿景分析	74

5.3 高技术企业的动态战略分析	79
5.4 高技术企业的动态战略选择	96
5.5 高技术企业的动态战略实施	100
5.6 高技术企业的动态战略评价	108
5.7 本章小结	126
第 6 章 高技术企业动态战略管理模式的支撑条件研究	127
6.1 柔性是一种战略性资源	127
6.2 高技术企业管理者能力柔性	132
6.3 高技术企业的组织构成要素柔性	137
6.4 高技术企业的核心能力柔性	142
6.5 本章小结	145
第 7 章 高技术企业战略管理模式的实证研究:M 公司案例分析	146
7.1 进行 PESTGEL 一般环境分析	146
7.2 对具体环境因素的分析	148
7.3 对内部资源和能力的分析	149
7.4 运用 SWOT 矩阵分析选择战略	151
7.5 战略的实施和综合评价	155
7.6 本章小结	159
第 8 章 结论与展望	160
8.1 本书结论	160
8.2 未来研究展望	161
主要参考文献	163
后记	171

第1章 绪论

高技术企业已经成为一个国家或地区提高综合竞争力、实现可持续发展和技术创新的主导力量。但是,我国的高技术企业起步比较晚、发展不平衡、对经济社会发展的贡献与发达国家或地区的高技术企业相比还存在一定差距。如何提高高技术企业的管理水平、促进高技术企业的发展壮大,已经成为摆在广大战略管理工作面前的重大研究课题。

1.1 研究背景及选题意义

早在 20 世纪 80 年代,西方发达国家就非常重视高技术企业的发展,从方针政策、法律制度、财政金融、教育人才和基础设施等多方面给予了支持和鼓励,如美国的“阿波罗”计划、“星球大战”计划、“信息高速公路”和“人类基因组”计划等;日本的“新技术立国”政策、“产学研”的三位一体体制;英国的“剑桥工业园区”建设,等等。

我国政府也极为重视高技术企业的发展,早在 1986 年就制定了“863”计划,以后又陆续推出了“火炬”计划、“攀登”计划、“科技兴贸”计划,并建立了 53 个国家级高新技术产业开发区。但是,与发达国家相比,我国高技术企业无论从产值、附加值、进出口额,还是从总体数量上看,还存在规模偏小、数量偏少、结构偏差、竞争力偏弱、生命周期偏短等多方面的差距。例如,据 2003 年的资料分析,科技板块上市公司的主营业务收入、利润总额和税金总额分别仅占全部上市公司的 7%、5% 和 1%,而且主要集中在电子信息、生物工程和新材料等较少的几个领域^[1]。

高技术企业的发展,一靠国家的政策扶持,二靠自身的科学管理。前者是外因,后者是内因,关键要依靠后者。目前,我国的高技术企业普遍存在战略管理意识缺乏、管理模式单一、制度比较落后、机制比较呆板等缺陷,尤其是面对日趋复杂多变的动态竞争环境,高技术企业的战略管理模式过于线性、静态和机械,刚性太强,柔性不足。因此,迫切需要建立适合中国国情和国际大环境的高技术企业战略

管理的新模式。

本课题的研究具有一定的学术价值、理论意义和实际应用价值。

首先,针对高技术企业生产经营和外部环境的特殊性,构建了一套有别于一般企业战略管理的、动态的和柔性的战略管理模式,是一次理论上的创新或尝试,具有重要的学术价值。

其次,通过建立与快速、复杂和多变的动态竞争环境相适应的高技术企业战略管理模式,研究出一套战略管理绩效评价指标体系和量化测度的方法,既为高技术企业的科学管理提供理论上的模型支持,又为其搭建实际操作的平台,并指导高技术企业建立应急、快速反应机制(或预案),这有助于提高高技术企业管理的科学性、战略性、前瞻性和实效性。

最后,通过对某一高技术企业战略分析、战略选择、战略实施和战略评价的实证研究,为高技术战略管理创新模式的实际应用提供了一个较好的思维框架和实战模板,为提高高技术企业的战略管理水平创建了一个科学的应用体系。

可以预见,本研究成果的应用能够极大地提高我国高技术企业战略管理的水平,促进高技术企业的健康、有序发展,从根本上解决“没有战略等死,有了战略找死”的现实悖论。

1.2 国内外研究现状与述评

根据波特(Porter, 1985)的解释,战略管理是一个扫描环境,确定和排列选择权、配置资源和设施,积极主动地创造环境,提高可持续竞争优势的过程。而战略管理模式则是描述或再现这一过程的简约形式,或者说是从事战略管理的一种标准样式。

从早期的巴纳德(Barnard, 1938)、钱德勒(Chandler, 1962)、安德鲁斯(Andrews, 1971)、安索夫(Ansoff, 1976),到后来的奎因(Quinn, 1980)、波特(Porter, 1980)、斯彭德(Spender, 1980)、大前研一(Ohmae, 1982)、坎贝尔(Campbell, 1987)、哈默尔(Hamel, 1990)、普拉哈拉德(Prahalad, 1990)、圣吉(Senge, 1990)、格伦迪(Grundy, 1992)、坎特(Kanter, 1994)、鲍曼(Bowman, 1995)、格兰特(Grant, 1997)、明茨伯格(Mintzberg, 1998)等著名战略管理学大师都从不同侧面或角度研究过战略管理问题。例如,1971年安德鲁斯在其《公司战略概念》一书中首次提出了企业的战略思想问题,提出了制订与实施企业战略的两阶段战略管理模式^[2];1976年安索夫在《从战略计划走向战略管理》一书中系统地阐述了战略管理模式,并认为战略行为就是一个组织对其环境的交互过程以及由此引起的组织内部结构变化的过程^[3];1980年和1985年波特在产业组织经济学“结构——行为——绩效”(S-C-P)的

理论上,提出了“分析产业环境——选择具有吸引力的产业——制定战略——开发或获取实施战略的资源——实施战略——获得超额绩效”的战略管理模式;1990年普拉哈拉德和哈默尔则从核心能力角度,即从关心企业内部方面提出了“识别企业资源——确定企业能力——选择一个可利用其资源和能力且具有吸引力的产业——制定和实施战略——获得超额绩效”的战略管理模式等等。

但是,他们很少系统、完整地研究过战略管理的全过程。有的侧重于战略的分析和形成,有的侧重于战略的评价和控制;有的从外部环境因素的分析入手;有的从内部资源、能力或核心能力的分析入手;有的则从产业竞争或产业结构的分析入手。英国的约翰逊和斯科尔斯(Johnson&Scholes, 1987)虽然较为全面地研究了一个相对完整的战略管理过程,但是这种研究是静态的、线性的和单向的。而且他们对于企业战略管理模式的组成要素及要素间的逻辑关系,研究的也比较零散、缺乏系统性。

在国内,对战略管理模式的研究尚处于起步阶段。徐二明(1998)通过对企业战略管理流派的分析和总结,强调了企业应该通过组织内部学习来提高核心竞争力^[4];汪应洛(2000)侧重于应用人工神经网络的机理从产业组织的角度进行研究^[5];席酉民(2001)主张建立以知识积累为基础的企业竞争战略观,并运用和谐管理理论提出了由环境、组织和领导三个要素构成的战略分析框架,但却没有进一步地对战略管理全过程进行动态化研究^[6];周三多(2002)研究了建立在信息化、知识化、人本化和全球化基础上的新经济形态下,企业战略范式的结构要素及战略范式的转型问题^[7];张悦玫(2003)则从平衡计分卡角度研究了战略实施的基本框架^[8];蓝海林等(2004)把战略管理的经典模式归纳为三个层次,三十几种模式^[9]。总之,国内的相关文献虽然论述过战略管理模式问题,但是,这些研究大多是在国外学术界流行的学派基础上,就某个侧面的延伸研究,且多是静态的、总结性的和介绍性的,是针对一般企业提出的。

这几年,从动态角度研究战略管理问题虽然已经逐渐成为国内外战略管理学者的研究重点,如布朗和艾森哈特(Brown&Eisenhardt, 1998)提出的“边缘竞争战略”^[10]、法杰恩(Farjoun, 2002)提出的“有机战略”观点^[11]等,但是从动态环境出发,针对高技术企业,对战略管理模式创新研究成果还比较匮乏,操作性强的动态战略管理模式更是少见。

1.3 研究思路和基本框架

1.3.1 本课题的研究思路

第一、借鉴国内外已有的相关研究资料,通过对高技术企业外部环境特殊

性——主要是动态性的分析和对当前高技术企业战略管理模式的评价,在总结其内在规律和共性的基础上,提出面向动态环境的高技术企业战略思维和战略管理的创新模式。

第二、在对高技术企业战略管理模式相关理论问题研究的基础上,采用 BSC(平衡计分卡)方法,从战略分析、战略选择、战略实施到战略评价等阶段或环节对高技术企业的战略管理过程进行动态的分析,试图梳理出一个基于 BSC 的系统的、完整的和可操作的战略管理过程。

第三、采用定性分析与定量分析相结合的方法,研究适合我国高技术企业特点的战略绩效评价模型及指标体系,即针对这种复杂系统结构,采用 AHP(层次分析法)方法,科学地确定出指标体系中各个指标的权重,并在此基础上采用模糊隶属度函数的方法对原始数据进行加工整理,消除指标量纲的影响,最后采用线性加权和函数的方法,计算综合测评结果。

第四、运用系统论的观点和系统分析的方法,研究高技术企业战略管理模式动态化的支撑条件,并进行支撑条件要素的柔性研究。

第五、以规范研究和实证研究相结合的方法,运用所提出的动态战略管理模式以及所构造的指标体系,对山东省的某个高技术企业进行实证研究,检验创新模式的科学性和可行性。

1.3.2 本课题的基本框架

本课题共有八章,主要分析框架如图 1-1 所示:

第一章 绪论。从国外高技术企业发展的趋势和我国高技术企业发展的现状及存在差距入手,分析了研究高技术企业战略管理问题的重要性;通过对战略管理相关研究文献和理论成果的总结与评述,提出了开展高技术企业战略管理模式创新研究的必要性和理论价值,并概括了本课题研究的主要思路、内容、主要观点与创新点。

第二章 高技术企业的内涵和特征分析。通过对高技术、高技术企业国内外不同界定的分析,明确了什么是高技术企业以及高技术企业的主要内在特征,并在此基础上明确地提出了我国高技术企业成长的理想模式。

第三章 当前高技术企业战略管理模式辨析。在对战略思维模式及战略管理模式一般界定的前提下,从理论、思维和行为三个方面,对当前高技术企业战略管理模式进行了系统的梳理、回顾和分析,试图归纳出其中的规律和共性,为高技术企业战略思维模式和战略管理模式的创新研究奠定了理论基础。

第四章 高技术企业动态战略管理模式研究框架。通过对高技术企业动态环境的内涵、成因及其对战略思维的挑战和影响的分析,创新性地提出并描述了高技术企业战略思维和战略管理的新模式,并引入了“战略调整”这一转换因子,意在通

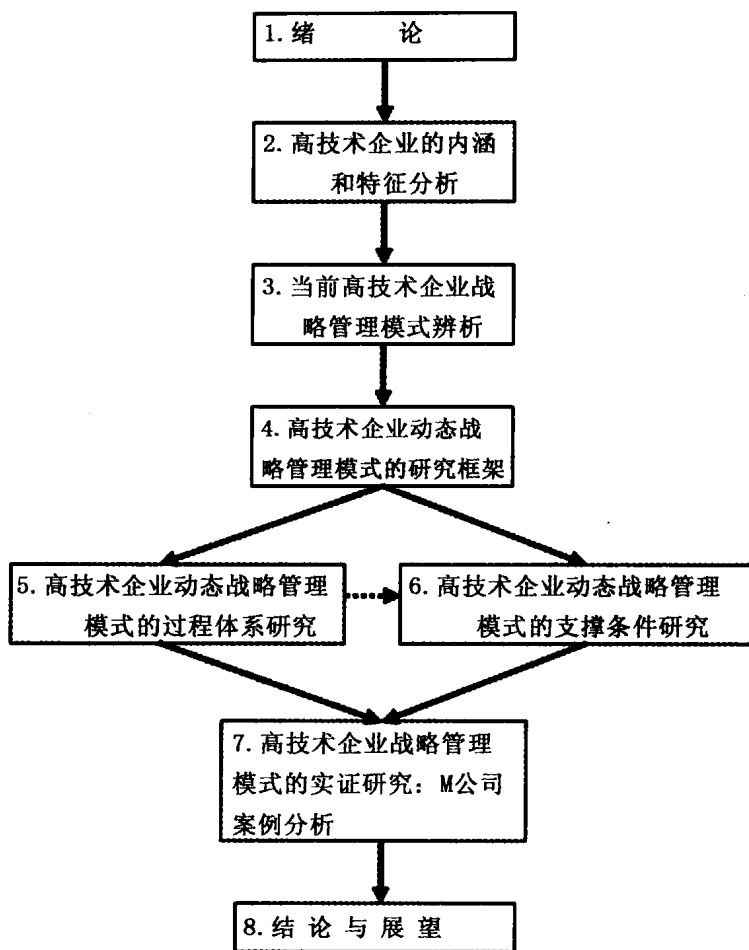


图 1-1 本书分析框架

过“战略调整”实现高技术企业战略管理模式的动态化。

第五章 高技术企业动态战略管理模式的过程体系研究。运用 BSC 原理对高技术企业在使命和愿景引导下的战略管理的线性过程,即战略分析、战略选择、战略实施和战略评价进行了系统剖析,并建立了基于 BSC 的高技术企业动态战略管理绩效评价指标体系和基于 BSC 原理、AHP - Fuzzy 方法的高技术企业动态战略绩效模糊综合评价模型。

第六章 高技术企业动态战略管理模式的支撑条件研究。在对柔性的一般含义、控制维度和柔性管理分析的基础上,提出了高技术企业管理者能力柔性、组织构成要素的柔性和核心能力柔性等是实现高技术企业战略管理模式动态化的必要支撑条件,并进一步地对运用“柔性”思想对管理者的认知能力和企业的资源、生

产、结构、文化、协调以及核心能力等进行了系统的柔性化分析。

第七章 实证研究部分。基于山东的某个高技术企业实际调研的情况和数据,验证了基于 BSC 的高技术企业战略管理过程分析的正确性,并运用 BSC 原理和 AHP - Fuzzy 方法对该企业的战略绩效进行了模糊综合分析,在一定程度上验证了该企业由品牌战略、国际化战略向全球化战略转移的预见性和正确性。

第八章 总结与展望。总结了本课题的主要内容和存在的局限性,并提出了今后需要进一步深入研究的方向。

1.4 主要观点和创新点

通过对高技术企业战略管理创新模式的系统研究,本课题系统地提出了:

1. 基于整合观念的高技术企业战略思维模式。高技术企业所面临的环境是如此的动荡、复杂,以至于一般意义上的以“产业”、“资源”或“顾客”为逻辑起点的战略思维模式,在高技术企业应该转变为以“顾客价值为起点”、“资源能力为保障”和“产业结构为契机”的“组合”逻辑起点的战略思维模式。一般来说,战略思维的起点不再是一个单纯的概念或某一个具体的点,而是整合了资源、产业或竞争、顾客等多方面因素的组合作集合,是一种组合概念。这在理论上形成了一种全新的战略思维方式,即整合而非单一、有机而非机械、网络而非线性的思考高技术企业的战略问题。

2. 基于战略调整的高技术企业战略管理的动态化模式。在静态环境中,当前的高技术企业战略管理模式一般来说是适应的、有效的,但是在快速、复杂和动态的环境中,这种线性的、截面的和静态的管理模式往往已经不能适应客观环境的需要,因此需要构建一种非线性的、网络结构的、动态柔性的新型战略管理模式。

为了实现新型战略管理模式的动态化,本课题引入了“战略调整”这个概念,并认为战略调整可能发生在高技术企业战略管理的任何一个阶段或环节,从一种模式向另一种模式的调整是跳跃式或螺旋式的,而非是直线或斜线式的,当然更不是一种简单平移。

相对于适应外部环境比较简单、变化速度比较缓慢、市场范围比较狭窄、产业竞争比较温和的工业经济时代的传统模式而言,本课题所构建的主要适应外部环境极为复杂、变化速度极为迅速、市场界限极为模糊、产业竞争极为惨烈的知识经济时代的新模式,在理论上这是一种创新。

3. 基于 BSC 的高技术企业战略管理过程分析模型。局部地看,高技术企业战略管理模式具有阶段性或过程性,在一定使命和愿景指引下的一个完整的战略管理过程应该由战略分析、战略选择、战略实施和战略评价所构成。如何有效开展战

略管理工作是一个极为复杂的系统工程,本课题借鉴 BSC 原理,从财务、顾客、内部业务流程、学习和成长等四个维度来展开,不仅视角新颖,在方法上也是一种创新。

4. 战略评价贯穿于高技术企业战略管理全过程的观点。战略分析、战略选择、战略实施必须分别通过战略评价和其后续战略阶段或环节实施效果的检验,才能修正前期战略活动并向后推行,由此形成了一个完整的战略管理回路。这种强调战略评价的全过程性而不单纯是对战略管理最终结果的评价的观点,具有一定的理论价值。

5. 基于 BSC 和 AHP - Fuzzy 方法的高技术企业战略绩效模糊综合评价模型。BSC 是一种企业战略绩效的评价方法,但是,一般来说,这种方法缺乏对企业绩效的综合评价性,不利于企业间的纵向或横向比较。本课题基于 BSC 原理和 AHP - Fuzzy 方法建立的高技术企业动态战略绩效模糊综合评价模型,在一定程度上解决了 BSC 不能定量化地综合反映一个企业绩效水平的问题,这在一定程度上发展或者完善了平衡计分卡,在方法上是一种创新。

6. “柔性”是实现高技术企业战略管理模式动态化的必要条件的观点。高技术企业要实现战略管理模式的动态化,以应对动荡的环境或者引领新的潮流,就必须提高企业组织的柔性程度,机械的、僵硬的组织是很难保证战略管理模式的动态化的,甚至可以说,高技术企业战略管理模式本身也存在一个柔性化的问题。把高技术企业的组织柔性作为战略管理模式动态化的一个支撑条件来研究,是一种新的尝试。

本课题研究的重点在于对“高技术企业战略管理模式创新构建”,难点在于面对动态的外部环境这一新的战略管理模式如何实现“动态化”,即如何既能敏捷地适应变化的客观环境,又能及时、主动地创造新的外部环境。

第2章 高技术企业的内涵和特征分析

在讨论高技术企业战略管理的创新模式前需要明确和界定一些基本理论问题,即什么是高技术,什么是高技术企业,高技术企业与一般企业相比具有哪些基本特征,以及这些不同特征对高技术企业战略管理有何新的要求等问题。

2.1 高技术的内在含义与特点

高技术(High-Technology,简称 High-Tech)一词最早源于美国。早在 20 世纪 60 年代,有两位女建筑师合写了一本叫《高格调技术》的书,在书中曾呼唤人们对高技术的关注;到了 70 年代,高技术一词开始频繁出现;1981 年,美国有了以“高技术”命名的月刊;1983 年,高技术一词被收入《韦氏第三版新国际辞典增补 9000 词》中,并把高技术定义为“使用或包含了尖端方法或仪器的技术”^[12]。

日本一些专家认为,“高技术是以当代尖端技术和下一代科学技术为基础建立起来的技术群,包括微电子技术、计算机、软件工程、光电子、通信设备、空间技术、电子机械、生物技术等高级尖端技术”^[13]。有的也把高技术定义为“经济过程中的主导技术,为提高现有商品功能的必要的中心技术,具有赋予产品以新功能的主导技术,构成下一代产品基础的技术”^[14]。

韩国学者认为,一个国家的高技术不能脱离本国的具体情况。从韩国的实际情况出发,高技术有技术的改进、技术的复合和技术的创新三个层次,并且这三个层次是逐步递进和提升的,其中技术的创新是最高层次的高技术。

我国学者从 20 世纪 80 年代开始关注国外高技术发展的动态,并把“高技术”一词引入到国内。例如,在《863 计划》中提出要发展我国的高技术产业,这是我国对高技术一词的首次正式使用;十三大报告中又提出“要注意发展高技术新兴产业”;原国家科委从 1988 年 7 月开始实施《火炬计划》,在火炬计划中高技术产业被延伸为高新技术产业,高新技术产品变为高技术产品和新技术产品,“高新技术”一词开始在我国流行。现在来看,所谓高技术一般是指跟踪世界先进水平的前沿和