

# 中国社会

当代中国 社会

各阶层收入分析

赵振华 著

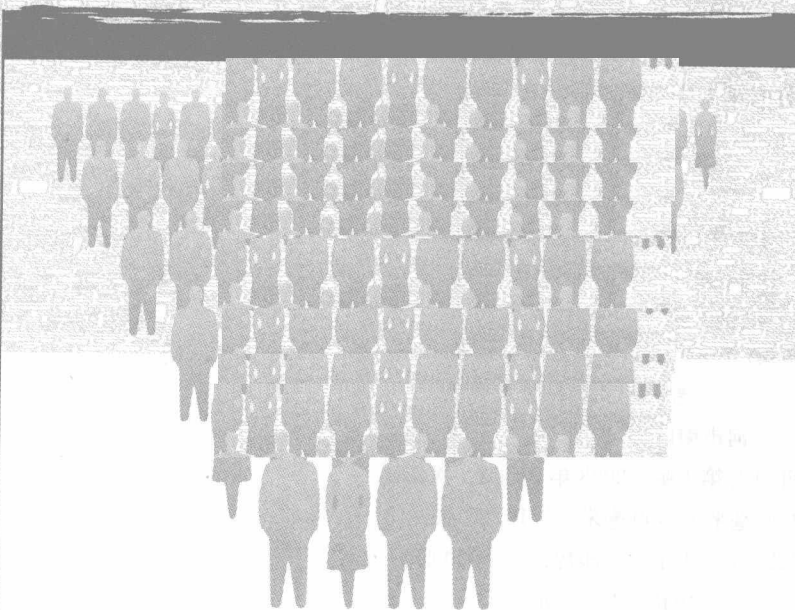
收入分析

# 中国社会

赵振华 著

## 当代中国 社会 各阶层收入分析

# 收入分析



中共中央党校出版社

The Central Party School Publishing House

责任编辑 王 君  
版式设计 李 灵  
责任校对 王洪霞  
责任印制 宋二顺

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国社会各阶层收入分析/赵振华著. —北京:  
中共中央党校出版社, 2008. 9  
ISBN 978-7-5035-3899-5

I. 当… II. 赵… III. 收入分配-研究-中国  
IV. F124. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 025258 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

邮编: 100091 网址: [www.dxcbs.net](http://www.dxcbs.net)

新华书店经销

三河市南阳印刷有限公司印装

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

开本: 1000 毫米×1400 毫米 1/16 印张: 15

字数: 198 千字 印数: 1—5000 册

定价: 30.00 元

# 导言

| d a o y a n

## （一）研究当代中国社会各阶层收入的重大意义

党的十一届三中全会以后，伴随着市场经济体制改革的不断深化和对外开放的扩大，中国社会进入了一个转型时期，这一转型主要表现为：经济体制从传统的指令性的计划经济向市场经济转变；对外交往的方式由闭关锁国的封闭经济向开放型经济转变；经济结构由以农业为主导转变为以工业为主导，相应地我国社会由以农村为主导的社会向以城市为主导的社会转变；人们的价值观念由一元式转变为多元式；社会阶层由简单的凝固化的两大阶级一个阶层即农民阶级、工人阶级和知识分子阶层迅速裂变为若干阶层。目前我国社会各阶层的轮廓已经显现，内部结构仍将重新整合。江泽民同志在庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话中对当代中国社会

阶层的变化、各个阶层的性质等作出了深刻的描述，他指出：“改革开放以来，我国的社会阶层构成发生了新的变化，出现了民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等社会阶层。而且，许多人在不同所有制、不同行业、不同地域之间流动频繁，人们的职业、身份经常变动。这种变化还会继续下去，在党的路线方针政策指引下，这些新的社会阶层中的广大人员，通过诚实劳动和工作，通过合法经营，为发展社会主义社会的生产力和其他事业作出了贡献。他们与工人、农民、知识分子、干部和解放军指战员团结在一起，他们也是有中国特色社会主义事业的建设者。”党的十六大报告再一次指出：“随着改革开放的深入和经济文化的发展，我国工人阶级队伍不断壮大，素质不断提高。包括知识分子在内的工人阶级，广大农民，始终是推动我国先进生产力发展和社会全面进步的根本力量。在社会变革中出现的民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等社会阶层，都是中国特色社会主义事业的建设者”。党的十七大报告指出：“鼓励新的社会阶层人士积极投身中国特色社会主义建设”。在各个阶层裂变的过程中，各个阶层的收入已经发生并将继续发生巨大变化。各个阶层收入的变化必将对中国政治、经济和社会产生重大的影响，因此深入研究当代中国社会各阶层收入变动的轨迹、影响收入变动的因素及其对社会和经济运行的影响无疑具有重大的实践和理论意义。

第一，深入研究当代中国社会各阶层收入是为了在新时期更好地研究和正确处理人民内部矛盾。毛泽东在1957年发表的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》就曾经指出：在社会主义国家建立之后，虽然“革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束”，“但是，这并不是说在我们的社会里已经没有任何矛盾

了，没有矛盾的想法是不符合客观实际的天真的想法”<sup>①</sup>。“在任何社会，物质利益都是客观存在的。每个社会的经济关系首先作为利益表现出来”<sup>②</sup>。在社会主义市场经济条件下，主要的利益关系首要地表现为物质利益，而物质利益又通过一定的政策表现为收入分配。在社会主义社会，利益根本对立的阶级矛盾虽然已经消失，但在市场经济条件下，各个阶层之间及其内部必然会存在利益的差别性或表现为收入上的差距。收入上的过大差距必然会在各个阶层之间及其内部形成一定的矛盾，虽然是在根本利益一致和协调前提下的矛盾，但如果处理不当，在一定范围内和一定条件下也会激化，甚至演变为对抗性的矛盾，影响社会的稳定和经济的持续、稳定、健康发展。应该客观地看到，当前我国社会各阶层之间及其内部收入差距都出现了扩大的趋势，已经进入过大区间，如果不能采取有效的措施加以调控，社会矛盾有可能处于激化状态。通过客观地分析当代中国社会各阶层的收入，目的就在于通过收入分配政策的设计，有效调控各阶层的收入，使其处于一个合理的区间，妥善地处理因收入问题而产生的人民内部矛盾，维护和保持社会的稳定。

第二，深入研究当代中国社会各阶层的收入，为的是更好地促进生产力的发展，保持国民经济的稳定、持续、快速、健康发展。生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力。分配是生产关系的一个重要方面，生产关系的变革直接影响生产力的发展，同样收入分配关系也会影响生产力的发展，特别是各个阶层之间及其内部的收入将直接影响甚至决定经济增长。自20世纪90年代中期以来，我国的供求关系发生了一个本质上的变化，这就是从长期以来的供不应求的卖方市场转变为供过于求或供求平衡的买方市场，需求成为制约我国经济增长的主导性因素。在需求中，消费需求将是

① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第216、204页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第537页。

未来我国经济增长中的主要拉动因素，而消费需求的形成还有赖于各个阶层之间及其内部形成一个科学合理的收入分配机制。最终形成一个收入与经济增长的良性机制。这就是通过调节各阶层的收入，促进消费需求，通过消费需求的扩张拉动经济增长。而经济增长之后，就会提高收入水平，收入水平的进一步提高会产生更大的消费需求，消费需求的增长会进一步促进经济增长。同时，适度地调节收入分配，还有助于正确处理公平和效率之间的关系。因为收入差距过小就会形成平均主义分配，抑制各个群体的积极性；相反，如果差距过大，就会调动少数人的积极性而抑制了多数人的积极性，同样不利于生产力的发展。关键问题是把各阶层之间及其内部的分配关系调整到一个合理的区间，在保持效率的前提下，实现尽可能的公平，最大限度地调动最广大人民群众的积极性。

第三，深入研究当代中国社会各阶层的收入分配关系，如何在保持适当收入差距的基础上又不使收入差距拉得过大，在效率的前提下体现社会公平，有利于从根本上坚持社会主义制度。邓小平同志在1992年的“南巡”谈话中，深刻地阐述了“社会主义的本质就是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”<sup>①</sup>。共同富裕是社会主义的本质特征之一，其重要内容之一就是社会各个阶层之间及其内部的社会成员的收入保持一个合理的差距。改革开放以来，在我国居民的整体收入水平都有提高的情况下，各个阶层之间及其内部社会成员的收入差距也都在进一步扩大，而且目前仍然有进一步扩大的趋势，如果不能采取有效的措施加以遏制，将来的收入差距就会达到两极分化的区间。如果产生了两极分化这就是对社会主义制度的否定。正如邓小平同志所讲的“如果富的愈来愈富，穷的愈来愈穷，两极分化就会产生”<sup>②</sup>。“如果

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第373页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第351页。

导致两极分化，改革就算失败了”<sup>①</sup>。因此，必须深入研究当前中国社会各阶层的收入，找出其内在的规律，求得在效率优先前提下的社会公平，以充分体现社会主义制度的优越性，团结社会各个阶层的广大劳动者，推动社会主义现代化建设。

第四，从理论上来说，到目前为止，理论界对中国社会各阶层收入进行全面而系统分析的文献还较少见，本课题旨在运用科学的方法论，紧密结合我国的社会实际，在新的条件下在理论上有所创新，在这一领域有所突破。

## （二）国内外关于这一问题的相关研究综述

关于当代中国社会各阶层收入的分析属于社会学与经济学的交叉领域。一方面从社会学来看，首要的问题是界定中国社会的阶层。关于中国社会阶层问题，理论界研究一直比较积极和活跃。主要包括以下几个方面：

1. 对我国当前社会阶层的界定。要界定社会阶层首先就要给出阶层界定的标准，一般把职业分工、劳动方式、所有制和分配方式、对社会资源的占有状况、社会地位、贫富程度或收入状况等作为界定阶层的标准。既可以用其中的一个标准加以界定，也可以用多重标准加以界定。有人坚持用一个标准来划分我国的阶层，有人主张用多个标准来划分。根据不同的标准，理论界将我国的社会成员划分为不同的阶层。主要观点有：两大阶级一大阶层说，即农民阶级、工人阶级和知识分子阶层；三大阶级说，即工人阶级、农民阶级和私营企业主阶级；四大阶层说，即基本阶层、新兴阶层、复新阶层和边缘阶层等；十大群体说，即产业工人群众、农业劳动者群众、脑力劳动者群众、商业服务业劳动者群众、乡镇企业劳动者

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第374页。



群体、社会管理者群体、“三资”企业职工群体、雇佣工人群体、个体劳动者群体、私营企业主群体；贫困、温饱、小康、富裕、富豪阶层说。另外，也有人把我国的社会群体分为八大阶层、十二大阶层和十五大阶层等。

2. 关于我国社会各阶层变化的趋势。在理论界提出的观点主要有：三大趋势说，即在城乡出现了个体劳动者阶层和私营企业主阶层，大批农民将加入“农民工”群体，无论工人阶级内部还是农民阶级内部都出现了具有不同经济地位和利益特点、具有不同价值取向、归属感和认同感的社会阶层，社会阶层日益多样化和复杂化。六大趋势说，即我国社会阶层分化层面向纵深推进；单向流动向多向流动转变；阶层之间的贫富差距呈现扩大的趋势；各阶层和群体之间的贫富差距发展错位；出现了如食利、腐败等新群体；阶层结构的整体框架基本形成。十大趋势说，即产业革命继续充当社会阶层分化的原动力；市场化是社会阶层分化的拉力；社会结构趋向于“智能化”；与非公有制相联系的阶层将明显扩大；企业家和国家公务员可望成为新的社会阶层；农民的进一步分化和工人的一体化将同步进行；社会阶层变动速度加快；“身份”因素加速退出历史舞台；贫富差距在总体上继续有限度地扩大；阶层之间的冲突增加，但一般不会引发全局性的社会动荡。

3. 关于生产要素参与收入分配对我国各阶层收入的影响。有人认为，生产要素参与收入分配会导致社会群体之间的两极分化；也有人认为，生产要素参与收入分配是和按劳分配紧密结合的，不会产生两极分化。

另一方面，从经济学的角度来看，主要研究了以下几个方面的问题：

1. 关于中国社会各阶层收入的现状。有人认为，当前我国社会各阶层的收入基本上处于合理范围；有人认为我国各阶层之间出现了两极分化；有人认为目前我国社会各个阶层的收入已经从

合理区间进入过大区间。从阶层内部来说，有人提出，工资制度改革以后，国家机关、事业单位和相当一部分国有企业职工收入更平均化了，而其他阶层内部的收入也处于扩大区间。对于高收入阶层的收入来源，有人认为绝大多数高收入者是通过合法途径致富的；也有人提出，部分高收入者是通过钻体制空隙或非法手段暴富的。

2. 关于影响我国社会阶层收入的因素，有人将其划分为自致因素（即一个人通过后天努力而获得的因素，包括教育、文化、职业等）和先赋因素（即一个人与生俱来的不经后天努力就具有的后天难以更改的因素，如年龄、性别等）。也有人将其划分为体制因素、政策因素、自身因素、地理因素等。从体制因素来看，改革开放以后，我国的经济体制已经从传统的计划经济体制过渡到社会主义市场经济体制，计划经济体制由于实行分配上的平均主义，只允许劳动一个生产要素参与分配，各个阶层之间虽然存在一定的收入差距，但是并不大。改革开放之后，市场机制在资源配置中发挥了越来越大的作用，各种生产要素都参与到分配中，对收入差距的影响也日趋增大。同时，也要认识到，改革的过程中，也还存在体制的缝隙，产生了收入上的漏斗。从政策因素来看，党的十二届三中全会提出了要允许一部分人、一部分地区和一部分企业通过诚实劳动和合法经营先富起来，然后带动更多的人、更多的地区和更多的企业一浪接一浪地富裕起来，最终实现共同富裕。其结果是一部分人确实率先走上了富裕道路，但也有一部分人还处于贫困状态。从自身因素来看，有的人能够适应不断变化的市场环境，有的人则难以适应，导致收入上的差距。另外地理环境也是一个不可忽视的原因。

3. 在理论界也有专门分析其中某一个或几个阶层收入的，如工人阶层的收入、农民阶层的收入和知识分子阶层收入的；也有分析富有阶层收入、中间阶层收入和贫困者收入的等。

### (三) 研究当代中国社会各阶层收入的方法论

任何一门学科都有其研究的方法论。研究的成功与否、得出的结论正确与否在很大程度上取决于分析和研究的方法，同样，对于研究当代中国社会各阶层的收入也离不开科学方法论的指导。最基本的方法论就是马克思主义的方法论即辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论，只有这样，才能对我国各阶层的收入作出科学的分析，得出科学的、可靠的、能够为政府制定宏观经济政策提供参考的结论。在这里要特别强调一下，近年社会科学的研究方法有八股的趋势，只要提及研究方法，不少人都会提到马克思主义的方法论，但从实际的研究方法来看，却体现不出来。本文所提出的坚持马克思主义的方法论决不是一句空话，而是在这一方法论的指导下具有实实在在的“内容”，比如辩证地看待我国收入差距的影响，历史地看待我国各阶层产生的原因以及演变趋势等。在这一方法论的指导下，具体运用以下几种方法：

1. 定量分析与定性分析相结合。对当前我国社会各阶层的收入进行分析，既需要进行定性分析，如对各个阶层的界定、揭示影响各阶层收入变化的因素、提出的对策等；也离不开定量分析，收集相关数据并进行深入研究，如各阶层收入的变动对经济增长的影响。定量分析是定性分析的基础，许多结论是靠数字来说话的。没有足够的定量分析，作出的结论就会显得苍白无力，而没有严密的定性分析，就会陷入一连串的数据之中，似乎是数字游戏，也难以清楚明白地说明问题。把定量分析和定性分析结合起来，有助于更好地揭示事物的本质，描述事物的性质。

2. 规范分析与实证分析相结合。既用实证的方法分析我国社会各阶层收入的特点、存在的问题及其原因，又用规范的方法探讨解决问题的政策建议。

3. 比较法。通过与周围事件的比较，可以准确地判断分析对象在整个事件构成坐标系中的位置，并从中发现演变的规律。对当代中国社会各阶层的收入分析主要采取两种比较法，一种是横向比较法，即分析某一阶层在某个时点上与其他阶层收入的对比，也分析国内某一阶层与国外同一阶层相比的状况，目的在于以国内和国际的大背景来分析某个阶层的收入状况。另一种是纵向比较法，即把分析的对象——某个阶层的收入放在一个比较长的历史序列中，分析在历史的变化中，发生了什么变化，目的在于揭示其历史演变的规律。

## （四）本书的结构

本书共分为导言、正文（共九部分）、参考文献和结束语等几个部分。

导言部分主要阐述研究中国社会各阶层收入分配的意义、综述理论界关于这个问题的各种观点、提出研究这个问题的方法论。

正文第一部分：简要分析社会阶层的基本理论及中国社会阶层的划分。主要研究社会阶层的基本理论，区分了阶级与阶层，总结和归纳了马克思恩格斯、毛泽东等马克思主义经典作家的阶级和阶层理论以及西方经济学家和社会学家的阶级阶层理论，提出了当代中国社会各阶层划分的依据、划分的方法以及如何划分。

正文第二部分：当代中国产业工人收入分析。主要界定了当代中国产业工人的外延，分析了产业工人收入变动的特点，重点分析了改革开放之后产业工人收入的变动特点，描述了当代中国产业工人收入变动的轨迹，重点阐述了影响产业工人收入变动的因素，从不同的角度比较中国产业工人与国外产业工人的收入，并预测了未来产业工人收入的变动的趋势。

正文第三部分：当代中国知识工作者收入分析。主要界定了知识工作者的范围，描述了知识工作者收入变动轨迹，分析了影响知

识工作者收入的变动因素，比较了我国知识工作者与其他阶层收入，简要介绍了国外知识工作者的收入状况，并对我国知识工作者未来的收入作了简要描绘。

正文第四部分：当代中国公务员收入分析。描述了我国公务员收入的历史变迁，分析了当前我国公务员收入存在的主要问题和后果，提出了解决我国公务员收入不规范问题的政策选择。

正文第五部分：当代中国农民工收入分析。主要阐述农民工收入的特点，分析农民工收入低的原因以及提高农民工收入的紧迫性和重要性，从不同的角度提出了提高农民工收入的战略举措，预测未来农民工收入的变动趋势。

正文第六部分：当代中国农民收入分析。主要阐述了改革开放前和改革开放后中国农民收入的变动特点，分析了影响农民收入变动的因素，提出了要充分认识到农民的贡献，对未来农民收入作出初步预测，从农民、政府和中介组织的角度提出了提高农民收入的措施。

正文第七部分：当代中国私营企业主收入分析。分析了我国私营企业主收入的基本状况及特点，提出了要客观认识私营企业主的收入，包括我国私营企业资本原始积累的性质、来源、我国私营企业主收入的量、利润支配方式、如何认识私营企业主的较高收入、矫正对私营企业主收入认识的误区，剖析了“仇富”现象，预测了未来私营企业主收入的变动趋势和影响因素。

正文第八部分：当代中国社会各阶层收入的综合分析。主要提出了社会各阶层收入合理的标志，分析了中国社会各阶层收入变动的特点，如何认识我国社会各阶层收入变动的趋势和对各阶层收入的认识问题，探讨了收入分配变动的规律。

正文第九部分：调控阶层收入，实现社会和谐。主要阐述了调控阶层收入的必要性，探讨了收入分配制度科学合理的标志，提出了调控阶层收入必须坚持的原则，并提出了调控各阶层收入的战略

选择，主要包括：坚持改革的方向，坚持发展生产力不放松，加强对收入分配的宏观调控，扩大中等收入者比重，完善我国的社会保障制度，千方百计扩大就业，创新我国的分配制度。

从逻辑结构来看，第一部分主要介绍社会阶层的基本理论，第二部分至第七部分具体分析当代中国社会阶层的收入。分别分析了当代中国产业工人、知识工作者、公务员、农民工、农民和私营企业主的收入等。每一部分的基本思路大体按照该阶层收入的变动轨迹、影响因素、与其他阶层或与国外的比较、影响因素、未来变动趋势等方面进行展开，当然也不完全套用这样的分析模式，针对不同阶层的收入特点，有所差别。第八部分和第九部分：主要对各阶层收入进行综合分析以及如何调控各个阶层的收入实现社会的和谐，目的在于从实践上实现社会的和谐，从理论上概括出一些规律性的东西。最后两部分也是对全书的总结。

## （五）本书提出的一些基本观点

时下流行创新，特别是在课题研究时往往自称有多少个创新。既然是创新就是别人在这个问题上还没有提出过该观点或者没有使用过类似的研究方法或者没有能够充分论证等等，而自己在这方面作出了贡献。在此，本人不敢妄称有创新，因为，各种报刊书籍汗牛充栋，根本无法全部阅读，甚至浏览一遍也甚感困难，既然对别人的成果不完全了解，就不能称自己的是创新。不过，在这里将自己的基本观点提炼出来不加论证（具体论证放在正文中），以便参阅。归纳起来，大体有以下几点。

1. 未来相当长一段时间内，中国社会各个阶层的收入将继续提高，处于“帕累托改进”状态，这是由我国的经济增长、人力资本累积和国际国内环境所决定的。但阶层之间以及阶层内部的收入差距将会呈现缓慢扩大的趋势，这是由市场经济的规律、对收入分

配调节力度的加大、个体能力差异等因素所决定的。

2. 对各地区农民收入的差异性分析,提出了从农民收入来源看,存在四大关系,即农民的工资性收入与纯收入呈现正相关关系;家庭经营纯收入与全部纯收入呈反向关系;财产性收入与农民全部纯收入具有相关性,但不如工资性收入与全部纯收入的关系密切;高收入地区的转移性收入与总的纯收入呈现正相关关系,但低收入地区与转移性收入呈现弱相关关系。

3. 市场化发育程度与农民收入呈现正相关关系。

4. 概括我国农民对社会主义现代化建设的五大贡献,一是提供廉价农产品,二是提供廉价劳动力,三是提供廉价土地,四是提供大量高素质人才,五是提供大量资金。

5. 提出计划经济体制是造成脑体收入倒挂的根本原因,只有市场经济体制才能实现多劳多得,复杂劳动才能得到与贡献相适应的收入回报,从根本上消除脑体倒挂现象。

6. 关于公务员的收入问题,提出了高薪未必养廉,但没有高薪一定不能养廉的观点。

7. 提高公务员的收入不会引起低收入群体的不满,因为提高公务员的收入与低收入群体的收入不是此消彼长的关系,而是相互促进的关系,况且提高公务员的收入并不否定提高低收入群体的收入。

8. 针对当前公务员收入分配中存在的问题,提出了要通过深化改革达到规范的目的,要在收入提高中进一步深化改革,规范收入,简而言之,在规范中提高,在提高中规范。

9. 关于私营企业主的收入,得出了以下几个结论:一是私营企业的资本原始积累总体上是合法的,对于私营企业主的“原罪”问题不能一刀切,不同企业,不同时期和不同性质要采取区别对待的态度。二是私营企业主的收入不等于剥削收入。三是私营企业的利润支配方式总体上有利于社会经济的发展。

10. 提出了要矫正传统的对私营企业主收入的认识误区,即私

营企业主的收入都是通过非法手段获得的；私营企业主都是不劳而获的；所有的私营企业主都是赚钱的；所有的私营企业主都是大富豪；把私营企业主的收入高低与政治思想的先进与落后等同起来；私营企业主的收入越高，社会矛盾越突出。

11. 对“仇富”现象进行了分析，这一现象的产生既有“富而不仁”的原因，也有长期以来我国存在的不患寡而患不均的思想。解决仇富也需要从法律、制度、政策、体制、教育等多方面下手。

12. 要提高农民工的收入，需要提高他们的组织化程度，维护农民工的合法权益，同时要把农民工真正“化”为工人。

13. 提出了收入分配科学合理的标志主要是能够促进生产力发展和保持社会稳定。

14. 提出了初次分配讲求效率是在公平竞争前提下的效率，再分配讲求公平是在效率前提下的公平。

15. 提出了要创新劳动者取得报酬的依据，即劳动力价值、人力资本价值和市场供求状况。

16. 提出要重新认识社会主义条件下的雇佣关系，即雇佣关系的产生是一定历史阶段的产物，是与生产力发展相适应的，具有一定的历史进步性；雇佣关系的产生与平等或不平等没有必然的相关关系；雇佣关系与一定的社会制度有一定联系，但不是完全的正相关关系；雇佣关系与工人阶级的主人翁地位是不矛盾的。

17. 对我国社会各个阶层之间及其内部的收入差距的总体判断是处于过大区间，但没有出现两极分化。

18. 中国目前不存在哪个阶层处于底层哪个阶层处于高层的问题，作为单个社会成员来说，都是具有平等地位的社会成员，任何一个人都没有特权。

19. 各个阶层之间没有不可逾越的鸿沟，可以从一个阶层跨到另一个阶层。

20. 不能把收入的高低与阶层画等号。



# 目 录

contents

## 导 言

- (一) 研究当代中国社会各阶层收入的重大意义 ..... 1
- (二) 国内外关于这一问题的相关研究综述 ..... 5
- (三) 研究当代中国社会各阶层收入的方法论 ..... 7
- (四) 本书的结构 ..... 8
- (五) 本书提出的一些基本观点 ..... 11

## 一 社会阶层的基本理论及中国社会阶层的划分

- (一) 社会阶层的基本理论 ..... 1
- (二) 当代中国社会阶层的划分 ..... 21