

旅游学新视野

旅游学术思想流派

Lü You Xue Shu Si Xiang Liu Pai

邹统钎 高中 钟林生 编著



南开大学出版社

旅游学术思想流派

邹统钎 高中 钟林生 编著

南开大学出版社
天津

图书在版编目(CIP)数据

旅游学术思想流派 / 邹统钎, 高中, 钟林生编著. 一天
津: 南开大学出版社, 2008.11

ISBN 978-7-310-03033-0

I. 旅… II. ①邹…②高…③钟… III. 旅游—研究
IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 158250 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 肖占鹏

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

787×960 毫米 16 开本 15.625 印张 2 插页 285 千字

定价: 33.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

序

——旅游矛盾论

Jafari 和 Ritchie 1981 年指出:就像顾客没有地理边界一样,旅游研究没有学科边界。Tribe 1997 年把旅游研究描述成“跨学科和多学科性的”(interdisciplinary and multidisciplinary)与“幼稚自明”(conscious of youthfulness)。Bodewell 1981 年的话代表了许多旅游学者的心声:“旅游还只是一种对已建立学科的应用,还没有足够的学说支撑成为一门成熟的学科”。Tribe 甚至认为应该放弃对把旅游作为一门学科的追求,研究领域的多元化值得颂扬^①。旅游仅仅作为一种经济现象的观念在国外早已被抛弃了,从地理学、社会学、文化学、人类学、历史学、环境学,包括经济学等多学科看待旅游现象已经被越来越多的人所接受。在今天的中国,即使作为产业,旅游的创汇与经济收入远远不能够同制造业相比,但它对扶贫、社区发展、文化遗产保护、弱势群体就业、平衡外汇、文化交流、生态环境改善、公民素养提升的作用越来越明显。无论是外国的 Jafari 还是中国的申葆嘉都强调旅游的综合性,然而综合就意味着困惑。

一、Place 与 Placelessness

渡边:“我在什么地方?连我自己也不知道这里是什么地方。我辨不清方向。这里到底是什么地方?眼前有许多人走过,但却不知他们走向何方。我是在不知是什么的地方呼唤绿子。”——村上春树《挪威的森林》

计算机时代最伟大的发明莫过于“replace”了。全球化与交流促进了社会的进步,同时也加速了文化多样性的消失。作为旅游目的地灵魂的地格(placeality),却在开发中蒸发。塑造旅游目的地大众脸谱的重大机制是:“replace”与“copy + paste”。当地格被旅游开发者置于旅游目的地管理的边缘,旅游目的地就像没有灵魂的躯干。开发者与规划者对旅游目的地地格的缺失负有不可推卸的责任。浙江奉化溪口有蒋介石的替身,莫斯科克里姆林宫有斯大林、普京的替身,丽江大研古镇每天有马锅头的替身穿着纳西服装骑马过街。真实在替代中消灭殆尽。

^① Alan, A., Lew, C., Michael Hall and Allan, M. 2004 *A companion to tourism*. Blackwell Publishing.

差异就是美,地格的差异是旅游发展的基础。尽管 Weaver 和 Lawton 认为那些由于现代文化的入侵而濒临灭绝的传统习俗和文化将会因为旅游者的需求重新得到保护和发扬,人们还是发现旅游发展大大加速了文化的趋同。McIntosh、Goeldner 和 Figuerola 指出:旅游会改变当地居民的生活方式、对待游客的态度、文化价值观、思想与行为方式。Nunez 提出较弱势的社会常要被迫接受强势社会的许多文化要素,产生广泛的文化假借过程,即涵化(acculturation),双方通过“借鉴过程”使文化趋同。Greenwood 提出“文化商品化”概念。Fotsch 指出旅游会导致标准化、商品化、历史扭曲与乡绅化(gentrification)。

Kotler、Haider 和 Rein 指出:“我们生活在一个‘地方战(place war)’的时代,一个地方同别的地方为经济生存而竞争。在地方发展上,Heidegger 推崇“地方精神”(genius loci),Harvey 倡导“场所感”(sense of place),段义孚主张“地方”(place)与“地方情结”(topophilia),MacCannell 指出现代化最后的胜利并不是一个非现代世界的现实,而在于它的人工保存与重建。Relph 警告说:地方正在被摧毁,由于组织的力量与市场的渗透导致了非真实(inauthentic)甚至是无地方(placeless)。地方既是斗争的目标,也是斗争的场所。只有有抵抗的斗争,才可以制造空间的独特性与差异性。

在国内,陈传康先生强调文脉的重要性,本人主张地格差异是地方旅游发展的命脉。而我们的规划者、开发者对这些警示置若罔闻,勤勤恳恳地、不遗余力地制造无地方悲剧,大量的洋建筑不伦不类地引进中国,大量的洋景点原封不动地搬进中国,中国的旅游业正在变成西方旅游巨头的的一个连锁店!防止地方缺失是规划者义不容辞的责任,要时刻牢记地方精神原则:每一地方都有其自然和文化的历史过程,两者相适应而形成了地方特色及地方含意,目的地要体现地方个性与差异。

没有地格就无法确认身份(identity)。一个景点没有自己独特的地格,再现代也是个赝品。我们今天的开发制造了一片又一片的难以看到阳光极易迷失方向的挪威森林。回归线内就应该有立杆不见影的特质,在北极圈内就有极昼与极夜一般。见面问候在夏威夷是“Aloha!”,在坦桑尼亚是“Jumbo!”,到吉安老家就是“你吃了吗?”。北京的四合院、永定的土楼、川西的碉楼、珠三角的蚝壳屋、湘西的吊脚楼,因为差异才有美。地格的丧失就是地方文化主权的丧失,如果黄果树瀑布像尼亚加拉大瀑布;长江三峡像科罗拉多大峡谷,拉萨像上海,旅游业也就寿终正寝了。依托标准化与特许经营的福特主义应该 over 了。

二、时间与空间

时空规律是旅游研究的核心问题之一。“时空压缩”(time-space compres-

sion)是当今社会的重要特点,也是当今旅游发展的一个重要前提假设。新马克思主义者戴维·哈维(David Harvey)在其《后现代的状况》(*The Condition of Postmodernity*)一书里提出时空压缩这一个重要概念。一方面是我们花费在跨越空间上的时间急剧缩短,以至于我们感到现存就是全部的存在;另一方面是空间收缩成了一个“地球村”(Global Village),使我们在经济上和生态上相互依赖。这两方面“压缩”的结果是:我们在感受和表达时空方面面临着各种新的挑战 and 焦虑,以及由此引起的一系列社会、文化和政治上的回应。前一个方面的“压缩”可以叫做“使时间空间化”(即“存在”),后一个方面的“压缩”可以叫做“通过时间消灭空间”(即“形成”)。

Urry 宣称:20 世纪社会理论的历史也就是时间和空间观念奇怪的缺失的历史。Soja 称此为历史决定论下空间性的失语,即时间(或历史)消解了空间。Lebfeve 指出,资本主义正是通过不断地生产和再生产空间关系和全球空间经济,才存活到 20 世纪。

中国地理学史上有两篇里程碑式的论文,这两篇文章是揭示地理时空规律的杰出代表。一篇研究人文,研究空间;一篇研究自然,研究时间。一篇是 1935 年胡焕庸先生在《地理学报》(3 卷 2 期)发表的开拓中国人口地理学的重要论文《中国人口之分布》,并附有中国第一张人口密度图。该文指出中国人口分布存在着极端的地区不平衡,大致从黑龙江省的瑷珲到云南省的腾冲划一斜线,可以清楚标识以此线分出的东南半壁和西北半壁人口密度悬殊的情况,东南半壁虽只占土地面积的 36%,而人口却占 96%;西北半壁虽土地面积占 64%,而人口仅占 4%,这个现象主要是由于地理环境和农业基础的地区差异所造成。这条东北—西南斜线被称为“胡焕庸线”。“胡焕庸线”揭示了中国人口分布的最基本地区差异。另一篇是 1973 年 6 月 19 日,我国著名气象学家竺可桢在《人民日报》上发表了《中国近五千年来气候变迁的初步研究》,划分出了中国气候的温冷其波动幅度与波动周期。所用方法有历史文献资料、物候学、树木年轮、生物学、自然地理因子等;指出了从仰韶文化到安阳殷墟暖期,在公元前 1000 年,公元 400 年、1200 年和 1700 年小冷期,以及 50~100 年为周期的气候小循环,温度升降范围是 $0.5^{\circ}\sim 1^{\circ}\text{C}$ 。

像这样的经典论文在旅游界从来没有出现。长期以来,人们缺乏对旅游规律性探讨的意识。比如,中国旅游波动周期的研究,1998 年洪水,2003 年 SARS,2008 年地震,是否存在 5 年周期?旅游目的地存在生命周期吗?旅游业是敏感性行业吗?娱乐设施环城市布局是否存在杜能环?旅游经济是否同中国地形一样存在三级台阶?中国旅游的功能从经济转向了社会文化与环境了吗?中国旅游从观光转向了度假了吗?休闲制度如何影响旅游发展?为什么京津冀旅

游合作总是雷声大雨点小?大型节事活动(如奥运)如何影响旅游目的地?旅游学界鹦鹉太多,方法的缺乏也是旅游学科没有新观点的关键,记得当年学古地理还有碳 14 测年、孢粉、树木年轮、考古物候、遥感技术、微量元素分析与石英砂晶面分析等等确定气候与水文特征,可旅游研究依然停留在思辨与简单的统计分析上。研究方法的落后与对现代技术的无知成为制约旅游研究的致命瓶颈。

三、遗产与创意

应坦桑尼亚国家旅游局长 Peter Mwengou 邀请,2007 年 5 至 6 月我赴坦桑尼亚全面考察了它的旅游业,包括旅游资源、基础设施、服务管理与旅游教育。尤其重点考察了坦桑尼亚的自然与文化遗产:包括世界第八奇迹塞伦盖蒂(Serengeti)大草原、恩格罗恩格罗(Ngorongoro)火山口、非洲最高峰乞力马扎罗、东非大裂谷奥德威古人类遗址、玛雅拉湖、梅鲁火山、马塞人村落、桑给巴尔等世界著名旅游胜地,见证了成千上万角马、野牛、斑马、羚羊等动物大迁徙,参观了中坦友谊的见证——坦赞铁路(TAZARA)。乘小飞机、越野车真正体验了草原猎游(safari)的惊险与刺激,也是第一次同大量的只有在《国家地理》、《大发现》、《动物世界》等电视节目上才见到的同大量大型草原动物零距离。我确实为这些世界遗产所感动,也深知遗产是旅游发展最重要基础。

历史很重要(history matters)!这在旅游界形成共识。2007 年联合国世界旅游组织 Ulysses 杰出学术贡献奖就是授予了遗产旅游专家法国 Sorbonne 大学傲慢的 Bernard Morucci 教授,可见遗产旅游已经成为显学。开发与保护、继承与发展是遗产旅游永恒的话题。多样性、真实性与完整性准则仍然处于遗产旅游的核心地位。联合国教科文组织(UNESCO)与世界旅游组织(UNWTO)一再强调保护优先于旅游(conservation precedes tourism)以及寻找平衡(finding a balance)是遗产旅游发展的基本原则。当人们欢呼把徽州地区改名为黄山市带来的经济效应时,自然不清楚这是对徽文化的蔑视与践踏。我曾经提出遗产旅游可持续发展的 ASES 模型,即以真实的遗产(Authentic heritage)为基础,进行舞台化包装(Staged package),塑造游客体验(Experience),从而实现可持续发展(Sustainability)。在遗产保护上,主张地格是保护的核心;在保护方式上,我和李飞提出了生态博物馆、文化大舞台与景观嘉年华模式。对于遗产我们要尽可能多“延年益寿”少“返老还童”。

中国的遗产旅游承受了过多的指责,如果旅游局加强与 UNESCO、ICOMOS、IUCN 等国际组织合作,以及同国内的教育、文化、建设、宗教与环境等部门合作,完全可以树立世界遗产旅游的典范。与人们的指责相反,旅游完全可以成为遗产保护的主力军。

旅游的基础一方面是基于遗产,另一方面是创意。目前越来越多的是两者的融合,在遗产的背景中创意,如印象刘三姐、印象丽江、印象西湖、大雁塔北广场、什刹海、德夯,都是在遗产的大舞台上嫁接创意文化。碧峰峡是在风景名胜区这个遗产上嫁接了野生动物园;漠河县旅游局的常彬局长,在中国的北极缔造了极富创意的“中国四极论坛”;叶文智在凤凰古城嫁接了一系列文化节事活动。但是当香港、上海在大力引进迪斯尼、环球片场之时,如果北京也紧随其后充当文化引进的老二老三将是件丢人的事。作为首都,时刻要把文化主权放在心中。我们不但要传承过去,还要把今天的故事留下遗产给与后人。我们不但要把别人的故事讲给我们本国人的听,更要给外国人讲故事。

四、城市旅游与乡村旅游

多年来中国的旅游是以城市旅游为主体的,城市旅游也是改革开放后国际旅游的起点。然而在中国优秀旅游城市的建设已经把红旗插遍了全国的今天,城市旅游开始走向成熟,重新定位(reposition)与引进大型节庆事件成了城市旅游发展的新任务。

随着市民休闲意识的兴起,乡村旅游进入 21 世纪后就爆发了,近年乡村旅游大有盖过城市旅游的势头。2006 年起,国家旅游局先后启动了“中国乡村旅游年”(2006)、“和谐城乡游”(2007)等主题旅游促销活动,组织了农业旅游示范点评定以及一系列乡村旅游标准的制定与实施。国家农业部通过国家旅游局还联合推进乡村旅游的“百千万工程”。乡村旅游在带动农民脱贫致富,促进城乡和谐上产生了重要影响。在北京,一些“上访村”变成了“民俗村”,农民实现了“零距离就业”,“足不出户赚钱”。贵州上百万人因为旅游脱贫。我一直认为“农游合一”是新农村建设的重要机制之一,旅游对于农业就像“拱猪”中的草花 10,具有加倍功能,一头羊原本卖 100 元,做成烤全羊就卖 500 元。市场上一斤草莓卖 8 元,游客采摘就卖 60 元。我这些年从事乡村旅游研究最大的欣慰是看到了大都市郊区的农民确实从旅游中受益匪浅。在乡村旅游发展中不可忘记的许多地方行政官员:江西婺源源的鲍庆祥是乡村旅游的先知先觉者,1999 年就慧眼看出旅游将改变婺源,在经济十分困难的条件下,力邀我们制定了婺源旅游发展规划,缔造了“中国最美乡村”的梦想,从而建立了中国乡村旅游的典范。河北涞水野山坡的王宝义以开发旅游带动农民脱贫致富而赢得“翻身不忘共产党,致富不忘王宝义”的赞誉。贵州黔东南旅游局的张远卿在建设巴拉河乡村旅游示范区时为全世界乡村旅游扶贫与文化保护树立了一面旗帜。北京市旅游局的安全明局长推动北京市乡村旅游升级的策略足以让全国乡村旅游马首是瞻。

在乡村旅游中我倡导“分”与“家”理念,分就要有差异,要有特色,要体现地

格;“家”即把乡村建设成市民的“第二个家”。在乡村旅游发展政府规制过程中,我们发现分级管理远不如分类管理重要,在乡村旅游管理中,我们应该更重视特色,而非等级。2006年在昆士兰大学做客座教授时,专程到黄金海岸的Griffith大学拜访了生态旅游与探险旅游学家Ralf Buckley,我询问他有没有必要建立国家级乡村旅游标准,他肯定地说,没必要。“北京的乡村旅游没文化!”是我对北京乡村民俗旅游的最深刻的批评。我一再警告切莫让新农村建设成为乡村遗产的粉碎机。由于游客经常以貌取人,我一直认为乡村建筑景观特色的塑造是乡村旅游发展的首要位置。

升级成为了当前乡村旅游发展的主题。当中国有越来越多的“小资”、“BoBo”与“乐活族”(LOHAS: Lifestyle of Healthy and Sustainability)时,传统的农家乐已经无法满足现代休闲族的需求了。为此,在学习成都“五朵金花”(幸福梅林、花香农居、江家菜地、东篱菊园、荷塘月色)的基础上,我们一直致力于推动北京的民俗游开始向国际驿站、民族情园、采摘篱园、乡村酒店、养生山庄、山水人家、休闲农庄、生态渔村八大新兴业态升级。目前全国的乡村旅游正经历从“农家”向“庄园”升级的过程。作为农家阶段,乡村旅游成功的关键是家有“阿庆嫂”;而庄园阶段,成功需要现代经理人。我认为文化升级、生态升级与科技升级是乡村旅游升级的三大方向。在乡村旅游产业升级中,土地制度、外来投资、社区受益问题成为新的难题。

五、国际化与本土化

国际化(internationalization)与本土化(localization)就是顶天与立地问题,在当今学术界两派非常明显,一批人是鹦鹉学舌式的国际化,在国际上发表了很多论文,但没有自己的思想,甚至仅仅停留在为西方学者提供数据,缺乏主权意识;另一些人却无法了解国际旅游学术前沿理论,总是在低层次重复,缺乏新方法与新视角,对旅游本质的认识十分肤浅。坚持国际化与产学研一体化两条腿走路是实现国际化与本土化相结合的必由之路。

每年4500万出境旅游者和140多个出境旅游目的地国(ADSs: Approved Destination Status)的出境旅游规模使中国成为亚洲最大的旅游客源输出国,大量的外国旅游组织纷纷争夺中国客源市场。在这种大形势下,输出导向的旅游教育国际化成为新趋势。

近年来,我们多位学者分赴南太平洋、非洲、欧洲协助当地进行目的地营销,我也应邀请指导坦桑尼亚旅游开发与目的地推广就是输出导向的旅游教育与研究国际化的例证。由于大力倡导国际化,北京第二外国语学院(二外)有了从英美回来的海归博士做老师,从美国回来的海归硕士做教秘,才能够每年内派出

6~8人出国长期学习与工作。所有办公室配备音响设备,随时打开 www.bbc.com就可听英语。近年来我们先后举办了非洲国家旅游部长培训班、东盟国家旅游部长培训班、葡萄牙语国家旅游部长培训班、越南全国旅游局长培训班、China-ASEAN Tourism Workshop 等。承办了国际旅游科学院双年会、第三届亚太旅游管理研究生论坛、第5届亚太旅游教育理事会与第13届亚太旅游协会联会等一系列国际顶尖旅游研讨会。聘请了世界旅游组织教育理事会主席 Chris Cooper, *Tourism Management* 主编 Chris Ryan 等人为客座教授。邀请了 *Annals of Tourism Research* 主编 Jafar Jafari、APCHRIE 主席, UNWTO 教育理事会副主席 Kaye Chon 等人来二外讲学。派遣学生赴丹麦实习。争取到了达沃斯巅峰奖学金、港中旅维景奖学金、华盛国际(HVS)奖学金、励展奖学金、Annette and Gerd Schwandner 科学文化基金奖学金。并大力推进加入世界旅游组织教育理事会并接受 Ted-Qual 评估。

目前二外已经有了来自蒙古、韩国、日本、越南、叙利亚、黎巴嫩、巴勒斯坦、汤加、南非、佛得角、塞拉利昂、马达加斯加、毛里求斯、津巴布韦、巴拿马、智利、乌兹别克斯坦、摩尔多瓦等国 30 多个国家的近百名的在校留学生,并长期开办全英文授课的外国留学生研究生班。

我们已经出现了一批在国内上大学,在欧美就业的著名国际旅游学者,包括 George Washington 的 Larry Yu(于良),Purdue 的 Liping Cai(蔡利平),Oklahoma 的 Hailin Qu(屈海林),Surrey 的 Haiyan Song(宋海岩),UNLV 的 Zheng Gu(谷铮),以及 FIU 的 Jinlin Zhao(赵金林)。相信今后将会有更多的本土中国旅游学者能与 Clare Gunn、Nelson Graburn、Eric Cohen、Richard Butler、John Urry、John Crompton、Brent Ritchie、Bill Faulkner、Geoffrey Wall、Donald Getz、Michael Hall、David Weaver 齐名。语言与研究方法是目前中国旅游学者国际化最难跨越的鸿沟。引领今后 30 年旅游学术界的必定是用西方的研究方法研究中国的旅游发展历程的人。

近年来国内一些机构花巨资为外国学术机构、外国学者提供一切费用召开国际旅游学术研讨会,而且乐此不疲,非常可悲。国际化的根本是思想的国际化,要把中国方式输向国际,绝不能成为西方文化的掮客。中国旅游发展的经验、中国出境客源市场的需求特征是中国旅游科研与教育输出的重点。中国在 1999 年就开展了生态旅游年,联合国 2002 年才发起国际生态旅游年。当我们在学习 Disney、Universal、Marriott、McDonald 的同时,我们创造了“宁波经验”、“焦作现象”与“栾川模式”。

六、男与女

在这个 Ladies first 的世代,超级女声必然比快乐男声早诞生。旅游业是个细节决定成败的行业,女多男少成为旅游产业的生存之道。这个以“Hospitality”为基础的行业为女性提供了比许多其他行业更多的成功机会,因为 Hostess 总是比 Host 更善于待客。2003 年我邀请 *Annals of Tourism Research* 主编 Jafar Jafari 来二外讲学时,一进教室他就惊呼:感情天下的旅游院校都是三八部队!旅游学生军团是典型的红色娘子军,男生只是其中的党代表。在二外这个特别养眼的学校,本科生男女比在 1:10 至 1:8,研究生为 1:8 至 1:5。但在旅游行业管理层,男性远远多于女性。这说明即使是急需女性细腻的旅游圈,男人们也不敢给女性足够的成功空间。

对于男女的解说在“80 后”中存在明显的差别,《奋斗》中米莱说:男人主要用来对女人使坏,女人主要用来对男人好。而向南说:我是你的丈夫,我是你的钱包,我是你生活舒适的工具,永远为你服务!言下之意,男人是为女人服务的,是女人快乐的工具。在旅游业中,无论男女都是为旅游者生产快乐的 *Gentils Organisateurs*。

近来学术界开始涌现一些杰出的女性学者,其中有今年获得 Ulysses 奖,以研究旅游信息管理见长的夏威夷大学旅游学院的 Pauline Sheldon 教授;有倡导用个性化代替标准化,新旅游(New tourism revolution)替代大众旅游(Mass tourism)的德国学者 Auliana Poon 博士(代表作为:*Tourism, Technology and Competitive Strategies*)。在我国学界,女学者在生态旅游、旅游人类学、旅游环境学、旅游服务学等领域一路领先。在政界,像娜日苏、杨胜明、顾晓园、熊玉梅、张慧光、杜一力等女局长们推动着中国旅游业从胜利走向更大的胜利。有意思的是,在国内旅游图书的出版编辑界确是一个实实在在的“女士领先”世界:这里有通过出版引领中国学术发展方向的南开大学出版社的孙淑兰老师,长期负责有“中国的 *Annals of Tourism Research*”之称的《旅游学刊》主编宋志伟老师,带领一个旅游类出版社向市场化运作成功转型的旅游教育出版社唐志辉社长,还有出版了一大批反映中国本土旅游研究动态图书的中国旅游出版社的付蓉老师。

七、泊里优的盟主与怀卡托的侠客

我们习惯简称香港理工大学为泊里优,泊里优的掌门 Kaye Chon 先生无疑是世界旅游学界的盟主之一,国际旅游科学院、亚太酒店、餐馆与机构教育理事会等重要机构秘书处都设在香港理工大学。Kaye 在任何场面都要求香港理工

做 World-class global centre of excellence in hospitality and tourism education and research。香港理工的 Motto 就是“Leading Asia in Hospitality and Tourism Education”，彰显亚洲霸主气概。大陆非常缺乏 Kaye Chon 这样学贯东西、充满盟主豪气的学者。他正借助香港这个东西方的桥梁构建了世界旅游教育与研究的帝国。香港理工的运行机制确实是我们学习的榜样，诸如铺天盖地地组织国际学术会议，连绵不断地在一流刊物上发表文章，广泛高层次参与国际旅游组织，深入地介入产业实践，尤其是广泛地招徕人才等等。中国旅游学术研究缺乏团队(team)成为一个不争的事实。许多旅游研究队伍，充其量就算个团伙，团队带头人除了自己的学生，几乎很难带领其他人。根源是国内旅游盟主往往缺乏 Kaye 这样敏锐的国际学术眼光，深厚的学术理论功底，严谨的本土研究作风，以及“但开风气不为师”的学术气节。反而总以自己为上限，迷恋“一日三会、空中飞人、丛书主编、替人做序、好为人师、批量生产、专业通吃”的福特主义成功哲学。

如果说 Kaye 是一位显者，Ryan 就是一位隐者。2007 年夏天，我考察了新西兰的 Waikato 大学，一个名不见经传的大学，却有一位旅游学的大家 Chris Ryan 教授，作为 *Tourism Management* 的主编，他是一个全球公认的世界顶尖的旅游理论学者。他在世界顶尖的旅游三大刊物 *Annals of Tourism Research*、*Journal of Travel Research*、*Tourism Management* 上发表的论文数排名第二，却供职于一个特别偏远的怀卡托小镇 Hamilton，距离奥克兰还有 2 小时车程。这对一个经常参加国际会议的学者来说，交通十分不便。圣者总是在山洞中长期修炼的，“若要成功，需要自宫”的精神是必须的。作为二外兼职教授的他每次来二外讲学都受到空前的欢迎，他对旅游学前沿的把握以及对旅游研究方法的创新让青年旅游才俊顶礼膜拜。

总体来说，旅游学界名家众多，大师寥寥。旅游的学术创新大多来自视角的变换，像 Murphy 这样的从社区视角，Ceballas-Lascurain 从生态行为视角，以及像 Urry 从凝视视角来看旅游的人很少。像 Jafar Jafari 这样既有理论思想（尤其是他关于人们对旅游的态度 的 4 个平台理论）又能够通过创立一本集成世界旅游最高智慧的杂志（*Annals of Tourism Research*）的显者更是凤毛麟角。中国急需像佛吉尼亚理工的 Michael Olsen、夏威夷大学的 Chuck Y. Gee、泊里优的 Kaye Chon 这样纵横捭阖的学术盟主，更需要 UC Davis 的 Dean MacCannell、Waikato 大学 Chris Ryan、和 Texas A&M 大学 John Crompton 这样开宗立说的学术侠客。

八、层次与特色

规则可以杀人。由于体制因素,博士点申请权配额制与一级学科申报学位点的新规则让不少旅游院校面临断臂式的转型。非常有趣,今年5月,一位中佛罗里达大学的华裔教授来二外访问,我们很熟悉,他递给我一张新名片,上面用中英文对照写着自己的头衔:副教授、博士生导师。我当时就挖苦他很有中国特色。在美加,一个刚毕业获得博士学位的助理教授就可以做博导,不知在中国如此重要。在高校,“突贡”、“特贴”、“跨世纪”、“长江”等等都要博导头衔。人们纷纷在做博导,实在不行了,像我这类无点单位的老师也开始联系在外校做博导,但所有大学都以调入为条件,最后只好跑到某个外国大学做个兼职博导,号称“洋奶妈”。

一些学说在自己没有被广大读者接受时只好以“非主流”(Non-main stream)自居。记得郭德纲出名以后经常戏称自己为非著名相声演员。强调层次的人必然认为高学位点是主流。看来,没有博士点的院校的老师可能就得以非博导、非主流自居了。有“90后”倡导非主流就有“80后”的反非主流。就像有人做“芙蓉姐姐”就有人争当“芙蓉姐夫”一般。夏威夷大学旅游学院没有博士点,依然闻名世界,不是博导的Chuck Y. Gee教授是国际公认的旅游大家,他自身就没有博士学位。根据Gee的观点,旅游管理根本没有必要培养博士。这个学校的Pauline Sheldon教授,不是博导,却身居国际旅游科学院(International Academy for Tourism Study)主席与世界旅游组织教育理事会副主席等要职,因其在旅游信息管理这个非主流研究领域的突出贡献而荣获2008年度第六届世界旅游组织Ulysses杰出学术贡献奖。没有的就弥显珍贵,因Gee在旅游上的杰出贡献,他的母校Denver大学给他授予了荣誉博士学位,还据说,夏威夷大学旅游学院目前也在准备设立博士点了。

层次很重要,特色更重要。没有人认为没有博士授予权洛桑酒店管理学院(Ecole Hoteliere Laussane)就逊色于具有博士授予权的康奈尔酒店管理学院(Cornell School of Hotel Administration)。别人总以为洛桑特色是务实的实践操作,可它实质上依赖的是一种创新与企业家精神。当前全球16家大型酒店集团中,就有9家酒店集团的总裁或董事长是洛桑酒店管理学院毕业生。洛桑的宣传口号是“一所培养创新与创业精神的学院(Institute of Innovation and Entrepreneurship)”。没有博士点未必就要悲观,只要有特色必然能够引领行业,有特色博士点还会远吗?Texas A & M培养了最多的世界顶尖旅游学者,Texas A & M、Surrey、HK Poly U、James Cook、Calgary和Arizona State拥有最多世界一流学者,洛桑与康奈尔培养了最多的旅游业界精英,中国最需要就是这种特

色鲜明的旅游大学。

九、走与留

在学者的职业生涯中,不断面临走与留的难题。历史上有范蠡走而三致千金,文种留而被王赐死。“树挪死,人挪活”成为职场名言。Chris Cooper 从 Surrey 走昆士兰,可谓一走成名,做到了世界旅游组织教育理事会的主席,达到个人事业的巅峰。走更多是为了留,喊走是为了留升。游侠宜走,盟主宜留,先走后留为最上。当年哈佛要留 Peter Drucker 时,Drucker 说我不需要借哈佛之名来提升自己。相反,Claremont 会因我而名扬世界。地处十分偏远的新西兰 Waikato 大学因 Chris Ryan 而香火极盛。职场上的走和留往往像雅典奥运会上美国射击选手 Emmons 一样,射了 10.6 环,射中的却是别人的靶心,丢失了金牌却收获了爱情。

多次由于没有博士点,多所重点大学都是我向往而且调令在手的院校,但最终难舍定福庄这个中国旅游教研重镇,不仅因为这里需要,更多的是一种使命。我对定福庄由段义孚称道的地方情节(topophilia)发展为一种 Wright 归纳的敬地情节(geopiety)。生命中总得要留点缺憾,博导可能就是我一终生难圆的梦。我每每自喻为 Peter Senge《第五项修炼》中讲的那只“釜中蛙”,水凉时不跳走,最终的命运必然是被热水烫熟。诱惑没有间断,给我印象最深的是某大学的新农村研究中心因我做乡村旅游颇有影响准备聘请我做中心主任,中心成立时,副市长、社工委书记、农工委主任、教委主任、社科联主席、社科规划办主任全部出席。该校校长希望我能领衔,房子、孩子、博导都给予解决,但庄主的一句“老九不能走”就把我留下来了。其实,在定福庄除了没有博士点,几乎什么都有,而其他学校往往是除了博士点几乎什么都没有。看来我这辈子就算折在定福庄了。

2005 年香港凤凰卫视作了一期专题节目“赌场包围中国”,指出在中国的周边地区,一张从俄罗斯、朝鲜、韩国、日本、泰国、缅甸、马来西亚到菲律宾、新加坡、印度尼西亚,并延伸至澳大利亚及欧美的庞大境外“赌博网”正在迅速形成。吸引中国游客去赌博,导致大量中国财富流到国外。这一网络每年吞噬亚洲国家约 140 亿美元(约合人民币 1 100 亿元)的资金。我们国内不少旅游学者曾经参观考察过越南、马来西亚、朝鲜、俄罗斯、澳门的赌场,除了慨叹中国为什么不开放博彩业,对此没有发表任何积极有效的政策建议。政府最后不得不做出关闭边境旅游这种把孩子和脏水一起倒掉的决策。这反映了我国旅游学者存在集体的“高原反应”,麻木、昏沉与迟钝。当我最终明白多年爆炒的神秘概念“旅游卫星账户”其实同卫星一点关系都没有,生态旅游主要是一种行为而非一种产品,而

反刍动物的打嗝放屁产生的甲烷才是温室效应的元凶时,发现我们旅游研究再也不能随波逐流了。轰轰烈烈的黄金周休闲制度的改革居然不是旅游专家提出的,困扰多年的零负团费依然纵横东南亚,这难道不是我们的耻辱吗?能否在旅游研究中凸显“中国元素”成为了我们的这一代旅游学者的使命。



统子(Tony Zou)

2008年“五一”草拟于承德围场

2008年8月定稿于北京市定福景园

E-mail: zoutongqian@bisu.edu.cn

手机:13910835130

个人网站:www.tonism.com 统子文化俱乐部

作者简介

邹统钎为北京第二外国语学院旅游管理学院教授,毕业于南京大学商学院企业管理专业,获得管理学博士学位,中国人民大学商学院博士后。北京市高校教学名师,教育部优秀青年教师。先后在美国夏威夷大学旅游学院(1995—1996)、澳大利亚昆士兰大学旅游学院(2006.2—8)做访问学者和客座教授。重点研究领域:旅游开发、战略管理与旅游思想史。

高中目前任教于台湾台中市的岭东科技大学观光与休闲管理系,毕业于澳大利亚昆士兰大学观光学院并取得观光管理博士学位。他主要研究的领域为:观光动机,游客行为,观光服务质量,旅游景点管理与旅游景点营销。

钟林生为中国科学院资源与地理科学研究所副研究员,在中国科学院沈阳生态研究所获得博士学位,中国科学院地理科学与资源研究所博士后。澳大利亚昆士兰大学访问学者(2003),格里菲斯大学国际生态旅游研究中心访问教授(2006)。重点研究领域:生态旅游与旅游规划。

李长斌为台湾铭传大学观光学院助理教授。英国伯明翰大学都市暨区域研究哲学博士,美国乔治华盛顿大学旅游管理硕士和中密苏里州立大学旅游学士。研究兴趣:都市旅游、文化政策与都市更新、地方营销。

张宏政为台湾大学农业推广学研究所博士。现任岭东科技大学观光与休闲管理系(研究所)助理教授。研究领域:农业产业文化发展、休闲农业与乡村旅游。

林姃嫻为台湾中兴大学园艺系造园组硕士、美国俄亥俄州立大学都市与区域计划系硕士、美国夏威夷大学地理系博士,现为岭东科技大学观光与休闲管理系助理教授。

刘军、刘溪宁、陈芸、胡晓晨、王小方、李涛为北京第二外国语学院硕士研究生,重点研究领域:旅游开发与规划、企业战略。

王婧为中国科学院地理科学与资源研究所人文地理专业硕士研究生,研究方向为旅游地理与生态旅游。

写作分工

全书由邹统钎设计框架,邹统钎、高中、钟林生共同确定大纲,最后由邹统钎统稿。

序:邹统钎

第一章:邹统钎、陈芸

第二章:刘修祥、高中

第三章:张宏政

第四章:高中

第五章:高中

第六章:邹统钎、刘溪宁

第七章:邹统钎、刘军、李涛

第八章:邹统钎、胡晓晨

第九章:邹统钎、王小方、林姣嫔

第十章:钟林生、王婧

第十一章:李长斌