



何蕊 / 著

报告文学理论探新

baogaowenxuelilun

tanxin

吉林人民出版社

报告文学理论探新

何 蕊/著

吉林人民出版社

报告文学理论探新

BAOGAOWENXUELILUNTANXIN

著 者:何 蕊

责任编辑:吴兰萍 封面设计:翁立涛

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 4646 号 邮政编码:130021)

电 话:0431-5649710

印 刷:长春市华艺印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:9.125 字数:251 千字

标准书号:ISBN 7-206-03836-0/I·282

版 次:2003 年 10 月第 1 版 印 次:2003 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1-1 000 册 定 价:20.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序 言

王吉鹏

报告文学是20世纪初在中国新兴的一种文体,它以强烈的社会性和现实性而受到广泛的重视,尤其在新时期更蔚为文坛的一个奇观。就像鲁迅的杂文那样,报告文学也充满了批判的锋芒,对人性以及中国人个性特征的深入挖掘以及对历史与现实的沉重反思。鲁迅也曾经对报告文学这一文学样式表示了重视和赞赏,他对苏联等外国报告文学作品予以了介绍和评价,还为曹靖华翻译的高尔基的报告文学《一月九日》撰写了“小引”,在《一天的工作·后记》和《写于深夜里》中鲁迅还对报告文学表示了赞许和推荐。报告文学的真实性、文学性、新闻性、批判性以及深蕴其中的理性精神都是其显著的特征,它的社会意义更是值得文学界和社会各界予以关注的,在我们纷繁复杂的社会生活中报告文学这种能够带给人启示、引领社会进步的文体应该受到越来越多的瞩目,它的发展前景是远大的。

我想,不管是鲁迅研究也好报告文学研究也罢,他们的最终目的无非是以学理的精神贯穿文学的解读,以期推动创作和促进人们思考,应该说报告文学研究所肩负的社会使命更加重大。相对于比较活跃的报告文学创作来说,报告文学的研究现状却不甚乐

观,在作品丰收和长青的状况下报告文学的理论研究却是相对缺席或者不够完善的。近几年来虽有一些有份量的报告文学理论方面的成果问世,但还没有形成完整的报告文学理论体系,很多颇受争议的问题也没有得到妥善的解决和一致的认同,报告文学理论研究也像它的文体本身一样充满了矛盾和独特性,面临着很多难解的问题。报告文学理论研究必须紧跟创作的变更和时代的发展,起到必要的指引作用才能完成自身的使命,不管是报告文学的创作还是理论研究都是需要相当多的社会责任感和现实领悟力来支撑的,所以对一个年轻人来说这是一个比较严峻的挑战。

200 年秋天研究生何蕊入学,她是由黑龙江大学新闻专业跨专业考过来的,我是她的导师,对于报告文学研究方向的选择,我们是经过仔细探讨和深思熟虑的。虽然我本人搞了几十年的鲁迅研究,但却希望我的学生能选择自己感兴趣而且有发展前景的研究方向,所以为她选了报告文学研究方向,这样也有利于日后她再次步入新闻行业。在这短短的两年中,何蕊进步是很大的,入学第一年就完成了 35 万字的专著《中国新时期报告文学史稿》,由吉林人民出版社出版,随后还发表了若干篇书评和论文,在《中国研究生》杂志上发表了两篇饶有兴味的散文,参加了一次全国报告文学理论研讨会,在 2003 年初又正式成为了中国报告文学学会的会员,她的这些成果着实让我感到欣慰。

我一直以鲁迅研究作为学术工作的方向,对于报告文学研究确实知之不多,只能凭着我报告文学的一些理解和认识对她的研究和撰写工作做一些宏观的指导和教正。本书是对报告文学中一些理论问题的系统阐释,既有宏观的把握,又有微观的分析评述,对价值取向、文体演变、形象审美、艺术探源、社会功能等几个

大方面的思考是饶有新意的,在对一些难点、疑点和争论比较多的问题上又能体现出作者自己的独到见解。例如,她力图廓清报告文学与小说、散文、新闻通讯、纪实文学等文体的界限,明确报告文学从依附走向独立的进化过程;从报告文学主体与客体的关系、报告文学主体的超越等方面入手,总结出一定的规律,揭示作者、读者、被报告对象、研究者之间的联系,引导报告文学的创作实践;对报告文学典型形象的特殊性,批判方式的演变以及形象塑造的流程都予以了展现;本书还特别强化了对报告文学社会功能、品格、价值和使命的论述,试图建构一个报告文学的价值体系。以上所说的本书的这些特色和成就,对于一个青年理论研究者来说是难能可贵的。然而毕竟这部书的撰写时间太短,而且我在指导方面做的也不够完善,所以这部报告文学的理论研究著作还是有一些待提高的地方,对某些理论问题的阐述还可以再严密和充分一些,希望何蕊能够再接再厉不断充实自己,在今后的道路上不断弥补不足,在报告文学研究领域跃上更高的台阶。

我与我的所有研究生之间保持着相当融洽的关系,情谊很深厚,对于何蕊,我们更有着同乡之谊。因为,我大学毕业后,在黑龙江工作了十余年,那里是我的第二故乡,我对那片黑土地有着深深的依恋。何蕊的父母一直在黑龙江工作、生活,何蕊更是在那里出生、成长。何蕊有着典型的东北女性的性格,爽朗又不失柔情,大度又不失精细,而且,同来自多数师范院校本科的研究生相比,她的气质、思想和行为方式是有着些微差异的,这可能缘自大学本科期间在综合性大学四年的新闻教育对她的影响,聪颖、敏锐、执著的她总是积极进取、精力充沛地面对生活和学习,接受能力和反应都比较快,这也是我让他选择一个比较陌生的研究领域时所考虑

的个人因素之一。虽然我没有从事过报告文学的研究,对何蕊的指导也有限,但希望通过这篇短序,表示对她的勉励和祝愿之心,她的人生之路迈出了很关键也很可喜的一步,相信未来的前景也将是更加辉煌的。

2003年9月18日于大连,仲秋时节

* 本序言作者王吉鹏为辽宁师范大学特聘教授、学科建设领导小组副组长、中国现当代文学专业研究生导师,大连大学兼职教授、学位与研究生教育工作顾问、中国鲁迅研究学会理事、辽宁鲁迅研究学会副会长。

目 录

序言	王吉鹏(1)
导论	(1)
报告文学价值取向论	(9)
政治制导下的文学话语	(11)
道德评判的重建与发扬	(23)
人性皈依与生命救赎	(33)
时代精神与价值取向嬗变	(50)
报告文学文体演变论	(61)
文体的演变与确立	(63)
与其它文体的临界	(76)
独特文体的特殊范式	(88)
主体选择与客体呼应	(103)
报告文学形象审美论	(113)
典型含义与典型化	(115)

典型性与理性开掘	(127)
批判的流变与对象的泛化	(139)
淡化形象与超越传统	(150)
报告文学艺术探源论	(161)
时代变迁与艺术特色	(163)
群体潮流与个体创新	(176)
语言特质与思维方式	(189)
真实再现与艺术表现	(203)
报告文学社会功能论	(215)
多种品格的形成与动因	(217)
多维度文体功能的兼顾	(232)
多学科交叉价值的呈现	(246)
多重使命的负荷与承载	(259)
附录:主要参考书目	(269)
后记	(273)

导 论

报告文学就像现实的影子时刻跟随着时代的脚步,报告文学是现实的佐证记录着社会与历史的变迁,报告文学又用理性烛照世界与人类,以光明鼓舞奋进,以黑暗鞭策前行。新时期之初,著名作家徐迟曾经将报告文学颂扬为“新时期的文学”、“新社会的文学”、“走在文学的前列的文学”、“一年之际在于春的文学”、“一日之际在于晨的文学”、“报晓的文学”、“曙光的文学”、“晨报的文学”、“新新闻的文学”、“晚报的文学”、“最后的讯息的文学”、“新的文学”、“美的文学”、“坚定信心的文学”、“纯洁信仰的文学”、“崇高信誉的文学”^①等等。虽然这些称谓更多地渗透了徐迟对报告文学的深厚感情,但报告文学的重要地位也可见一斑。近几年来对于报告文学的争论和热烈探讨似乎越来越淡漠了,而代之以比较冷静深厚的系统思考,报告文学史类研究的层出不穷,为报告文学的渊源探流提供了必要的资料储备,但对一些报告文学基础理论问题的深入探讨以及对报告文学理论体系的建构还有待完善。

报告文学的理论构成应该包含文体特征、艺术表现、文体功能价值、文体演变、文体写作等几个主要方面,像所有文学体裁一样报告文学也应该建立稳定而权威的理论研究体系,而不能只停留于对某些问题的探讨和研究。一直以来,报告文学的边缘化和特殊化使其理论研究也陷入了一种长久的边缘化和特殊化之中,没有自己完整的理论体系,缺乏专门从事报告文学研究的评论家和

^① 徐迟《1990~1991全国报告文学获奖作品集·献给报告文学的一首颂歌(代序)》第1页 作家出版社1992年版

学者,也不被文学理论界所重视,甚至得不到应有的承认。我认为,对于报告文学的研究是要把它的社会功能、使命、价值取向以及文体特征等方面放在首位的,文学审美等艺术方面的研究则可以相对地作为辅助性研究,很多人习惯于将报告文学归于新闻的范畴,这其中并不是没有道理,但它终归是一种特殊的文学体裁,只不过因为与新闻的近亲关系才容易使人们混淆它们之间的界限。本书主要从以下几个方面来阐释我对报告文学一些理论问题的思考,虽然也不能构成权威性系统的理论体系,但希望梳理出一个新的思路为报告文学理论研究增添几许新意。

报告文学价值取向演变的内在规律是理论界较少被提及的,其实对于报告文学来说,要了解它的发展脉络也可以从社会、时代的变迁以及文体自身价值取向的变化来寻找必要的线索,这样才容易对报告文学的内容和形式变化有一个深入的认识。以报告文学价值取向的变更来梳理其发展的脉络和演变的规律可以算是一个比较独特新颖的视角,在中国报告文学诞生、发展的近百年来,它的价值取向主要反映在政治制导下的文学话语,道德评判的发扬、人性的皈依与生命救赎的复归等几个主要方面,政治话语制导中的报告文学,是文学政治化最直接和强劲的表现,报告文学与政治的关系是错综复杂、也是极其紧密和外化的。“报告文学成在政治:政治的风雷激荡与社会特殊的文体需求,使报告文学的发展充满着活力;报告文学也败在政治:报告文学主体认同以至屈从于反理性的浮夸政治、专制政治,这样报告文学就成了政治神话的解说词或政治阴谋的传声筒。”^①这种矛盾性常常使报告文学处于迷茫的境地,在近百年来发展中,报告文学始终要对社会上重大的政

^① 丁晓原《文化生态与报告文学》第67页,上海三联书店2001年版

治事件进行反映,始终要在主流意识形态中寻求言说的空间,同时又希求冲破政治的束缚,在更广阔的空间中以理性思辨的力量反映社会现实。人和人性是文学永恒的主题,没有道德和人性的社会是蛮荒的、原始的,没有道德和人性浸染的文学作品也是苍白而无意义的,有关道德与人性的内容以及内涵在报告文学中的体现同样是丰富多彩、毫不逊色的,而且报告文学对道德与人性的表述与解说更加贴近人们的生活实际,更加富于批判精神和反省意识。这种对人性与道德的关注主要体现在知识分子题材、反思题材以及对教育、法制等社会问题的揭示和表现上,报告文学通常可以运用真实的反映和理性的解析去挖掘人性中的闪光点与弱点,充当一定的道德启蒙者的角色。报告文学在社会中所肩负的使命是因时而易的,在各个不同的历史时期所起到的社会作用也不尽相同。不同的时代孕育不同的文学,报告文学作为一种与时代最为贴近的文体,它的价值取向与时代精神始终保持了交融互渗的关系,报告文学绝不能脱离时代而发展,但却可以在时代的范围内挖掘更深刻的精神价值和情感内涵,报告文学的价值取向围绕着时代的原点而旋转,却也可以超越现实,超越时代的局限,为未来社会发展做一种探测和规划。

二

对于报告文学文体演变的理论研究和探讨一直是比较受重视的研究方向,因为它关乎这个新兴文体的独立以及基本的理论特征,对于报告文学这种特殊文体的特征以及发展演变过程,报告文学理论研究已经有过一些论述,有了一点理论基础。在这里我想除了对中国报告文学文体的衍变与确立,独特文体的特殊范式做适当的补充阐释之外,更主要的用意是在于廓清报告文学与其它文体的界限,理顺他们之间的复杂关系和依然存在的交叉互通情况。作为一个新兴文体总是需要一定时间来完成自身的蜕变,实现文

体的独立,报告文学发展的历史并不算悠久,它也极需要在自身的建构中实现独立。它与散文、新闻、小说、纪实文学等文体长期以来的交叉性和相似性造成了自身特性的湮没,长期的理论与实践证明,报告文学既不能寄生于其他文体,同时也不能完全疏离于其他文体,它只能在综合各方优势中建立属于自己的独特范式,因此,对于报告文学与其它文体临界的区分,互通性的认识也是至关重要的。文学的主体与客体关系问题在 80 年代中后期曾经引起了轰动的讨论热潮,但对于报告文学主体与客体的研究却是相对稀缺的,其实报告文学的创作主体与客体、接受主体与客体之间都存在着某些必然的规律性的联系,对报告文学的主体选择与客体呼应问题做初步的探索,有助于协调作者、读者与被报告者之间的关系。对表现对象与读者的重视从根本上使作者选取了平民化的接近性视角,创作出更加符合接受者要求与社会大众需求的作品,也便于读者更好地接受作品,这样才能在社会上取得预期的实践效果。报告文学主体与客体的积极协调与配合是拉近作者与读者距离,实现作品社会价值的良好方法,在文本创作和传播中都有一定的积极意义。

三

报告文学到底有没有文学的艺术价值或者说文学价值占什么样的地位,这样的问题时常困扰着报告文学理论界,一些理论者和作家认为报告文学是一种更近于新闻通讯的文体,它的社会性、现实性与文学艺术性是相背离,甚至是相冲突的,这种文体本身并不存在很高的艺术价值。报告文学艺术表现问题的解决就要从报告文学创作中形象的塑造与形象思维的运用方面着手。不可否认,形象的审美意味肯定是存在于报告文学中的,虽然它的形象性、审美价值与其它文体不尽相同,但却不能够完全抹杀掉它的艺术价值,从报告文学史中的《包身工》、《谁是最可爱的人》、《哥德巴赫猜

想》、《开麦拉之前的汪精卫》等脍炙人口的名篇以及新时期很多作品中,我们就可以发现他们丰厚的艺术含量,挖掘到其长存的艺术价值。报告文学形象审美也体现着独特性,它的表现对象源于生活原型,它的表现又因理性的升华和内在精神的挖掘而高于生活,即使是要保证文本的形象性与文学性也绝不能通过虚构,损害报告文学的真实性原则来达成。报告文学的形象以及文学审美一直以來是比較容易被忽视的一个研究方面,虽然理论界也给予了相应的论述,但有关报告文学中的典型问题,报告文学典型问题的特殊含义,形象塑造的演变,典型性与理性开掘等问题还是少有涉及的。就像报告文学近年来有批判对象的泛化倾向一样,作品中很多形象也产生了一定的淡化趋向,以单一人物、事件为中心和线索的作品反而没有广角的社会问题报告文学丰收,很多作品采取了人物群像式的表现方式来报道群体对象,塑造典型形象,这更有悖于以往一人一事的报告方式。从新时期报告文学的发展情况来看,内容、表现形式、手法运用、形象塑造等方面都体现了一种对传统的继承、颠覆和超越,报告文学在不断的创新和变换中寻找一种更适于自身发展的独特路径,传统的积累与现实的扬弃都是其生存和发展的必要条件。

四

文体的起源与演变问题不但是基本的文学理论问题,而且是理清文体成熟完善过程,把握变化规律的重要问题。报告文学的艺术探源主要侧重于对报告文学艺术起源、文体艺术特色演变,创作流派形成等问题的理论探寻,这是对报告文学文学审美表述根源的探寻,也是对报告文学这种文体一些特质的探寻。伴随着文体艺术特色的演变,报告文学个体艺术的创新与群体潮流也显现了一定的规律性,尤其在新时期以后,报告文学以迅猛的势态急速发展,宏观全景式报告文学、史志性报告文学、社会问题报告文学

等新形式纷纷浮出水面,给蓬勃发展的报告文学带来了更轰动的效应和更广阔的发展前景,也形成了相当深远的影响力,这些创作潮流并没有形成所谓的流派,但作家们自觉地按照一定的规律进行创作,促进了文体的成熟。很多作家的创作也形成了自己比较固定的独特风格特征,使自己的创作更具个性化,这对于报告文学艺术水平的提高是有一定积极意义的。与此相关的,除了理论界经常提及的表现方式、表现手法以外,报告文学的语言特质与思维方式也是决定报告文学审美价值的主要因素,在语言以及思维方面报告文学同样具有借鉴性、综合性,也同样进行了文体自身的创新和确立,以期增强报告文学文本整体的艺术色彩。另外,真实再现与艺术表现的关系问题也是比较敏感,难以分辨的问题,报告文学的真实性传达与文学性表述之间存在着相依相克的关系,文学的虚构性从根本上不适用于报告文学的叙述,但是文学性又是报告文学不可或缺的一部分,因此它们之间的协调与对立就成为了创作中难以解决的一对矛盾体。报告文学的艺术表现与真实再现并非是始终对立、不可调和的,它们之间是可以达成一致,共同为文本主题和作者思想意图服务的,处理好真实再现与艺术表现的关系是保证报告文学文体特征,并在其基础上进行艺术升华的必经步骤,是创作实践中必须注意的问题。

五

报告文学的社会功能是异常强大的,这应该不需要多废周章就能够得到理论界的认同,报告文学的其它功能也是庞杂而丰富的,像它的社会功能、认识功能、启蒙功能、教益功能、审美功能、传播功能等都构成了报告文学的功能体系,使报告文学形成了不同于其它文体的多层面的意义和价值。报告文学强大的社会功能与它的认识功能、启蒙教益功能都得到了很好的发挥,广泛而深入的传播功能更推动了这些功能的实现。对于报告文学来说它的审美

功能是有限的,但却是不能被忽略和轻视的一个重要组成部分,审美功能决定着报告文学艺术的升华和文学的呈现。这种多维度的文体功能增强了报告文学给予读者的认知度,也推进了报告文学文体品格的形成。在报告文学逐渐形成了自己的文体特征和日趋独立的新形势下,它在文体品格方面也显示出了参与意识、现代意识、主体意识、科学意识、悲剧意识、变革意识以及自觉的自省意识、平民意识、全球意识等特征,这些品格总是及时配合时代与社会发展前进的脚步,将社会迫切需要的精神品格注入到了报告文学的创作中,也反映了报告文学作家对自身创作自觉的、有意识的改进和提高。新时期以来的报告文学作品还体现出了多学科的交叉价值,它具有了包括文学、社会学、历史学、自然科学、新闻学、哲学、文化人类学等学科在内的综合性价值,用多学科的综合性眼光去审视其内在价值也成为了研究报告文学的一个崭新视角。如果说文学的使命是带给人们希望、启示与感悟,那么报告文学的使命则更多来自于对社会、人类的忧患、揭示和改造。报告文学的多重使命,主要包括社会使命、历史使命、审美使命三方面,它们是报告文学的安身立命之所,这些具体的或抽象的使命令报告文学肩负起了更多的社会职责,承载了更高的超乎文学的意义,使报告文学不仅形成了美学与情感上的冲击,而且成为了引领人们不断在忧虑与反思中进步的号角。

新世纪刚刚迈出了脚步,报告文学在新世纪中寻找着再次扬帆的新航线,如何才能顺利找到这个航线,如何才能在大洋中乘风破浪再展宏图,这不但是报告文学作家们要不懈思索的问题,也是报告文学理论研究者必须要思考的问题。在这样一个多变的时代一切都随时焕然一新,报告文学也应该以新的姿态面对时代的洪流,那么报告文学的理论研究也将面临着新的发展契机。从文学和社会学两个主要方面来阐释关于报告文学的某些理论问题是必要的,近期有关报告文学的社会生态学与文化人类学研究

开始成为一种新的趋势,这预示着,原有的研究方法已经开始不适用于今天报告文学所产生的新变化,而除旧布新、与时俱进就成为了推动报告文学理论研究发展的必备良方。