



古典文学新视野
鼓浪学术书系

唐代文士与 唐 诗考论

吴在庆 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

唐代文士与唐诗考论



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

唐代文士与唐诗考论/吴在庆著. —厦门: 厦门大学出版社,
2006. 4

(鼓浪学术书系·古典文学新视野丛书)

ISBN 7-5615-2501-X

I. 唐… II. 吴… III. 古典文学-文学研究-中国-唐代
IV. I206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 029158 号

厦门大学出版社出版发行

(地址: 厦门大学 邮编: 361005)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ public. xm. fj. cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

三明日报印刷厂印刷

(地址: 三明市新市南路 166 号 邮编: 365001)

2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 14 插页: 2

字数: 350 千字 印数: 1—2 000 册

定价: 22.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

总序

古人有言：“学术者，人才之本也。”（颜元《习斋记余》卷一《未坠集序》）时移世易，此理犹然。鲁迅先生执教厦大国学院，重树人而弘学术，愤“死海”而思激扬，情出肺腑，言若金石。学子感奋，不憚弄潮，遂以“鼓浪”、“波艇”名其刊物，欲竞雄于风涛。斯人已逝，风范犹存。

鼓浪者，激浊扬清之谓也。语言寓褒贬，文学重美刺，艺术尚讽谏，“学术无有大小，皆期于道”（章学诚《文史通义·与朱沧湄中翰论学书》），自古而然。时至今日，以道为教条则迂，以道为规律则活。昌明学术，始于实践；立言助教，贵在自得。鲁迅尝论治学于厦门，力非“虚有其名，不求实际”（《致许寿裳》），精警之言，足资启迪。

笃学精进，亦鼓浪之一义。王国维论古今东西之为学，谓不能出科学、史学、文学三者也。惟一国之民，性质有所偏，境遇有所限，故或长于此学而短于彼学；承学之子，资力有偏颇，岁月有涯涘，遂而主此学而不从彼学。20世纪以还，文学与科学、史学交渗，碰撞诚难免，融合亦有缘。语言学卓然特立，贯通科、史、文而标领风骚。艺术学固自成一派，亦濡染风尚，关注声光电化，瞩目网际交流。信息如海，学术似潮。沧海无涯而人生有涯，惟不畏艰辛者能阅胜景；潮涨潮落而至理不移，惟潜泳渊深者可获骊珠。

书系设丛书若干，收录厦门大学人文学院中文系近期学术成

果，陆续付梓。名以“鼓浪”，寄百舸争流之厚望，存继往开来之期许。语言与世推移，文学生生不息，艺术常见常新。先哲硕果，彪炳史册；见贤思齐，人之常情。有容乃大，育才斯馨。是为序。

《鼓浪学术书系》编委会

古典文学新视野丛书序

中国古典文学的悠久精深与厚重博大，犹如河海岱岳，是我们民族引以为自豪的。它所蕴含的精神财宝我们取之不尽，愈研弥新。因此尽管对它的研究已竭尽一代代学人的智慧与精力，取得了莫之与京的丰厚学术成果，但新的研究成果仍然随着日月而更新，以其颖异之特质，不断地增添着古典文学研究的新光彩。这套古典文学新视野丛书，即是这新光彩之一。

所谓新，表现在这套丛书中是多方面的。比如所研究的课题内容与角度之新，就是其中最显著的共同特色。如对隋唐运河与中晚唐社会、文化尤其是文学之间的关系的考察探赜，对宋南渡词人的文化版图的重组与文学命运的改变的论说，对中国古代宫廷戏剧史的描摹概述等研究，其所探究的领域乃是新辟的研究园地，属拓荒探险之举，故多所创获与发明。又如研究视野的多角度与综合观照考察，在丛书中也是较为明显的。如对汉魏文学演进嬗变的论述，对宋末词人群体的考察、对《西厢记》在明清时期的传播状况的梳理等，其论述既有点的深度，又有面的广泛，故能全面而深入。近些年较为流行的接受史新理论的运用，则体现在建安文学的传播与接受的研究上，故有新的见解与独特的阐释叙述。

中国古典文学从本质上讲既是文学的，又是历史的，它具有文

史交融为一体的特质,属于文学的史学范畴。因此,对它的研究既要有文学研究的角度与方法,又要有史学研究的历史观照与手段。因而具备史家意识,采用文史结合,以诗文证史、以史释诗文的方法进行探索研究,也就是其研究的应有之义了。这样的研究总让人感到具体、深入、厚实、可信。先贤的传统文学研究具有这种优良的方法和学风,而本丛书也具有这一风貌。作者们不尚浮词虚谈,力戒肤廓臆说,以史实为尚,以史实资料为依据,以达到探究本原、合理阐释之目的。这种务实的研究精神,在作者们采用文史结合方法的各项专题研究中都颇为明显,因而这种研究常常采用大量的历史的文学的文献典籍资料;常常是颇为具体务实的详尽考察探赜;常常将文学文化现象置于当时的具体社会政治背景、社会生活、社会风尚与具体的地域环境和历史遗存风物中进行历史的考察与阐释,从而力求还原其历史本来面貌。丛书中类此文史结合之研究多有体现,给人以鲜明的社会历史画面,它既是具体生动可触的,又是探微究奥,烛幽发秘,还历史以本真的实学研究。

这套丛书的作者都是厦门大学中文系从事古典文学教学与研究的教师,今将其部分研究成果集为丛书出版。厦门大学中文系具有悠久的历史,鲁迅、陈衍、施蛰存、林庚等著名古典文学大师曾在这里任教与著述。半个世纪前,周祖谟师从清华大学中文研究所毕业后到这里任教,不久即出版了国内第一部正式出版的断代文学史《隋唐五代文学史》。随后的一段时期,厦大古典文学的教学科研实力也颇为学界所瞩目。上世纪改革开放之初,出于周先生门下的弟子们遵从师训,继续沉潜于隋唐五代文学的研究,广取各家之长,探幽发秘,博考纵论,日积月累,多有创获,其中如林继中、贾晋华等遂成为当今在这一领域中颇有建树与声望的著名学者,为厦门大学的古典文学教学研究赢得了声誉。在这坚实的学术基础上,当今厦大古典文学教学与研究队伍又有了令人欣慰的新生机与新力量。其中尤其是本丛书的所有年轻作者都是近些年

毕业于全国各所重点高校、出于名师门下的优秀学人。他(她)们具有扎实的古典文学与古典文献学功底,敏锐的学术洞察辨析力,务实严谨、摒弃空言的优良学风,好学深思、勤勉于学的资质,这些均在其著作中有所体现。我欣喜地预见到这些年轻的学者们富有创造力的学术前景与成果,相信能不断努力,以屈子的坚韧不拔上下求索的精神与毅力去探骊得珠,为我们的古典文学研究再创辉煌。

我忝为一日之长,承乏作序,介绍此丛书,兼略及厦大古典文学研究队伍之简况。是为序。

甲申年仲秋吴在庆序于厦门大学海滨东区听涛斋

自序

余从周祖谟师治唐五代文史颇有年，其间既神往先贤陈寅恪、岑仲勉氏之绝学，复亲蒙座师缪钺、程千帆先生之教益，尚转益多师于陈贻焮、卞孝萱、傅璇琮、周勋初、郁贤皓、陈允吉等诸大家教席。质虽愚弩，既熏既陶，幸得微开心眼；性本不惰，且学且思，还能稍绍坠绪。沉潜三唐，于其时之典章制度、名流胜迹，乃至于人情文心，社会风气，时加揣摩研习。习染既久，多有会心留意。前贤往圣之馨欬，文人儒士之笑颦；何止声萦耳际，且已影入梦里。集会宴游之欢洽，每多联唱酬酢；贬谪隐逸之幽情，岂乏独吟嘘唏。至若名篇佳什，每能怡情悦目；高格远调，常令荡心快意。遂考索盛唐之风尚，探赜晚季之心迹。右丞工部，时为沉潜考论；致尧才江，亦颇探究追觅。谈承吉之傲诞狂荡，能睹处士之风概；论昌黎之畏祸忧谗，可窥文公之情意。杜、严“睚眦”之献疑，深知论人之不易；罗、韦行踪之甄辨，更悟探史之谨细。前贤辈出，中书君难于遍载；往事纷纭，管城子何能胜纪。有愧笔秃，难描儒士名流以翰墨；还恐謏陋，易滋舛误荒唐于败笔。雁灭鸿飞，茫茫天宇，前贤往圣何处觅？所可慰者，兹编尚可见其迹于万一。还如敝帚自珍，余廿年之殚精竭虑，旦暮治学之踪迹，虽犹历历之在目，然已转瞬成曩昔。唯片文只字，有如仅存之鸿爪雪泥，亦可赖此而不皆幻灭于冥冥之中矣！斯岂不足以自慰自惜也欤！是为自序。岁次甲申，中春二十八日，吴在庆自序于厦门大学海滨东区听涛斋。

目 录

总序

古典文学新视野丛书序

自序

1 第一编 时代风尚与精神风貌

3 略论唐代的苦吟诗风

22 试论唐代三个时期对风雅传统的倡言呼唤

40 唐代朝廷外文士的集会宴游及其精神情态

50 开天时期重功名尚边功的风尚及其对王维的影响

69 精神志向理想与诗歌风貌

81 王维与盛唐气象及风韵

99 试论张祜的傲诞狂荡

112 唐末文人的处境与风貌

129 第二编 生活心态与文学创作

131 唐代文士的集会宴游对创作的影响

142	略谈隐逸对创作的促进及题材的影响
157	略论贬谪对唐代文士创作的影响
171	贬谪对唐代文士创作表现手法的影响
178	韩愈的忧谗畏祸心理及对其创作的影响
191	漫议欧阳詹的情感心态
203	试论方干的隐居生活及其心态
215	韩偓贬官前后的心态及对其诗歌创作的影响
231	第三编 诗歌风貌格调与解读
233	“一字师”与唐人对名句的推赏
242	杜甫咏雨诗刍议
257	韩愈怪奇险奥诗成因探赜
269	刘禹锡笔下的土风民俗
279	张祜诗歌简论
291	读张祜山水寺庙题咏诗札记
301	略谈杜牧笔下的秋天
308	浅谈方干的诗歌
323	韩偓咏梅诗解读
331	第四编 生平事迹与诗歌系年
333	杜甫、严武“睚眦”说诗证献疑
352	《莫相疑行》、《赤霄行》诗之作年和杜甫与同僚不合说献疑

367	关于张祜生平及诗歌系年、辨伪的几个问题
379	关于方干生平的几个问题
389	李洞瓣香贾岛三论
403	李洞为裴贻所屈考论
414	韦庄生年及“尝居虢州十载”献疑
419	关于罗隐生平行踪的几个问题
425	罗隐为司勋郎中充镇海军节度判官之时间
433	后 记

第一编

时代风尚与精神风貌

略论唐代的苦吟诗风

诗歌本如《毛诗序》所言“情动于中而形于言，言之不足故嗟叹之，嗟叹之不足故永歌之”^①，故初多是因情动而冲口出之，诚如袁燮所谓“犹天籁之自鸣尔。志之所之，诗亦至焉”。^②有若周人之讽《硕鼠》，刘邦之咏《大风》，虽率然而出，然不愧为佳制者。其时无有以苦吟见称，更无苦吟成风之事。然而文运代移，风气渐变，至唐苦吟之事日夥，其风渐炽，流为风气。宋陈与义即谓“唐人皆苦思作诗，所谓‘吟安一个字，捻断数茎须’、‘句句夜深得，心从天外归’、‘吟成五个字，用破一生心’、‘蟾蜍影里清吟苦，舴艋舟中白发生’之类是也”。^③上引袁燮亦言“唐人最工于诗，苦心疲神以索之……甚者‘推敲’二字，毫厘必计；或其母忧之，谓‘是儿欲呕出心乃已’。镌磨锻炼，至是而极。”唐人苦吟之风在欧阳修《六一诗话》中已揭槩，并以唐末周朴为例称其“构思尤艰，每有所得，必极其雕琢，故时人称朴诗‘月锻季炼’。”^④唐人“月锻季炼”的苦吟诗风在我国的诗歌发展史上颇具特色与影响，是诗歌流变史中一个重要现象与环节。探索其发生、发展变化之动因与轨迹，研究其诗人与

① 《毛诗正义》卷一，中华书局 1979 年影印《十三经注疏》本，第 271～272 页。

② 《题魏丞相诗》，《絜斋集》卷八，聚珍版本。

③ 葛立方：《韵语阳秋》卷二，何文焕《历代诗话》本，中华书局 1982 年版，第 493 页。

④ 《六一诗话》，人民文学出版社 1983 年版，第 9 页。

诗歌之特色风貌,寻究其时人对它的态度等,不仅是研究唐诗歌史的一个重要方面,也是弄清我国诗歌发展演变史不可漏略的一环。以下即择其要者数端试略说之,以祈教于方家。

—

诗歌本是抒发思想情感的,故起初多是不假雕饰,冲口而出,即如王士禛《师友诗传录》记萧亭所说“古之名篇,如出水芙蓉,天然艳丽,不假雕饰,皆偶然得之。”^①所以诗歌之咏乃出于自然,不需强为之作。萧子显曾谓“登高极目,临水送归。早雁初莺,花开花落。有来斯应,每不能已。须其自来,不以力构。”^②纵观我国从古至唐诗歌,可以注意到这么一种趋势:触物兴怀的自然之咏在向着有意雕饰的刻意之作发展,且魏晋后,此趋势渐显,至唐文士诗歌出于天籁自然的不太多,经心着意作诗已成普遍风气。延及中晚之世,搜索枯肠,苦心作诗,甚至月锻季炼,已成一时风气,苦吟之风已弥漫诗坛。这一趋势因何而生?为何至唐,尤其是中晚唐会出现这一普遍的苦吟风尚?我以为原因有多方面,在此未能缕述,仅提出如下几点。

声律说的影响。诗歌大致可分古诗、律诗两大类。古诗虽也押韵,但大体而言并不严格,平仄对仗也不讲究,更遑论蜂腰鹤膝、连珠双拟这些律体才讲究的规矩了。规矩少自然束缚小,容易伧兴而作,冲口而出,多有天籁自然之音色。反之,规矩越多,则容易动辄犯规触矩,人们只好小心翼翼循规蹈矩,用尽心力以臻完善。这样也就机心多而天籁少,欲求伧兴而作、率意而成就难上难了。因此,从古、律诗的创作而言,古诗的束缚少,律体诗的束缚多,后者所耗费的人工是远多于前者的,因此人工雕饰的成分也就更多

① 《师友诗传录》,王夫之等《清诗话》本,上海古籍出版社1982年版,第128页。

② 见王士禛:《渔洋诗话》卷上,《清诗话》本,第182页。

些。

魏晋后,特别是齐梁时,由于印度梵音学之影响,我国声韵学有了新发展。周颙著《四声切韵》,发现汉字的四种声调,而沈约等人又将四声与双声叠韵用于诗,提出蜂腰、鹤膝、平头、上尾等八种声病,要求诗歌“五色相宣,八音协畅,由乎玄黄律吕,各适物宜。欲使宫羽相变,低昂舛节,若前有浮声,则后须切响,一简之内,音韵尽殊,两句之中,轻重悉异”。^① 声律说对于律诗的产生起着重大推动作用,从此古诗即朝着律体的方向不断推进。也恰在此时期,浑然一体的古诗也逐渐让位于新体诗。尽管此时诗人更刻意作诗,但浑然一体的好诗却逐渐式微,代之而起的多有有句无篇的诗什。诗人们为了追求声律,避免声病,是以牺牲全诗的浑融以及苦心作诗为代价的。这种牺牲在古诗向律诗推进的过程中恐怕在所难免。声病和有关律体诗的种种规矩的提出,是伴随着律体的不断发展与完善的。在此过程中,苦心作诗的现象也似成正比地出现着。那种兴来即咏,冲口而出的赋诗方式已逐渐转为刻意经营、着磨研炼了。入唐后,这一倾向更趋明显。以绮错婉媚诗著称的初唐诗人上官仪在律体诗的形成上起了一定的推动作用。他提出的正名对、同类对、回文对等“六对”、“八对”之说,使律诗的对仗更为精工,但同时也给作者加上一条条清规戒律。此后沈佺期、宋之问已将五律做得前所未有的精严。《新唐书·宋之问传》谓“魏建安后迄江左,诗律屡变,至沈约、庾信以音韵相婉附,属对精密。及之问、沈佺期又加靡丽,回忌声病,约句准篇,如锦绣成文。”^② 王世贞《艺苑卮言》评沈宋云:“五言至沈宋,始可称律。律为音律法律,天下无严于是者。知虚实平仄不得任情,而法度明矣。”^③ 有唐

① 沈约:《宋书》卷六七《谢灵运传》,中华书局1983年版,第1779页。

② 《新唐书》卷二〇二,中华书局1975年版,第5751页。

③ 《艺苑卮言》卷四,丁福保《历代诗话续编》本,中华书局1983年版,第1004页。