

PHILOSOPHICAL INQUIRY

哲學評論

第 7 輯

武汉大学哲学学院 编
武汉大学中西比较哲学研究中心



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

PHILOSOPHICAL INQUIRY

哲學評論

第7輯

武汉大学哲学学院 编
武汉大学中西比较哲学研究中心

编委会

主任 郭齐勇

副主任 朱志方

委员 (以姓氏笔画为序)

丁四新	朱志方	张传有	张春妹	李宏芳
陈立新	陈祖亮	吴根友	苏德超	范明华
赵士发	郝长堦	郭齐勇	曾晓平	翟志宏

编辑部

主编 吴根友

主编助理 朱志方

本期学术编辑 朱会晖 刘湘平 肖航



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学评论. 第7辑/武汉大学哲学学院;武汉大学中西比较哲学研究中心编. —武汉: 武汉大学出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-307-06940-4

I. 哲… II. ①武… ②武… III. 哲学—文集 IV. B0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 038359 号

责任编辑:黎晓方

责任校对:黄添生

版式设计:支 笛

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 18.75 字数: 259 千字 插页: 1

版次: 2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-06940-4/B · 231 定价: 39.50 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

主 编 的 话

□ 吴根友

《哲学评论》作为武汉大学哲学学院和“武汉大学中西比较哲学研究中心”的论文集，到本辑为止已经是第7辑了。此前，有《珞珈哲学论坛》共有4辑，加起来一共有11辑了。这期间，系、院领导班子已经换了多轮，而主持编辑者也已经有四五个人了吧。按照上届班子郭齐勇院长的说法，谁任学院院长谁就接任《哲学评论》的主编一职。而此届班子朱志方院长则对此稍作调整，成立编委会和编辑部，让我领导编辑部，并出任《哲学评论》的主编，实在是体现了他以虚驭实的领导艺术。

此辑出版之际恰遇哲学学院诸大事因缘，一是本院德高望重的萧萐父先生于2008年9月17日因病医治无效逝世，二是2007年武汉大学主办、哲学学院承办了第十五届国际中国哲学大会，三是最近武汉大学哲学学院与台湾辅仁大学哲学系共同举办了博士生论坛。三件大事凑合，就形成了本辑论文的三大专栏。而在纪念萧萐父先生的文章中，郭齐勇教授第一次全面阐述了萧萐父先生的为人、为学、为教以及启蒙思想的新内涵，李维武教授第一次阐述了萧萐父先生有关真理与民主关系的新认识，值得认真咀嚼！

由于是刚刚奉命接手此事，对于如何进一步办好《哲学评论》，其

实还并没有多少想法。但通过审读此辑文章，颇有几点感想，写出来，作为主编的话，也算是“就职演说”吧！

我认为《哲学评论》作为一种实质性的论文辑刊，在本质上至少具备以下四个方面的特性：

第一，原创性。一本学术论文辑刊的生命力，就在于其发表的文章有没有原创性。对于原创性的定义可能是一个非常难的学术问题。但有些基本的意思还是很清楚的。首先，文章对于一个传统的哲学问题或哲学家的思想，第一次给出了新的解释。其次，发现了一个很有学术价值的新问题。再次，对一个虽然是旧的、且有很多思想家或学者论证过的问题提供了一种不同的且有理有据的新解释。又次，对一个新的思想家或学者思想的第一次的阐发。凡此种种，皆可视为原创。“原创”的价值有大有小，“原创”的程度有高有低。那是量的问题。哲学思考总避免不了从质的方面出发来对思考的对象进行定性的分析。尽管后现代哲学有强烈的反本质主义的倾向，但哲学思考不同于数学的微分与积分、不同于社会科学的量化统计分析的根本特征之一，还在于从质的角度规定对象的意义，从而把现象生活中甲事物与乙事物、甲现象与乙现象区别开来。

第二，规范性。现代所有的成熟学科门类，其学术研究都必然地强调规范性。哲学研究在中国相对于其他学科而言而还非常年轻，也只有将近一百年的历史。作为一种现代的人文学门类，其研究规范与其他学科也有相通之处。比如说，当我们在论证一个问题时，总要对自己将要论述的问题的研究史作一简明扼要的介绍，总要向人们汇报一下自己研究的起点何在。不做这样一个研究史的概述，你就没有说明你是提出并回答一个新问题，还是对一个老问题提出新答案。甚至使人误解你对有关问题的重要研究成就一无所知，也许你自以为是的观点和论证早就有人提出过了。

规范性的细节技术要求很多，我们很多的文章都已经做到了。可规范性的较高要求——强调论题的学术起点，把学术论文看作是解决问题

或提出问题的思想或方案的表达，有些年轻的作者还并不一定有明确的认识。他们有的是为了发表文章，有的是刚刚阅读了一些文献而有了一点想法，就急于想表达出来。而他们往往不太在意对此问题前人或同时代的其他人又有说了些什么。

由于人们相对忽视学术研究的规范性，结果学术研究的原创性也就难以保证。不仅我们《哲学评论》以往发表的有些文章没有充分注意这些问题，国内很多杂志或辑刊的论文都不太注意这一问题。结果是：虽然我国是发表学术论文数量最多的国家之一，但在全世界又是被引证率最低的国家（相对于论文数与被引证的比率来说）。这其中可能还有其他因素的影响，但我认为，缺乏规范性制约下的原创性，是其中最为重要的原因。

第三，评论性。与国内其他同行的杂志或辑刊相比，本辑刊既然取名为《哲学评论》，那么就应当在今后发表文章时加强对各种哲学研究成果的评论工作，通过评论来引起有价值的学术争鸣。由于各种复杂的历史与社会因素的影响，近几十年来真正的哲学评论文章相对而言是少了点。很多书评都成为同行师门、学术兄弟歌颂和吹捧的官样文章。要么有些貌似批评的文章，实在是抬杠的争论，也只是搅一搅学术的混水，以期互相抬高而已，缺乏实质性的思想批评与学术真问题的追问。学术评论绝不是读了某人一本著作后写一点读后感之类的工作，而是通过对相同哲学论题进行相当全面、深入的了解之后而对一本新著作或一些新观点进行学术斟酌的工作。通过此一“斟酌”、“权衡”来考察学术研究的新进展，维护旧的真理性观点，肯定、支持新的真理性认识。如果能本着这样的学术追求去从事哲学评论工作，谁又能说“书评”不是论文呢？

第四，首发性。首发性是绝大多数学术杂志和辑刊的基本要求。本《哲学评论》对今后发表的文章绝对要强调这一点。这虽然是一个普通的技术性要求。但没有这一基本的技术要求，前面提出的第一、二条就难以落实。从学术研究的社会效果来说，“学术乃天下之公器。”但从

现代竞争社会的要求来说，N多种杂志或辑刊要获得自己独特的生存空间，并通过自己的强有力的生存来构成对他者的一定压力，从而促使学术生态群体的整体健康发展，这是现代社会区别于古典社会的本质属性的表现。尽管中国学人与中国社会还不太重视“知识产权”和学术辑刊拥有“知识产权”的问题，但我想这个问题慢慢会引起国人们重视。我个人希望这个看起来是技术性的小问题，其实在未来的若干年里也许就慢慢成为重要的问题。因此，我特别将这个问题明确地提出来（尽管前几辑的主编们都强调了这一问题），并作为我在任主编期间的一条技术性的，但绝非不重要的原则，这条原则首先要不折不扣地得到贯彻。

也许我所说的“四性”，对于一份资深的学术辑刊的主编来说，全是务去之陈辞。然作为一个新生的辑刊——《哲学评论》而言，也许是必须公开亮出的旗帜。我不敢说有了这“四性”就能把《哲学评论》办得更好。但我可以敢断言，不坚决地坚持这“四性”，《哲学评论》一定不会越办越好，她很有可能是不死不活，作为一个可有可无的辑刊在苟延残喘着。

我不想这样看着这本凝结着哲学学院很多老师心血的辑刊将是这样的生存状态，相信很多其他的老师也有跟我类似的感觉。

是为序。

初稿于特立尔大学附近塔佛小镇

(2008-11-15)

11月21日修改于访问慕尼黑大学期间

Contents 目 录

哲 学 评 论

纪念萧蕙父先生文集

P1 萧蕙父先生的精神遗产

——兼论萧先生启蒙论说的双重含义 郭齐勇

P22 萧蕙父老师与 1978 年真理标准问题讨论 李维武

P33 锦里人文风教永 诗情智慧两交辉

——萧蕙父教授学术生涯掠影 田文军

本期特稿

P61 先秦思想中的行动观 方克涛

“2007 年国际中国哲学大会”专题

P83 中西原始宇宙起源论比较研究 郭昆如

P102 论“直”与“理”

——尤庵、朱子与“横摄归纵” 林安梧

P121 再论“儒家型马克思主义”的可能性

——以《中庸》义理为核心的尝试 李彦仪

P146 失之交臂？

——牟宗三与海德格尔的哲学遭遇（论纲）	伍晓明
---------------------------	-----

“武汉大学—台湾辅仁大学博士论坛”专题

P154 阮元与李翱的性命论	崔发展
P170 马克思“纯粹经验的方法”和生活世界问题	戴 劲
P186 《坛经》的心性思想浅析	黄 敏
P199 论宋代山水画论的空间意识 ——以《林泉高致集》为例	李 珊
P214 二维多级理论模型对名词稳定性的处理	熊文娴
P229 儒道美学在徐复观艺术思想中的地位论辩	刘建平

批评与书评

P245 略谈陈慕泽对王宪钧等的两点批评	杨海波
P253 对康德科学哲学在当代应用的反思	桂起权 段文辉
P269 沾溉学林 嘉惠后学 ——论萧萐父先生《中国哲学史史料源流举要》的特点 及意义	肖 航

文化研究

P279 简析抗日战争时期文化在渝形成强势及其现代意义	朱传荣
-----------------------------------	-----

作者简介	290
------------	-----

Contents	291
----------------	-----

萧蓬父先生的精神遗产

——兼论萧先生启蒙论说的双重含义

□ 郭齐勇

萧蓬父先生于2008年9月17日逝世，享年84岁。萧先生的精神遗产，表现在其人格风范、社会影响、精神感召、学术思想、教书事业、培育人才等各个方面。传统儒生一般在社会政事、教育师道、经史博古、文章子集之学上都有全面的建树与发展，萧先生则是在当代社会具有类似全面性的知识人！

一、萧先生是一位全面的现代知识分子

现代社会使很多人成为片面或单面的人，使很多知识人堕落成为人格分裂的人。形成鲜明对照的是，萧蓬父先生是全面的人，是保存了古代遗风的刚正不阿的现代知识分子。他有强烈的现代意识而又有深厚的传统底蕴，是集公共知识分子、思想家、学者、教师、学科带头人、文人于一身的人物。在历史长河中，每个人的生命都是短暂的，每个人的行迹、事业或许都只是沧海一粟、水沤泡沫，但中华民族的历史不正是这些有血有肉、有为有守的普通人的集成么？

萧萐父先生于1924年1月24日出生于四川省成都市的一个知识分子家庭。他关切国事民瘼，思考世运国脉。在大学期间，他参加学生进步组织，发起、编辑《珞珈学报》。1947年在武汉大学发生震惊全国的“六·一”惨案时，他任武大学生自治组织的宣传部长，积极投身爱国学生运动。当年毕业后，回到成都华阳中学任教，同时并受聘于尊经国学专科学校，讲授“欧洲哲学史”，主编《西方日报》“稷下”副刊，积极参加成都地下党组织的活动。1949年5月入党，12月受党组织委派作为军管会成员参与接管华西大学，后留任该校马列主义教研室主任。1956年进中央党校高级理论班深造。同年，应李达校长的邀请回武汉大学重建哲学系，1957年正式调入武汉大学哲学系。“文革”期间，萧萐父先生被定为李达“三家村黑帮”，横遭迫害。虽经历被抄家、挨批斗、住“牛棚”，但他矢志不改，在襄阳分校住牛棚放牛劳动改造的日子，他已开始关于王夫之思想的写作，已开始对中国从明清之际到现代思想启蒙之坎坷道路的思索。

萧萐父教授是国际知名学者、我国著名哲学家与哲学史家。他是国家重点学科——武汉大学中国哲学学科的创建者与学术带头人，教育部人文社会科学重点研究基地——武汉大学中国传统文化研究中心学术委员会主任。他曾历任武汉大学哲学系中国哲学史教研室主任、博士生导师，中国哲学史学会副会长，国际中国哲学会国际学术顾问，中国《周易》学会顾问，国际道联学术委员，国际儒联顾问，中国文化书院导师等；长期从事中国哲学的教学与研究，曾应邀赴美国哈佛大学、德国特里尔大学等校访问、讲学；在国内外发表学术论文百余篇；学术著作有：《吹沙集》三卷、《船山哲学引论》、《中国哲学史史料源流举要》、《吹沙纪程》、《明清启蒙学术流变》（合著）、《王夫之评传》（合著）等。主要编著有：《中国哲学史》上下卷、《哲学史方法论研究》、《中国辩证法史稿》第一卷、《王夫之辩证法思想引论》等。晚年

选部分论文与诗书，与夫人的画合集，编为《萧氏文心》（四种）。^①

先生治学，首贵博淹，同时重视独立思考，独得之见。先生对中国哲学的学科建设，对从先秦到今世之完整的中国哲学史的重建，作出了可贵的探索与卓越的贡献。他会通中西印哲学，以批评的精神和创造性智慧，转化、发展儒释道思想资源。为总结历史教训，他从哲学史方法论的问题意识切入，尽力突破教条主义的束缚，引入螺旋结构代替对子结构，重视逻辑与历史的一致，强调普遍、特殊、个别的辩证联结，认真探究中国哲学范畴史的逻辑发展与哲学发展的历史圆圈。他与李锦全教授主编的《中国哲学史》一书得到广泛认同，累计印行了十余万册，获国家教委优秀教材一等奖，十多所学校采用，培养了两代学人，被译成韩文与英文，产生了广泛影响。先生又以不断更化的精神，由哲学史方法论问题的咀嚼，提出了哲学史的纯化与泛化的有张力的统一观，努力改变“五四”以降中国哲学依傍、移植、临摹西方哲学或以西方哲学的某家某派的理论与方法对中国哲学的史料任意地简单比附、“削足适履”的状况。

先生治学，宏观立论与微观考史相结合，通观全史与个案剖析相结合，提出了两个之际（周秦之际与明清之际）社会转型与文化转轨的概观，提出并论证了“明清早期启蒙思潮”的系统学说，形成系统的理论体系。先生的原创性智慧表现在其学术专长——明清哲学，特别是王船山哲学方面。他以对世界文明史与中华文明史的多重透视为背景，提出了以明清之际早期启蒙思潮作为我国现代化的内在历史根芽与源头活水的观点，受到海内外学术界广泛的关注，影响甚巨。他的“启蒙”论说实际上早已超越了欧洲启蒙时代的学者们的单面性、平面化与欧洲

^① 参见吴根友等撰：《讣告》；又请参见郭齐勇：《史慧欲承章氏学 诗魂难扫楚人愁——萧蓬父教授学述》，载萧汉明，郭齐勇编：《不尽长江滚滚来——中国文化的昨天、今天、明天》，东方出版社1994年版；田文军：《锦里人文风教永 诗情哲慧两交辉——萧蓬父教授学术生涯掠影》，载郭齐勇，吴根友编：《萧蓬父教授八十寿辰纪念文集》，湖北教育出版社2004年版。

中心主义、人类中心主义的立场。

对待古今中外的文化传统与哲学思想资源，萧先生以宽广的胸襟，悉心体证，海纳百川，兼容并蓄，坚持殊途百虑、并育并行的学术史观。他重视一偏之见，宽容相反之论，择善固执而尊敬异己。他肯定历史、文化的丰富性、复杂性、多样性、连续性、偶然性及内在的张力，异质文化传统的可通约性，古、今、中、外对立的相对性，跨文化交流与比较的可能性。萧蕙父先生还是当代中国哲学史界少有的诗人哲学家。他晚年一再强调中国哲学的诗性特质，从容地探索 Logic（逻辑）与 Lyric（情感）的统一，并认定这一特质使得中国哲学既避免了宗教的迷狂，也避免了科学实证的狭隘，体现出理性与感性双峰并峙的精神风貌。

1958年至20世纪80年代初，萧先生与唐明邦先生、李德永先生合作为本科生讲授“中国哲学史”课程。自1978年招收硕士生，1987年招收博士生以来，萧老师先后开设了“哲学史方法论”、“中国哲学史史料学”、“中国辩证法史”、“明清哲学”、“佛教哲学”、“道家哲学”、“马克思的古史研究”、“马克思晚年的人类学笔记”等课程或系列专题讲座，开启了多个学术路向，为中国哲学史界培养了一批优秀人才。在长期的教书育人过程中，他提炼出了20字方针：“德业双修，学思并重，史论结合，中西对比，古今贯通。”这是他对做人与治学之道的深刻总结。

作为知识分子的萧先生，从青年时代开始，追求民主、自由，积极参加过20世纪40年代末的民主运动；一生坎坷，始终关心国家与人类的命运；从反右到“文革”，在历次政治运动中，既被批判又批判别人，用他自己的话说，“曾经目眩神移，迷失自我”；“文革”之后，痛定思痛，反省自己；愈到晚年愈加坚定地以批判与指导现实的公共知识分子而自命。他既继承了儒家以德抗位的传统，又吸纳了西方现代价值；既正面积极地从文化与教育方面推动现代化，又时刻警醒现代化与时髦文化的负面，与权力结构保持距离，具有理性批判的自觉与能力。

晚年，他一再呼唤知识分子独立不苟之人格操守的重建，倡导士人风骨，绝不媚俗，并且身体力行。他被褐怀玉，以浩然正气杜绝曲学阿世之风，绝不为了眼前名利地位而摧眉俯身事权贵。萧蓬父先生具有人格感召力。

作为思想家的萧先生，虽然主要从事中国哲学史的研究，但他做的是有思想的学术。他致力于发现与发掘中国文化思想内部的现代性的根芽，因而与持西方中心主义的启蒙论者、食洋不化者划清了界限；他发潜德之幽光，重在表彰那些不被历代官方或所谓正统文化重视的哲学家、思想家，重在诠释、弘扬在历史上提供了新因素、新思想、新价值的人物的思想，因而与泥古或食古不化者划清了界限，这就是“平等智观儒佛道，偏赏蓓芽新秀”。他重视中国传统文化多样性，努力发挥儒、释、道及诸子百家中的丰富的现代意义与价值，特别是本土文化中蕴含的普世价值，并尽其可能地贡献给世界。

作为学者的萧先生，堂庑很宽，学风严谨，所谓“坐集古今中外之智”。他希望自己与同道、学生都尽可能做到“多维互动，漫汗通观儒释道；积杂成纯，从容涵化印中西”。有人以为萧先生属侯外庐学派，但他晚年否定了这一点，他强调他的确受到过侯外庐先生的影响，但同时也受到过汤用彤等先生的影响，甚至受后者的影响更大。他曾检讨亚细亚生产方式的提法，认为那仍是西方中心主义的。萧先生晚年更重视经学，曾与笔者多次详谈三礼，详谈近代以来的经学家，如数家珍。他也重视儒学的草根性，多次讲中华人文价值、做人之道、仁义忠信等是通过三老五更，通过说书的、唱戏的等，浸润、植根于民间并代代相传的。

作为教师的萧先生，一生教书育人，认真敬业，倾注心力；提携后进，不遗余力。他对学生的教育，把身教与言教结合了起来，重在身教。他强调把道德教育、健全人格的教育放在首位。晚年他对笔者谈过青年学人的培养问题。有一次他对我说：你尽量给中青年提供各种机会与条件，如出国，晋级，享受特殊待遇等，多方照顾，到学校争取一些

利益，这是对的。但年轻人要经得起磨砺、坎坷，对他们不要溺爱，而应适当批评、敲打。他认为，做人比做学问更重要，现代仍要讲义利之辨。无论是做人还是做学问，都要把根扎正。他下功夫培养各领域的学生，除了他的专长明清哲学之外，他还有意识地开拓了《周易》、儒学、道家与道教、佛教、现代中国哲学、出土文献中的哲学等领域，培养了这些领域里的学术专才。他还鼓励学生自愿选择从事政治学、管理学、新闻传播学的研究。他一再主张甘坐冷板凳。

作为学科带头人的萧先生，有着开放、宏阔的学术视野、杰出的组织能力，敏锐地把握海内外学术界的动态，让本学科点的老师与同学拓宽并改善知识结构，通过走出去与请进来的方式，实现并扩大对外交流，虚怀若谷地向海内外专家请益。他有凝聚力，善于团结、整合学科点老、中、青学者，以德服人，尊重差异，照顾多样，和而不同。他有全局的观念与团队精神，事事考虑周围的人。如上所述，他很有学术眼光，深具前瞻性，开拓了若干特色领域。

作为文人的萧先生，兼修四部，文采风流，善写古体诗词，精于书法篆刻，有全面的人文的修养与文人的气质。他对分科过细的体制内的教育多有批评。

分别地看，萧老师是知识分子、思想家、学者、教师、学科带头人与文人。然而萧先生毕竟是一个人，一个活生生的人，是伟大的人师。我之所以要从这个视角去解读萧公，是因为我觉得文化界、大学教育界太多的所谓教授，包括本人在内，越来越不够资格做知识分子、教师与文人，更不要说思想家、学者与学科带头人了。

在2008年8月30日的一次聚会中，我们心知萧先生将不久于人世了，大家的神色都很凝重。历史学家章开沅先生亲口对我说：以萧先生的学问与影响力，本省是对不起他的（按指本省常有意无意地忽略、漠视甚至压抑萧公）。我说：萧先生属于人类，属于中国，不仅仅属于他生活与服务了半个多世纪的本省。章先生又说：在一定意义上，像萧先生这样全面的知识人，将成绝响。9月23日，萧师仙逝的头七祭日，

在告别仪式前，章先生接受记者采访，慨然叹曰：“萧老师学贯古今中西，诗词歌赋皆通，我很佩服他。他对真理的执著，对人格操守的坚持，对学术自由的追求和对学者尊严的维护，有士大夫的品格，其风范、气度影响了几代知识分子。一代学人逝去，是为学殇。”^①我觉得，章先生是萧先生的知音，故引用他的评价作为本节结语。

二、萧先生对中国哲学与文化的解读中包蕴了“启蒙反思”的意蕴

关于萧先生的“明清早期启蒙思潮”的内涵、意义与价值，陈来教授与高瑞泉教授的讨论^②极具启发性。

有的同志认为，今天思想界有关“启蒙反思”的论说与萧先生的“明清启蒙思潮”的论说是针锋相对的。我的理解恰恰相反，我认为两者恰好具有一致性。在一定意义上，萧先生的启蒙观或启蒙论说包蕴了“启蒙反思”的意蕴。萧先生并未照抄照搬西方启蒙时代的理论，也没有照抄照搬“启蒙反思”的理论，而是从中国思想文化的历史与现状出发，从健康的现代化（特别是人的现代化）出发，作出了深刻的反思。诚然，他坚持启蒙论说，反对取消、解构启蒙的看法，不同意把启蒙心态视为“有问题的心态”。^③然而实际上，萧先生强调的“启蒙”，内涵十分丰富，不是近代西方的“启蒙”所能包括的。我在本文中特别要谈谈我本人过去忽略的方面，近年来我已开始重视全面地理解萧先

^① 见朱玲等：《萧蓬父远行 珞珈师贤少一人》，《楚天都市报》2008年9月24日A08版特别报道中的“各界评说”栏。

^② 参见陈来：《历史自觉和文化主体》，《读书》2008年第5期；高瑞泉：《芳情不悔说启蒙——读萧蓬父〈吹沙三集〉、〈萧氏文心〉等著作的体会》，《武汉大学学报》（人文科学版）2008年第5期。这是2008年有关萧先生思想研究的十分重要的成果。

^③ 萧蓬父：《自序》，《吹沙三集》，巴蜀书社2007年版，第1页。

生的启蒙论域。^①

第一，萧先生的启蒙观的要旨，是从中国文化传统中寻找自己的现代性的根芽，强调本土文化中孕育了现代性。他主张的是中国式的启蒙，是中华文化主体的彰显，而不是全盘西化与全盘式的反传统，他驳斥了中国自身不能产生现代性因素的西方偏见，这就疏离、超越了西方中心主义，也就蕴含了“启蒙反思”。

1987年，萧先生说：“中国的现代化，决不是，也决不可能是什么全方位的西方化，而只能是对于多元的传统文化和外来文化，作一番符合时代要求的文化选择、文化组合和文化重构。因此，就必须正确认识到自己民族传统文化的发展中必要而且可能现代化的内在历史根据或‘源头活水’，也就是要找到传统与现代化之间的文化接合点。这是目前应当思考的一个重要问题。”^② 萧先生不希望继续陷入中西对立、体用两概的思维模式之中。

他认为，所谓启蒙，是中国式的人文主义的启蒙，是走自己的路，而不是失去主体性的，走别人的路。1982年，他在其名篇《中国哲学启蒙的坎坷道路》中开宗明义：“中国是否曾有过自己的哲学启蒙或文艺复兴？如果有，它的历史起点在哪里？经历了什么样的特殊道路？”^③ 萧先生思考的中心是在中国多种思想资源中寻找什么样的思想资源作为接上现代化的基础或起点。他所寻找的是中华民族自我批判、自己走出蒙昧的16世纪泰州学派等新动向，特别是17世纪明末清初一大批思想家与文化人的思想异动。故他强调的是“中国有自己的文艺复兴或哲学启蒙，就是指中国封建社会在特定条件下展开过这种自我批判”^④。

① 参见郭齐勇：《萧蓬父先生文选序》，载萧著《萧蓬父文选·上》，武汉大学出版社2007年版。

② 萧蓬父：《文化反思答客问》，《吹沙集》，巴蜀书社2007年版，第73页。

③ 萧蓬父：《中国哲学启蒙的坎坷道路》，《吹沙集》，巴蜀书社2007年版，第11页。

④ 萧蓬父：《中国哲学启蒙的坎坷道路》，《吹沙集》，巴蜀书社2007年版，第15页。