

河北省哲学社会科学规划研究2006年度项目

# 中国特色社会主义理论 发展的新阶段

## ——论科学发展观及其理论地位和实践价值

方秀兰 焦存朝 齐绩 著

河北人民出版社

河北师范大学学术著作出版基金资助出版

## 中国特色社会主义理论发展的新阶段

——论科学发展观及其理论地位和实践价值

方秀兰 焦存朝 齐 绩

焦存朝 齐 绩

河北人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义理论发展的新阶段：论科学发展观  
及其理论地位和实践价值 / 方秀兰，焦存朝，齐绩著。

石家庄：河北人民出版社，2009.5

ISBN 978 - 7 - 202 - 05275 - 4

I. 中… II. ①方… ②焦… ③齐… III. 社会主义建设模  
式—研究—中国 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 053249 号

---

书 名 中国特色社会主义理论发展的新阶段  
——论科学发展观及其理论地位和实践价值  
著 者 方秀兰 焦存朝 齐 绩

---

责任编辑 王 轶  
封面设计 于艳红  
责任校对 曹玉萍

---

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)  
印 刷 石家庄市红旗印刷厂  
开 本 850 × 1168 毫米 1/32  
印 张 8.75  
字 数 199000  
版 次 2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月第 1 次印刷  
印 数 1—1000  
书 号 ISBN 978 - 7 - 202 - 05275 - 4/D · 570  
定 价 16.00 元

---

## 目 录

<b>第一章 绪 论</b>	1
一、科学社会主义理论阐明了社会主义代替资本主义的历史必然性,揭示了人类社会发展的总趋势	3
二、20世纪社会主义制度率先在经济比较落后的国家建立具有必然性	14
三、中国特色社会主义理论的产生具有必然性	27
四、中国特色社会主义理论的整体性和发展阶段性	35
<b>第二章 科学发展观产生的必然性</b>	44
一、传统的发展观在世界范围内显现出弊端	44
二、新世纪新阶段我国经济社会发展遇到的各种社会矛盾和问题对科学发展观的产生提出了客观要求	64
三、改革开放以来的经济发展为科学发展观的形成提供了物质前提	71
四、党的三代领导集体关于发展的认识为科学发展观的产生奠定了思想基础	75
<b>第三章 科学发展观的基本内容</b>	91
一、坚持以人为本,即以广大人民群众的根本利益为本	91
二、坚持以经济建设为中心,夯实社会主义物质基础	95
三、坚持全面发展,推进社会各领域整体进步	101
四、坚持协调发展,统筹兼顾,促进社会整体和谐稳定	109
五、坚持可持续发展,实现经济发展、资源节约与环境良好的统一	120
六、坚持加快转变经济发展方式,提高发展质量	127

<b>第四章 中国特色社会主义理论发展的阶段性飞跃——科学发展观的理论地位之一</b>	134
一、科学发展观与马克思主义中国化的第二次历史性飞跃	134
二、科学发展观实现了中国特色社会主义理论发展的重大阶段性飞跃	138
<b>第五章 当代中国的马克思主义社会发展论——科学发展观的理论地位之二</b>	159
一、科学发展观是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现	159
二、科学发展观是马克思主义社会发展理论的重大发展	176
<b>第六章 统领当代中国经济社会发展全局的战略思想和指导方针——科学发展观的实践价值之一</b>	191
一、推进我国社会主义现代化建设的理论指南	191
二、发展和完善社会主义市场经济的指导思想	200
三、构建社会主义和谐社会的指导方针	206
四、社会主义新农村建设的指导方针	212
五、为促进人的全面发展提供了理论指导	220
六、科学发展观对构建和谐世界产生的巨大影响	223
<b>第七章 新时期中国共产党执政能力建设的理论指南和评价标准——科学发展观的实践价值之二</b>	228
一、新时期新阶段中国共产党的根本执政理念和执政方略	228
二、新时期衡量党的先进性和执政能力建设如何的重要标准	234
三、落实科学发展观，加强执政党建设	240
<b>后记</b>	266
<b>参考文献</b>	267

# 第一章 绪 论

马克思主义并没有结束真理，而是开辟了认识真理的道路。马克思和恩格斯曾经把他们的理论称之为“实践的唯物主义，”而且一再强调理论来源于实践，服务于实践，同时接受实践的检验，在实践中发展。

科学社会主义是马克思主义的核心。一百多年来，它经历了由理想到现实，社会主义制度率先在经济比较落后的国家建立，并且由一国实践发展到多国实践，到 20 世纪 90 年代初又发生苏联解体东欧剧变，世界上只剩下少数几个社会主义国家的曲折发展过程。但是，科学社会主义仍有强大的生命力，因为它符合社会发展规律，符合人类大多数的利益，反映了人类社会发展的总趋势。

中国特色社会主义属于科学社会主义范畴。中国特色社会主义理论体系的形成，是以科学社会主义为核心的马克思主义与中国国情和时代特征相结合的结果。以马克思主义为指导思想的中国共产党，在领导中国革命、建设和改革的实践过程中，把马克思主义的普遍真理同中国实际相结合，在坚持马克思主义基本原理的同时发展马克思主义，不断推进理论创新，形成了以毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等理论成果为标志的中国化的马克思主义，即中国新民主主义革命理论和中国特色社会主义理论。毛泽东不仅提出了符合中国国情的新民主主义革命理论，缔造了中华人民共和国，而且在新中国成立后，对中国的社会主义建设道路进行了艰辛的理论与实践探索，形成了《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》等具有中国特色的社会主义建设理论成果。这些成果可以说是中国特色社会主义理论的萌芽。邓小平是中国改革开放的总设计师，是中国特色社

会主义理论的主要创立者,邓小平理论是初步形成的中国特色社会主义理论体系。江泽民提出的“三个代表”重要思想丰富发展了邓小平理论,特别是党的建设理论。胡锦涛提出的科学发展观在新世纪新阶段继承和发展了党的三代中央领导集体关于发展社会主义的重要思想,把中国特色社会主义理论推向了新阶段,实现了中国特色社会主义理论的阶段性飞跃。中国共产党十七大报告指出,中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。这个理论体系,坚持和发展了马克思列宁主义毛泽东思想,凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血,是马克思主义中国化最新成果,是党最可宝贵的政治和精神财富,是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。我国改革开放的成功实践已经向世人生动昭示,在当代中国,坚持中国特色社会主义理论体系,就是真正坚持马克思主义。科学发展观与马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既一脉相承又与时俱进,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。在新世纪新阶段,贯彻落实科学发展观,就是坚持了中国特色社会主义道路,就是坚持了科学社会主义。

社会主义理论诞生于先进的资本主义国家,社会主义制度却率先在经济比较落后的国家建立,而在比较落后的基础上建立起来的社会主义中国产生了中国特色社会主义理论。进入 21 世纪,与改革开放和社会主义现代化建设实践呈现出阶段性特征相适应,中国特色社会主义理论也发展到一个新阶段。这些是历史事实,也是历史的必然。

当代实践中的社会主义的一切发展都直接或间接源于马克思和恩格斯创立的科学社会主义理论。这一理论作为 19 世纪人类社会最先进的思想成果,深刻地影响着 20 世纪以来社会主义的运

动变化。因此,在一百多年后的今天,当我们需要严肃认真地思考社会主义的问题、讨论中国特色社会主义这一命题的时候,我们还不得不走进他们的思想视域,认识他们创立科学社会主义理论的历史必然性和基本观点,探询今天我们所做的事情与他们当年思考的内在关联,以此寻求对“中国特色社会主义”的科学理解和对中国特色社会主义未来之路的正确把握。

## 一、科学社会主义理论阐明了社会主义代替资本主义的历史必然性,揭示了人类社会发展的总趋势

任何一种新的社会思想和理论,只有当社会物质生活发展提出新任务时才能产生出来。历史发展到 19 世纪 40 年代,把社会主义从空想变成科学,已成为时代提出的迫切任务。马克思和恩格斯适应时代的要求,创立科学社会主义理论,实现了人类思想史上最伟大的革命。

### (一)科学社会主义理论产生的历史必然性

年轻的马克思和恩格斯之所以能够超出他们的先驱者,创立科学社会主义,不仅仅是由于他们个人的智慧和才能,而更主要的是他们所处时代的需要,是时代提供了社会历史条件。

19 世纪 40 年代,世界历史的进步为科学社会主义理论的产生提供了社会历史条件。首先是欧洲资本主义大工业有了迅速发展。资本主义大工业创造了交通工具和现代的世界市场,使生产规模扩大,生产技术革新,海陆交通发达,打开了人们的眼界,使之有可能对经济在社会生活中的作用和社会历史的规律性获得科学的认识。其次是资本主义社会的种种弊端充分暴露,资本主义社会的基本矛盾激化。随着大工业的发展,资本主义生产日益社会化,可是生产资料却为少数私人资本家所占有,其结果是导致经济危机的爆发。自 1825 年在英国爆发首次经济危机以后,资本主义

经济危机周期性地频繁发生，1847 年发生的经济危机几乎涉及欧洲各国。而经济危机的爆发，使人们有可能认识到资本主义社会的基本矛盾，找到用生产资料公有制代替生产资料私有制这一解决矛盾的出路和途径。再次是工人运动的兴起，无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台。产业革命以后，世界上出现了现代无产阶级。随着资本主义的发展和进入现代机器大工业时代，无产阶级特别是产业工人队伍不断壮大，资产阶级在推动社会生产发展的同时，也为自己准备了掘墓人。当资本主义固有矛盾激化和经济危机频频发生时，无产阶级与资产阶级之间的阶级矛盾日益尖锐化，并迅速上升为社会主要矛盾。到 19 世纪 30—40 年代，在英、法、德三国爆发了著名三大工人运动（1831 年和 1834 年法国里昂工人两次举行起义，1836 年—1848 年英国宪章派开展的持续 12 年之久的宪章运动，1844 年爆发的德国西里西亚纺织工人的起义），表明现代无产阶级已不是作为资产阶级的附庸，而是作为一支反对资产阶级的独立政治力量登上世界历史舞台，标志着无产阶级反对资产阶级统治的历史新纪元已经开始，从而有条件使人们认识到无产阶级是彻底革命的阶级，只有它才能承担起推翻资本主义建设社会主义进而解放全人类的伟大历史使命。但是，三大工人运动都以失败而告终。刚刚兴起的工人运动向何处去？用什么样的理论和策略武装工人阶级队伍，使无产阶级解放事业能够沿着正确的轨道前进？这是时代提出的严峻的历史课题。空想社会主义是历史上进步的思想体系，但不是科学的思想体系。空想社会主义尖锐地批判了资本主义，天才地预想了未来的社会主义，却不能指明实现社会主义理想的正确道路。无产阶级要达到争取解放的目的，必须有革命的、科学的理论指导。因此，把社会主义从空想变成科学，已经成为时代提出的迫切任务，是历史发展的必然。马克思和恩格斯适应时代的需要，批判地继承了以空想社会主义、德国古典哲学和英国古典政治经济学等为

代表的前人思想文化成果，怀着对工人阶级和广大劳苦群众的深厚感情，创立了科学社会主义理论。

## （二）科学社会主义理论的核心

科学社会主义理论是研究无产阶级解放运动的发展规律、研究人类从资本主义到社会主义和共产主义这个特定历史阶段发生和发展一般规律的科学。科学社会主义作为理论体系包含有丰富的内容，其中对社会主义代替资本主义的历史必然性的论述是核心。恩格斯在《反杜林论》（1885年版）的序言中谈到该书要出新版，对书中第三编第二章《理论》“作些解释性的增补”时指出，“这里所涉及的仅仅是我主张的观点的一个核心问题的表述”。<sup>①</sup>这个核心就是社会主义代替资本主义的历史必然性问题，整个科学社会主义理论都是围绕这个核心来阐述的。

关于社会主义代替资本主义的历史必然性问题，马克思主义创始人在自己的著作中曾经从不同角度多层面地做过论证，反复地阐明这一人类社会发展的总趋势。

众所周知，唯物史观和剩余价值学说是科学社会主义的两大理论基石。其中，唯物史观揭示了人类社会历史发展的一般规律，从人们的物质生产活动和人们的物质生产关系出发来解释人类历史，为科学社会主义奠定了世界观和方法论的基础。

在马克思主义发展史上，马克思和恩格斯合著的《德意志意识形态》一书第一次对唯物史观作了全面系统的阐述，后来马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中对唯物史观又作了最集中、最经典的表述，为人们正确认识社会提供了一条科学的思想路线，从而使社会主义由空想变成了科学。唯物史观从现实的人及其物质生产实践活动出发考察人类历史，坚持社会存在决定社会意识，物质资料

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第348页。

的生产是人类社会生存和发展的基础，认为一切社会变动的最终原因不应当归结为人们的思想活动，而应当到社会生产方式中去寻找。由此出发考察资本主义社会，就会发现资本主义不是什么“绝对真理”、“永恒正义”，不是什么理性观念的实现，而是人类社会生产力发展到一定阶段的产物。生产力的发展是人类社会发展的最终决定力量，生产力决定生产关系，生产关系一定要适合生产力的发展状况，这是人类社会发展的基本规律。无论哪一种社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。在此基础上，唯物史观进一步揭示了人类社会从低级到高级发展即从原始社会到奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会的历史发展总趋势。从这个原理出发来考察资本主义，就会发现它能够解放生产力，发展生产力，创造出比封建主义更高的劳动生产率，所以它在一定历史时期是进步的、合理的。但是，它内部的基本矛盾即生产的社会化和生产资料的资本家私人占有之间的矛盾靠自身不能解决。随着生产力的发展，以资本家私人占有制为基础的资本主义生产关系终将容纳不下社会化程度愈来愈高的生产力，由促进生产力发展的形式变成生产力发展的桎梏，社会化的生产力呼唤社会占有的公有制形式。这样，资本主义的发展就为社会主义的实现准备了物质前提。可见，社会主义代替资本主义是资本主义社会的生产力和生产关系矛盾运动的必然结果。

剩余价值学说是科学社会主义的又一块理论基石。在马克思之前，空想社会主义者虽然尖锐地批判了资本主义生产方式，但不能说明这个生产方式的本质，因而不可能从经济学角度说明工人阶级与资产阶级对立的根源，也找不到消灭这个生产方式的途径。马克思创立的剩余价值学说揭示了资本主义剥削的秘密和资本主义生产的本质，直接论证了社会主义代替资本主义的历史必然性。

马克思在《1857—1858年经济学手稿》中第一次系统地论述了自己关于资本和剩余价值的基本要点,第一次使用了剩余价值这一术语并正确地界定了它的含义;《1861—1863年经济学手稿》初步完成了剩余价值理论;《资本论》的发表,标志着马克思剩余价值理论的最终完成。马克思考察了资本主义经济范畴,认为资本体现的是资本主义的生产关系。货币转化为资本的前提,是使用货币在市场上购得能够创造价值的劳动力这一特殊商品。资本家付给工人工资,工人为资本家劳动,表面看来似乎是平等的,但背后隐藏着实际上的不平等。因为雇佣工人在劳动过程中能够创造出比劳动力价值大得多得多的价值,剩余价值就是雇佣工人创造的超过劳动力价值的被资本家以利润的形式无偿占有的那部分价值。这正是资本家剥削工人的秘密,由此决定了资产阶级和无产阶级是剥削和被剥削的关系,是根本利益对立的两个阶级,只不过资产阶级是采取了隐蔽的剥削方式。剩余价值生产是资本主义生产的本质,追求剩余价值是资本家一切活动的出发点,是资本主义生产的根本目的。随着对剩余价值无止境地追求,必然是盲目扩大生产规模,更新技术设备,使生产不断社会化,从而必然使生产的社会化和生产资料资本家私人占有这个资本主义社会自身不能解决的基本矛盾日趋激化,因此用社会主义公有制代替资本主义私有制将是时代的要求和历史的必然。无产阶级的历史使命就是要消灭资本主义的私人占有制度,从而消除剩余价值的私人占有,消灭整个雇佣劳动制度,用社会主义代替资本主义。

科学社会主义理论的许多经典之作都论证了社会主义代替资本主义的历史必然性问题。在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯分析了资产阶级和无产阶级产生、发展和相互依存与斗争的过程,得出了“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利同样是不可避免的”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第284页。

的结论，这是关于社会主义代替资本主义的历史必然性的第一次科学的经典表述。与此同时马克思、恩格斯对这一结论作了详尽的论证，他们运用唯物主义历史观分析了人类社会的全部历史，特别是资本主义社会产生、发展和灭亡的历史规律，认为一切社会形态无不具有历史的必然性和暂时性。当资本主义制度随着生产力的发展，资本主义的社会形式（外壳）已经显得十分狭窄，再也容纳不了它本身所造成的财富，成为生产力进一步发展的桎梏的时候，资本主义制度必将被适合于新生产力发展的共产主义制度所代替，这是不以任何人的意志为转移的历史发展规律。

在《资本论》第1卷第24章《资本主义积累的历史趋势》一节中，马克思分析了资本主义积累的过程和必然趋势，论证了资本的集中和积累，使生产资料和巨额财富越来越多地集中到越来越少的资本家的手中，其历史趋势就是“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了”。<sup>①</sup>从而进一步论证了社会主义代替资本主义的历史必然性。

在《反杜林论》、《社会主义从空想到科学的发展》等重要著作中，恩格斯通过分析资本主义社会的基本矛盾，论证了社会主义代替资本主义的历史必然性。在资本主义社会，随着科技进步和社会生产力不断发展，生产社会化程度越来越高。但是在资本主义占有制和资本剥削雇佣劳动的生产关系中，社会化的生产力变成了资本家榨取剩余价值、实现资本增殖的能力，生产资料、劳动产品和资本越来越集中在少数资本家手里，从而使资本主义的基本矛盾即社会的生产和资本主义占有的不相容性，更加鲜明地表现出来。恩格斯认为这一矛盾已经包含着现代的一切冲突的萌

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第269页。

芽，是资本主义社会一切经济、政治矛盾的总根源。资本主义这一基本矛盾，在阶级关系上集中表现为无产阶级和资产阶级的对立，在生产领域表现为个别工厂中生产的有组织性和整个社会中生产的无政府状态之间的对立。资本主义生产方式在它生而具有的矛盾的这两种表现形式中运动着，毫无出路地处在“恶性循环”之中，而经济危机的周期性爆发，就是这一基本矛盾运动恶性循环的结果。经济危机的不断发生，表明资本主义生产方式已经不能继续驾驭这种生产力，这种生产力本身要求摆脱资本的束缚，要求事实上承认它的社会生产力性质，要求社会占有和支配生产资料和劳动产品。因此，社会化的生产力日益发展，必然要求用社会主义公有制代替资本主义私有制，最终解决资本主义的基本矛盾。

当前世界上正在发生和蔓延并且已经对实体经济产生影响的由美国次贷危机演变而成的国际金融危机，其直接原因是美国具有高杠杆效应的金融衍生产品交易体系的过度投机性及其管理失控与崩盘所致，是新自由主义经济放任政策误导的结果，但其更深层次的根源，是资本主义生产方式的基本矛盾——生产社会化和生产资料资本主义私人占有的产物，是资本主义经济制度的产物。确切地说，其实质是“西方资本主义金融危机”，而不是“世界金融危机”。这场金融危机的爆发，凸显了马克思主义理论的伟大和当代价值，它以人类惨痛的代价告诉人们，马克思主义基本理论并没有过时，马克思、恩格斯当年揭示的社会发展规律正在发生作用。正如美国俄勒冈大学耐特社会科学讲座教授阿里夫·德里克所说：“在分析作为一种历史现象的资本主义的这些矛盾方面，马克思主义具有一如既往的重要意义。”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> [美]阿里夫·德里克著，于海青译：《马克思主义在当代面临的挑战》，《中国社会科学院报》，2008年10月28日第9版。

### (三)科学社会主义理论关于未来社会的构想

马克思、恩格斯关于未来共产主义社会的构想，是科学社会主义理论的有机组成部分。但是我们也要看到，马克思、恩格斯不是预言家，对未来新社会的探索和构想不是他们的主要任务，他们给自己规定的任务是对资本主义的批判，是宣告现代资产阶级所有制必然灭亡。马克思曾明确宣布，“我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界”，<sup>①</sup>并通过论证资本主义必然被社会主义所代替阐明人类历史发展过程的客观规律性。正因为如此，在大多数情况下，他们只是在与资本主义社会的基本特征作鲜明对比的时候，才阐述了未来新社会的一些基本原则，在批判旧世界中对新世界的基本特征作了一定的预测。在这个意义上，勃朗科·霍尔瓦特关于“马克思主义是关于资本主义和它的灭亡的（批判的）理论，而不是关于社会主义的理论”<sup>②</sup>的观点有一定的道理。

马克思、恩格斯把推翻资本主义制度以后建立起来的新社会通称为共产主义社会，他们认为共产主义社会分为初级和高级两个阶段。在他们的许多著作中，社会主义和共产主义是同义语，是同一的概念。今天我们所说的社会主义社会，实际上是马克思、恩格斯设想的共产主义第一阶段或初级阶段，它与共产主义高级阶段既有共同特征，又有自己的特殊性。总的来看，马克思、恩格斯对未来共产主义社会的构想大致包括以下几个方面：

1. 生产力的高度发展和巨大增长是共产主义社会赖以确立的物质前提

早在《德意志意识形态》一书中，马克思、恩格斯就指出，实现

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第416页。

② 霍尔瓦特著，吴宇辉等译：《社会主义政治经济学：一种马克思主义的社会理论》，吉林人民出版社2001年版，第148—149页。

共产主义必须以生产力的巨大增长和高度发展为前提。因为在他们看来,生产力的发展是一切社会进步和社会形态更替的最终根源。后来在《〈政治经济学批判〉序言》中马克思认为,无论哪一种社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。共产主义社会必须建立在资本主义充分发展的基础之上,因为资本主义的充分发展不仅造就了它自身的掘墓人——大工业无产阶级,而且经过资本主义高度发达的现代化大生产的物质积累将会为新社会制度的诞生提供充分的物质基础条件。社会主义、共产主义是高于资本主义的社会形态,和历史上其他的社会形态一样,只有在它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候,才会产生。马克思、恩格斯当年曾明确提出,共产主义首先应在最发达的几个资本主义国家同时取得胜利。尽管马克思晚年也思考过落后的东方民族是否有可能跳跃式地跨入社会主义的问题,但从总的历史进程来看,马克思着重强调的是发达资本主义国家率先进入社会主义的可能性。

2. 消灭了生产资料私有制,实行一切生产资料归全社会所有的公有制

用恩格斯的话说,坚持全部生产资料转归社会所有,是表示马克思和他本人之所以称作共产主义者的特有的观点;在实行全部生产资料公有制的基础上组织生产,是未来社会主义社会同资本主义制度具有决定意义的差别。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中宣告:“共产党人可以把自己的理论概括为一句话:消灭私有制。”<sup>①</sup>恩格斯指出:“社会主义的任务,不如说仅仅在于把生产资料转交给生产者公共占有。”<sup>②</sup>消灭资本主义私有制,承认现代生

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第286页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第492页。

产力的社会本性,必然要求把全部生产资料转归社会所有,使之成为属于社会全体成员的公共财产。生产资料归全社会所有,是马克思、恩格斯对整个共产主义社会(包括初级阶段和高级阶段)所有制结构的基本设想。在这种所有制条件下,社会全体成员共同占有全部生产资料,共同参加劳动和对生产的管理,全体劳动者在社会生产体系中处于同等地位,全社会构成一个统一的经济主体。马克思、恩格斯认为,公有制并不是基于某种平等观念而设想的社会制度,而是社会生产力发展到一定高度的必然产物,是社会化大生产所要求的经济关系,他们所设想的“用公有制代替私有制,决不是要恢复原始的公有制,而是要建立高级得多、发达得多的公共占有形式”,是要“实现整个社会对一切生产资料——土地、铁路、矿山、机器等等——的直接占有,供全体为了全体利益而共同利用。”<sup>①</sup>

### 3. 消除了生产的无政府状态,社会实行有计划地组织生产

按照马克思和恩格斯的构想,在未来的新社会里,由于生产资料由社会直接占有,不存在社会劳动和私人劳动的矛盾,每一个人的劳动已经成为直接的社会劳动,因此社会生产可以完全由计划来控制和调节,计划经济不仅是必要的,而且是可能的。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》一书中指出,一旦社会占有了生产资料,社会生产内部的无政府状态将由有计划的自觉的调节所代替。

### 4. 取消了商品生产和货币交换,个人消费品的分配形式在共产主义社会第一阶段实行各尽所能、按劳分配,高级阶段实行各尽所能、按需分配

马克思和恩格斯认为,在社会直接占有全部生产资料的前提下,社会成员的劳动直接作为总劳动的构成部分而存在,劳动者不再需要通过出售自己的劳动产品来取得社会的承认;耗费在产品

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第605页。