



普通高等学校“两课” 教学实效研究

全国教育科学“十五”规划重点课题研究成果

李玉环 等 / 著



人民出版社

全国教育科学“十五”规划重点课题研究成果

普通高等学校“两课”教学实效研究

李玉环 孙 伟 著
赵 霞 董新春

49
天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

普通高等学校“两课”教学实效研究 / 李玉环等著。
天津：天津人民出版社，2005.9
ISBN 7-201-05099-0

I. 普... II. 李... III. ①马克思主义—教学研究—高等学校②思想政治教育—中国—教学研究—高等学校 IV. ①A81②G641

中国版本图书馆CIP数据核字 (2005) 第080896号

天津人民出版社出版发行

出版人：刘晓津

(天津市西康路35号 邮政编号:300051)

邮购部电话：(022)23332446

网址：<http://www.tjrm.com.cn>

电子信箱：tjrmchbs@public.tpt.tj.cn

天津市海龙印刷有限公司

2005年8月第1版 2005年8月第1次印刷

880×1230毫米 32开本 12印张

字数：300千字

定 价：24.00元

导 言

普通高等学校开设的马克思主义理论课和思想品德课，简称“两课”。高校的“两课”课程承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务，是对大学生进行思想政治教育的主阵地，是帮助大学生树立科学世界观、人生观、价值观的主渠道，是每一个大学生的必修课。用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想武装当代大学生，是党的教育方针的具体体现，是社会主义大学的本质特征，是党和国家事业长远发展的根本保证。社会主义高等学校的性质决定了我党历来十分重视高校的思想政治教育工作，十一届三中全会以来，中央为加强和改进这项工作，陆续下发了《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知》、《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》等文件，教育部（原国家教委）颁发了《中国普通高等学校德育大纲》及《关于高校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》等，《意见》明确指出：“两课”教学的根本目标，是引导和帮助青年大学生树立马克思主义的世界观、人生观、价值观，确立为建设有中国特色社会主义而奋斗的政治方向，增强抵制错误思潮和拜金主义、享乐主义、极端个

人主义等腐朽思想侵蚀的能力。为此,“两课”主要是对大学生进行马列主义、毛泽东思想和邓小平理论的教育;进行中国人民革命与建设的实践和理论的教育;进行社会主义道德教育以及优秀的中华民族革命传统教育;进行社会主义法制教育以及世界政治经济与国际关系基本知识的教育。事实证明,普通高等学校“两课”教育教学在培养社会主义事业的建设者和接班人方面,曾发挥了重要的作用。然而,不容否认的是,近年来,随着国际、国内形势的不断变化,生长在新环境下的新一代大学生形成了新的特点,使得“两课”教育教学实践凸现了新的特点,如何在新形势下进行思想理论教育,发挥“两课”的功能和作用,使青年学生具有良好的思想道德素质,是一项关系到中华民族命运的战略使命。

胡锦涛总书记在 2005 年全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议上发表重要讲话时强调,切实加强和改进大学生思想政治教育工作,培养造就千千万万具有高尚思想品质和良好道德修养、掌握现代化建设所需要的丰富知识和扎实本领的优秀人才,使大学生们能够与时代同步伐、与祖国共命运、与人民齐奋斗,这对于确保实现全面建设小康社会、进而实现现代化的宏伟目标,确保实现中华民族的伟大复兴,具有重大而深远的战略意义。

当今世界科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,人类正处在高新技术革命时代,网络技术的发展和普及、经济全球化必然要求以民族优秀传统文化为核心的德育的高度强化,经济竞争引发东西方国家不同价值理念的冲突,两极格局结束之后,世界各地文化思潮比以往任何时候都更为迅速地相互传播,经济、科技和社会的深刻变化,加入 WTO,建立和完善社会主义市场经济体制,构建社会主义和谐社会等等,都对高等学校“两课”教育教学提出了新的要求。新形势下如何加强“两课”教育教学实效,

亟待深入研究。

现在正处在 21 世纪的前十年时间,是我们党和国家发展进程中至关重要的时期。我们既面临良好机遇,又面临严峻挑战。为了战胜困难,顺利地完成任务,构建社会主义和谐社会,首要的问题就是加强马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的学习,坚持用马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想武装大学生,把马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想作为社会主义大学生观察世界、发展自己的强大思想武器。高等学校“两课”如何紧密而贴切地结合活生生的新实际,为高质量地培养既具有良好的思想政治素质,又较好地掌握专业基础知识和具备相应能力的大批德才兼备的人才而尽心出力,这是高校思想政治教育战线的一个重大课题。

为了切实加强高校“两课”教育教学实效,全面提高大学生的思想道德素质,必须把它作为一个系统工程展开认真的研究。为此,我们觉得有必要把高等学校的“两课”教育教学实效作为一个课题进行系统的研究,并于 2001 年向全国教育科学规划领导小组办公室提出了申请,被批准确立为教育部青年专项研究课题(课题的名称是:普通高等学校“两课”教学实效研究。课题批准号是:EIB010878)。本课题的研究目的是,客观地、全面地揭示普通高等学校的“两课”教育教学的现状及实效,分析影响“两课”教育教学实效的因素,由此提出改进普通高等学校“两课”教学实效的途径和方法,提高“两课”教育教学的感召力和影响力。该课题于 2004 年顺利结题,本书就是这项课题的研究成果的总结。

本课题研究坚持以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论为基础,江泽民“三个代表”重要思想为指导,坚持唯物辩证法的

原则,坚持解放思想、实事求是的思想路线,坚持“三个面向”的原则,坚持从我国社会主义市场经济建设的实际出发,研究经济全球化等各种新现象对学生思想的影响及其对思想政治教育和德育理论课程教学的冲击,探讨在 21 世纪提高高等学校“两课”教育教学实效的方法与途径,增强“两课”教育教学的吸引力与生命力。

本研究把高校的“两课”教育教学工作作为研究对象,立足于普通高等学校的“两课”教育教学现状,注重理论与实践的结合,根据对“两课”教学现状的调查,系统分析了国外德育理论与实践及其对“两课”的借鉴意义、“两课”教学的基本原则和方法、“两课”教学内容与其他相关课程内容的比较、影响“两课”教学实效性的大学生身心特点、当代大学生“两课”理论接受问题、“两课”教学模式改革探索、“两课”教师队伍状况、“两课”教学的环境问题、“两课”教学效果的评估问题,提出了调整普通高等学校“两课”教学的富有建设性的建议和对策。

总之,高校“两课”的教育教学改革任重道远,本课题的研究也只是属于抛砖引玉,我们愿意同全国高校“两课”教育教学岗位上的广大同行一道,为不断提高马克思主义政治理论课的教育实效,不懈探索,无私奉献,把这项研究推向深入,争取取得更大成就。

目 录

第一章 普通高等学校“两课”教学的基本原则和方法	1
一、普通高等学校“两课”课程体系的历史和现状	1
二、普通高等学校“两课”教学的基本原则	10
三、普通高等学校“两课”教学的基本方法	21
第二章 普通高等学校“两课”教学状况的调查分析	33
一、普通高等学校“两课”课程设置状况	39
二、普通高等学校“两课”课程教学状况	40
三、普通高等学校“两课”课程学习状况	46
四、普通高等学校“两课”教学中存在的问题及其原因 探讨	49
第三章 高校“两课”教学内容与中学相关课程内容的比较 研究	57
一、高校“两课”教学内容与中学相关课程内容的比较 问题的提出	57
二、高校“两课”教学内容与中学相关课程内容的比较 根据	58

三、关于高校“两课”教学内容与中学相关课程内容的 比较的调查	60
四、高校“两课”教学内容与中学相关课程内容的比较 与分析	67
五、高校“两课”教学内容与中学相关课程内容比较的 讨论与建议	77
第四章 当代大学生身心状况与“两课”教学实效性的 调查分析	82
一、当代大学生心理健康状况与“两课”教学	83
二、当代大学生的价值观、道德观与“两课”教学	99
三、针对大学生特点 提高“两课”教学实效	116
第五章 当代大学生“两课”理论接受问题的研究	119
一、理论接受概述	120
二、“两课”教学实效与“两课”理论接受	131
三、借鉴接受理论, 提高“两课”教学实效	140
第六章 普通高等学校“两课”教学模式改革探索的研究 ...	158
一、教学模式的理论概述	159
二、传统的“两课”教学模式面临的现实挑战	164
三、构建网络时代“两课”新教学模式	170
四、推行“两课”新教学模式面临的问题及对策	181
第七章 普通高等学校“两课”教师队伍状况的调查分析 ...	190
一、高校“两课”教师队伍的特点	192
二、高校“两课”教师队伍的现状调查	198

三、高校“两课”教师队伍存在的问题	203
四、加强队伍建设,充分发挥高校“两课”教师的育人作用...	209
第八章 普通高等学校“两课”教学环境的研究	221
一、普通高等学校“两课”教学环境的界定	221
二、宏观环境对高校“两课”教学的影响	228
三、微观环境对高校“两课”教学的影响	248
第九章 普通高等学校“两课”教学评价的研究	255
一、普通高等学校“两课”教学评价的意义和特征	258
二、普通高等学校“两课”教学评价的原则	263
三、普通高等学校“两课”教学评价的指标体系	266
四、普通高等学校“两课”教学评价的实施	272
第十章 国外德育理论与实践及其对“两课”的借鉴意义.....	297
一、前现代时期国外的德育理论与实践	297
二、现代国外道德教育的波折与困境	306
三、当代国外道德教育的理论与实践	318
四、国外德育理论与实践对我国“两课”教学的启示	337
第十一章 普通高等学校“两课”教学调整对策的研究.....	341
一、普通高等学校“两课”教学调整的重要性	342
二、普通高等学校“两课”教学调整的必要性	345
三、普通高等学校“两课”教学调整的对策与构想	355
参考文献	367
后记	372

第一章 普通高等学校“两课” 教学的基本原则和方法

普通高等学校“两课”是马克思主义理论课和思想品德课的简称。“两课”是高校德育的主渠道和主阵地，是社会主义大学的本质特征体现，是每个大学生的必修课。“两课”的主要任务是对大学生进行系统的马克思主义基本理论教育和思想品德教育，保证学生坚定正确的政治方向，培养德、智、体、美全面发展的“四有新人”。

一、普通高等学校“两课”课程体系的历史和现状

（一）“两课”课程体系的历史

“两课”体系的形成经历了一个历史过程。1949年10月中华人民共和国成立后，民主革命的任务尚未彻底完成。与此相适应，在高校中对学生进行新民主主义教育被作为一项十分重要的工作。1949年10月，华北人民政府高等教育委员会颁发了《华北专科以上学校一九四九年度公共必修课过渡时期实施暂行办法》，1952年10月，教育部又颁发了《关于全国高等学校马克思列宁主义、毛泽东思想课程的指示》，据此，从1949年到1952

年期间，高校设置的政治理论课有3门，即“新民主主义论”、“政治经济学”和“辩证唯物论与历史唯物论”，其中核心的课程是毛泽东的“新民主主义论”。

1952年10月，教育部经过近3年的大量工作，在认真总结经验的基础上，发出了《关于全国高等学校马克思列宁主义、毛泽东思想课程的指示》，十分具体而又空前系统周详地规定了高等学校政治理论课的课程，包括课程门数、学时及其讲授的次序等等。这一指示的发布，标志着我国高等学校马克思主义理论课程体系的基本建立。这时的变化主要有两项：一是增开了“马列主义基础课”；二是改“新民主主义论”为“中国革命史”。1953年6月，高等教育部颁发了《关于改〈新民主主义论〉为〈中国革命史〉及〈中国革命史〉的教学目的和重点的通知》，要求自1953年起，将高等学校一年级开设的“新民主主义论”一律改为“中国革命史”。《通知》列出了讲授这门课的重点和要求：说明“新民主主义社会的过渡性，其前途必然是社会主义和共产主义”。可见，这次课程的改动与政治路线的变动有关，是为了适应中国共产党的过渡时期总路线的要求。所以，这时的课程设置是：“马列主义基础”、“中国革命史”、“政治经济学”、“辩证唯物主义与历史唯物主义”。这一时期所形成的马克思主义理论课的课程体系的模式，基本上为后来的课程体系的发展奠定了基础。

1956年，社会主义改造基本完成和社会主义制度基本建立以后，我国开始转入全面的大规模的社会主义建设时期。为适应社会主义现代化建设的需要，马克思主义理论课的设置也发生了相应的变化。原来的课程一律停开，这时期只开设1门课程：“社会主义教育”。1957年12月高等教育部、教育部联合颁发《关于在全国高等学校开设社会主义教育课程的指示》，规定在全国

高等学校各年级普遍开设“社会主义教育”课程，内容以毛泽东的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》为中心教材，学习时间为一学年。每周学习时间规定为8小时，课内时间不得少于4小时，必要时得利用时事政策学习和党团活动的时间，社会科学系课可适当增加时间。后来，由于大跃进的发生，这一状况一直持续到1961年。

1961年4月，为了贯彻“调整、巩固、充实、提高”的方针，中宣部和教育部制定了《改进高等学校共同政治理论课程教学的意见》，认为高校共同政治理论课程包括两类：马列主义基础理论和时事政策报告。1964年10月，中共中央批转了《关于改进高等学校、中等学校政治理论课的意见》，规定高校政治课由4门构成：“形势与任务”、“中共党史”、“哲学”、“政治经济学”。这种设置可以看作是“两课”的源头。在这一时期，毛泽东强调阶级斗争问题，认为在整个社会主义历史阶段资产阶级都将企图复辟并成为党内产生修正主义的根源。在这一时期，还有“四清”运动和中苏之间的论战。这些因素决定了这一时期政治课的主要内容体现了反修防修的历史特点：“形势与任务”，阅读和讲解重大政治文件、重要社论和反对现代修正主义的文章；“中共党史”，以党内两条路线斗争为中心；“哲学”，以《实践论》、《矛盾论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《人的正确思想是从哪里来的？》等为主要教材；“政治经济学”，帮助学生了解党的社会主义革命和社会主义建设的路线和政策，使学生懂得反对修正主义，防止修正主义斗争的必要性。

1966年5月，“文化大革命”爆发，高等学校停止招生，在校生的所有课程停开，政治课也未能幸免。1970年下半年，高校开始恢复招生。1970年6月，中共中央颁发了《关于北京大学、清华大学招生（试点）的请示报告的批示》，在《批示》的附件

二，即《北京大学、清华大学招生（试点）具体意见（修改稿）》中，规定政治课以毛主席著作作为基本教材。此后的政治课教学完全成了政治运动的附属物，其内容是为极“左”路线服务的、受到严重歪曲的、经典作家的著作，政治课作为正常的一个教学体系此时已被彻底破坏。

1976年10月粉碎“四人帮”，1978年12月召开了十一届三中全会，重新确立了马克思主义的实事求是的思想路线，以经济建设为中心，进入了改革开放的新的历史时期。这一时期政治课的特点同整个政治形势一样是拨乱反正，开始纠正“文革”期间“以阶级斗争为纲”的教学内容。1978年6月，高等学校文科教学工作座谈会在武汉召开，会议基本肯定了1961年文科教材会议制定的教学方案的原则精神。会后政治课程的设置也与60年代初的情况相同，不同的是文科四年级另设“国际共产主义运动史”。1980年7月，教育部制定并发出了《改进和加强高等学校马列主义课的试行办法》，对高等学校的马列主义课做出了明确的规定。《办法》强调，马列主义课在各类专业中都是必修课程，不能选修或免修，突出爱国主义、坚持四项基本原则的思想教育以及建设有中国特色社会主义等方面内容的教育。

1982年10月，教育部根据党的十二大关于加强共产主义思想教育的精神，发出了《关于在高等学校逐步开设共产主义思想品德课的通知》。这应当看作是思想品德课的起点。1984年9月，教育部在总结前一段教学实践经验的基础上，又发出了《关于在高等学校开设共产主义思想品德课的若干规定》的文件。《规定》指出：共产主义思想品德教育，是高等学校学生思想政治教育的重要组成部分。1985年8月，中共中央发出了《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》，为高校政治课程设置的改革规定了方向。1986年3月，国家教委发出《关于在高等学校进

一步贯彻“中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知”的意见》。1986年9月，国家教委发出了《关于在高等学校开设“法律基础课”的通知》。1987年10月，国家教委就思想政治教育课程的建设问题又发出指示，即《关于高等学校思想政治教育课程建设的意见》。伴随这一过程，原来的“老四门”即“中共党史”、“政治经济学”、“辩证唯物主义和历史唯物主义”、“国际共产主义运动史”过渡到“新四门”即“中国革命史”、“中国社会主义建设”、“马克思主义原理”、“世界政治经济与国际关系”。1993年7月26日，原国家教委主任朱开轩在全国高等学校党的建设工作会议上的报告中，把必修的思想品德课和马克思主义理论课合称为“两课”，这是“两课”这一概念和提法的开始。

1992年，邓小平同志南巡谈话和党的十四大以后，我国改革开放和社会主义现代化建设事业进入了一个新的发展阶段。与此相适应，“两课”的改革和建设也进入了一个新的发展阶段。1995年10月，国家教委印发了《关于高等学校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》，强调“两课”教学要以邓小平建设有中国特色社会主义理论为中心内容。1997年6月，国家教委在《关于普通高等学校“两课”课程设置的若干意见（征求意见稿）》中提出，“两课”新的课程设置方案要以邓小平建设有中国特色社会主义理论为中心内容，要贯彻理论联系实际的原则。

1998年4月23日，中央政治局常委会，讨论研究同意了普通高等学校“两课”课程设置新方案。高校“两课”新的方案是：“马克思主义哲学原理”、“马克思主义政治经济学原理”、“毛泽东思想概论”、“邓小平理论概论”、“当代世界经济与政治”（文科开设）、“思想道德修养”、“法律基础”、“形势与政策”八门课程。1998年秋季，“两课”课程设置新方案在

全国高校实施。这个方案就是今天仍在执行的最新方案。随着“三个代表”重要思想的提出和改革开放的进展，“两课”教学也在与时俱进，不断进行着改革。

（二）“两课”教育教学的现状

由“两课”教学发展的历史过程，我们应该看到：今天是“两课”发展最好的时期。无论是解放思想、实事求是的思想路线，还是现在倡导的与时俱进、开拓创新的理论精神，都给“两课”的改革和发展创造了空前有利的政治环境。特别是十五大以后，“两课”在许多方面都取得了显著的成绩：内容更加贴近实际；方式更加多样；教师素质不断提高；课程建设更加科学。从1998年确定的新的“两课”设置方案来看，“两课”已具备了比较科学和严谨的学科结构，课程体系可分为三个层面：第一个层面是马克思主义的基本原理，包括“马克思主义哲学原理”和“马克思主义政治经济学”等课程。它强调了对大学生进行马克思主义立场、观点、方法的教育，使之理解马克思主义科学世界观的基本内容，是学习和掌握邓小平理论的理论基础。第二个层面，是马克思主义与中国实际相结合的课程设置，这就是“毛泽东思想概论”和“邓小平理论概论”等课程。这个层面的课程实际上就是马克思主义中国化的内容。第三个层面是运用马克思主义、毛泽东思想特别是邓小平理论来认识客观世界和改造主观世界的课程设置，包括“当代世界经济与政治”、“法律基础”、“思想道德修养”等课程。这个层面的课程强调了学习理论后的运用过程，怎样认识当今世界经济与政治格局，在认识客观世界的同时怎样加强自己的思想道德修养，怎样树立自己的法制观念和法治精神。可见，这一结构的内在科学联系是理论性和应用性、独立性和综合性的结合，已经具备了一个学科的要求。

在另一方面，“两课”教学也面临着许多困难，有主观的因

素也有客观的因素。

在主观方面,多年的政治运动使许多人变得对政治理论反感,对有关政治的东西不管对错一概抱厌烦和拒绝的态度,这在青年学生中甚至相当一部分教师中都是一个普遍的存在。加上现实中的某些价值导向又大大影响了人们的观念,如在人才评价、人才招聘等方面存在明显的重才轻德倾向,学生在就业时,被看重的只是使用工具的技能,至于思想理论修养简直可以忽略不计。在这样一个大氛围中“两课”教学就面临巨大的困难,有时甚至关于“两课”教学应有的地位也成了问题。有的人主张淡化甚至取消“两课”教学,这是一种淡化思想政治甚至取消思想政治的倾向在高校课程设置中的具体表现,岂不知,如果没有了“两课”教育,也就没有社会主义与资本主义教育的区别了。也有人认为,“两课”的教学内容不必单独讲,可以分散在其他一些课程中安排,这种主张实际上是取消了“两课”教育教学。现在公开否认“两课”地位的人不多,但是承认“两课”地位与真正理解这个问题特别是真正去落实这个地位的却是另外一回事。所以,这个困难是“两课”面临的最大困难,其他一些困难也是由它派生而来。比如科研问题,要想提高“两课”教学质量,就要增加教学中的科研含量。对教学的基本内容和精神实质,必须在研究的层面上去讲解,才能说服学生,才能真正使学生理解。如果仅仅是传达文件式地介绍“两课”中的有关内容,尽管观点都正确,效果一定不好。如果对现实中的重大问题、热点难点问题,教师不能给学生一个有说服力的回答,教学效果也是不会好的。这些,都需要加大科研的力度。而现实是由于思想认识的问题,有的“两课”教师自身就对科研不重视,就更谈不上其他人的重视了。如此,“两课”的研究水平上不去,教学水平也难以提高。再比如,“两课”教学的主导性环节是课堂讲授,但是只有这一个环节是