

探究

亚太新秩序



曹云华 著

世界知识出版社

本书由

暨南大学 211 工程资助出版

目 录

绪 论	1
第一编 东盟研究	13
越南加入东盟后的东南亚地区局势	15
加入东盟后的缅甸及中缅关系	26
APEC: 东盟的态度	38
东盟的成就与面临的新挑战	48
后苏哈托时代的东盟	80
第二编 区域国际关系研究	93
日本的大战略: 地区主义还是双边主义	95
拉莫斯执政时期的菲律宾对华政策	114
变化中的美国亚洲政策	125
金融危机与东南亚地区国际关系的新变化	136
中美关系: 在曲折中前进	150
中日关系: 缺少信任基础的“伙伴”	163

目 录

中国与东盟关系：远亲不如近邻	172
第三编 区域经济与政治研究	197
亚太区域经济合作：问题与前景	199
后基地时代的菲律宾安全观与防务政策	209
东南亚国家的能源安全与能源战略	220
东南亚市场分析	253
“9·11”事件对东南亚伊斯兰教文化圈的冲击 ...	271
后 记	285

绪 论

冷战结束之后，在两极格局基础上建立起来的旧世界秩序瓦解了，最近十多年间，国际社会一直在做出各种努力，试图建立一种新的世界秩序。我们希望建立一个什么样的世界新秩序，这个新秩序应该建立在什么样的基础上，应该遵循些什么样的基本原则？各国的政治家、国际关系学者都在试图回答这些问题，但是，迄今为止，人们尚未找到一个令人满意的答案。

一、关于世界秩序的理论

所谓秩序，是指有条理、不混乱的情况。地区秩序是受世界秩序影响和决定的，因此，我们得首先搞清楚什么是世界秩序。关于世界秩序，早在上一个世纪 60 年代，西方国际关系学者就形成了比较一致的意见。他们认为，所谓世界秩序，就是生活在国际社会中的各个成员（主要是主权国家）相互共存的最低条件。英国著名国际关系学者赫德莱·希尔后来发展了这个观点，指出世界秩序是对人类活动和国家行为所做的旨在维护世界稳定、和平、合作的一种合理安排。他主张，在一种合理的世界秩序下，应该是个人服从国家，国家服从国家体系，尤其是重视国家体系的支配作用。美国哈佛大学教授斯坦利·霍夫曼进一步发展了上述观点，给世界秩序下了这样的定义：第一，世界秩序是

国家间关系处于和睦状态的一种理想化的模式；第二，世界秩序是国家间友好共处的重要条件和有规章的程序，能提供制止暴力、防止动乱的有效手段；第三，世界秩序是指合理解决争端和冲突，开展国际合作以求共同发展的一种有序状态。^①

上述学者比较侧重于从权威、规则和服从的角度来论述世界秩序，日本学者星野昭吉则从国际体系内社会价值分配的规则、平等方面来研究世界秩序。他指出：“如果我们试图重新定义秩序，就要将重点集中在国际体系中社会价值分配的功能上。各行为体在社会价值分配上总是相互作用的，它们组成社会或共同体，约束社会价值分配的行为方式，社会或共同体的存在同有效的社会价值分配的守规行为相适应，从而得以维持。因此，秩序由两个因素组成：决定社会价值分配的实际措施的规则化，以及国际体系中社会价值分配内容上的平等性（公开性）。”^②

传统的世界秩序理论强调主权国家在构建世界秩序过程中的作用，近年来出现的一些新的世界秩序理论则强调全球化对世界秩序的影响，认为主权国家的作用正在不断减弱，国际互联网、信息全球化等高新技术把世界各地、各个国家联系在一起，成为一个相互联系、相互依赖的“地球村”，在这样的情况下，各种跨国家、跨政府的组织将对国际社会发挥越来越重要的作用，成为建立新的世界秩序的主体。美国哈佛大学教授斯劳特认为，“跨政府主义作为一种世界秩序理念，比其他现存的任何一种世界秩序理念都更有效和更具潜在的说服力。”^③前面曾经提到过的日本学者星野昭吉认为，在全球化的条件下，将出现一种新的世界秩序——“全球治理下的世界秩序”。“由于国际体系的全球化，传统的国际秩序也在转变为一种新的秩序模式，这就是世界秩序。详细些说，反映行为体权力与利益的决策机制创造、维持、发展和支配的这种秩序，即国家中心型或大国中心型秩序，将部分地被以多元化的行为体为中心的秩序取代。这种秩序是全

球的社会中心型或人类取向型秩序，比如，它是由代表体系的权力和全球利益的全球价值分配决策机制来创造、维持、发展和支配的。”^④星野昭吉还认为，在新的世界秩序下，传统的世界秩序的许多重大原则都不适用了。“毫无疑问，全球化的条件和过程不但使创造、维持和发展威斯特伐利亚秩序的原则和过程已经过时，而且对后者的破坏起了极大的作用。现代国际秩序的重大原则，如承认主权、主权平等、权力均衡、国际法、不干涉原则，对于今天的世界社会体系已不再完全适用。这些原则还不足以有效支持全球价值分配的规则化的决策机制。”^⑤

冷战结束以后，国际社会为建立世界新秩序而进行了各种努力，但是，在围绕建立一种什么样的世界新秩序和怎样建立世界新秩序的问题上，出现了两种截然相反，甚至是互相对立的观点。以美国为首的西方国家希望建立一种以它们为主导的，能够确保它们在全球领导地位的世界新秩序。近年来，西方国家提出“国家主权过时”、“人权高于主权”、“新干涉主义”等论调，并且付诸实践。海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争、对南联盟前总统米洛舍维奇的审判等，都是西方国家为建立世界新秩序而进行的实践。在建立世界经济新秩序方面，西方国家利用经济全球化造成的对它们有利的局面，加强对发展中国家的控制，在世界范围内全面推广西方市场经济制度，按照发达国家的意愿改造、扩大世界贸易组织、世界银行、国际货币基金组织等国际经济组织的职能，为美国和西方发达国家干预世界经济事务提供组织上的保证。

与上述理论与实践不同，广大发展中国家要求建立一种能够反映和维护它们利益的世界新秩序。这种新秩序的主要内容是要求继续奉行过去国际社会一致认可和实行的那些基本原则以及国际法准则，包括互相尊重各国领土、主权和独立，国家不分大小一律平等，不干涉内政，和平解决冲突与争端，生存权、发展权

高于其他人权等。

二、国际格局与世界秩序

迄今为止，一种稳定的世界新秩序尚未建立起来，当今处于新旧秩序的过渡时期，国际社会还需要做出长期的努力。当然，在新的国际格局还没有形成之前，侈谈建立什么世界新秩序，是不现实的。笔者认为，世界秩序的模式是由国际格局决定的，有什么样的国际格局，就会有什么样的世界秩序。

国际格局是国际关系中的基本问题，研究国际关系一般要从研究国际格局入手。关于国际格局，目前中国的国际关系学界有各种各样的提法，如国际关系格局、国际战略格局、国际政治格局等等，使用的概念不同，但所指的内容基本上都是相同的，通常是指国际关系的结构、式样、规模，既包括事物的内在结构，又包括事物的表现形态。换一句话说，国际格局是国际关系的行为者（主要是主权国家，其他还有国家集团、国际组织、国家群体等）在一定时期内，在国际领域内相互联系、相互作用，又相互制约、相互竞争所形成的结构和态势。

目前，冷战虽然已经结束了，两极格局也早就瓦解了，但是，我们这个世界仍然处于国际格局的转型阶段。所谓国际格局的转型，是指国际格局从一种结构状态转变为另一种结构状态。从历史上看，国际格局的转型是大国关系调整的过程和结果，调整的过程包含着竞争和斗争。现代史上国际格局的每一次转型，或叫新旧更替，实际上都是大国兴衰的结果，是新旧大国关系不断调整的过程。因此，新格局形成的过程，就是大国关系重新调整的过程。一般而言，大国关系的调整是有一定的规律的。

旧的两极格局已经瓦解，但是，目前有没有形成新的格局。关于当前的格局有哪些特点等问题，存在许多争议，主要有如下

一些观点：

1. 单极说。美国的学术界和官方有许多人持这样的观点。老布什总统于 1991 年 8 月提出的国家安全战略认为，未来的世界秩序是按照美国的价值观和理想来建立一个国际新体系，美国将提供促进全球和平与安全所必须的领导。他在 1992 年 1 月 28 日向国会提交的国情咨文中说，在我的一生中，世界上发生的事情就是美国得到上帝的恩宠，打赢了冷战，由于这个情况，“我们是西方的领袖，现在已经成为世界的领袖”。同年 2 月，国防部制定的《1994～1999 年防务指导方针》提出，“美国在冷战后时期的基本战略目标应当是维持美国在世界上惟一超级大国的地位，防止在西欧和东亚出现能够对美国至高无上的地位提出挑战的任何全球性竞争对手。”后来的克林顿和小布什，在这方面的欲望表现得更加强烈。

2. 多极说。这种观点认为，现在已经形成了多极格局，例如，欧洲已经成为一极，中国与俄罗斯结成战略伙伴关系也可能形成一极，至于日本，一旦它摆脱经济衰退，也将在政治上成为新的一极。

3. 一超多强说。这种观点认为，现在只有一个超级大国，但是，在各个地区已经出现了许多地区性强国，出现了许多地区力量中心。这些地区强国虽然无法与美国抗衡，但在地区范围内却也是极具影响力的。

4. 过渡说。这种观点认为，与前面两次世界大战形成新格局的环境不同，在和平的条件下，一种新的国际格局的形成需要较长的时间，新格局形成的总趋势是多极化，但目前还远远没有形成新的格局。

笔者赞成最后一种观点，既然还没有形成新的格局，当然也就谈不上建立新的世界秩序和地区秩序，一切都还处在努力的过程中。

三、我们需要什么样的亚太新秩序

所谓亚太新秩序，是一种地区秩序，是隶属于世界秩序的一种“亚秩序”。冷战结束后，亚太国家一直在为建立亚太新秩序而努力，但是，对于我们需要一种什么样的亚太新秩序和怎样建立亚太新秩序，各成员有着不同的立场和观点。亚太新秩序的建立也是取决于亚太新格局的形成，目前，亚太地区格局也还处于过渡时期。过渡时期的亚太格局的主要特点，就是各种力量，尤其是大国力量和国家集团的力量总是处在不断变化和调整中，各种力量在不断重新分化和组合。各个国家或国家集团都在调整自己的亚太战略，以便在未来的新格局中占据较为有利的位置。具体来说有如下几个方面的表现：

1. 大国在重新调整关系。中俄关系、美日关系、美印关系、美俄关系、日俄关系目前都处在变化与重新组合的过程中。

2. 几个主要的亚太大国正在调整自己的地区战略。目前，美国、中国、俄罗斯和日本都在调整亚太政策，尤其是在发生了“9·11”事件后，各个大国都在根据反对国际恐怖主义斗争的需要调整政策，因此，在短期内还无法形成一个比较稳定的中长期亚太战略。

3. 东南亚、东北亚地区的经济一体化趋势正在加强。

4. 东盟这个地区性组织因金融危机而严重削弱。

今后，可能出现由美、日、中、俄四方构筑和支撑的亚太新格局。东盟和印度的影响虽然在增加，但目前还很难单独发挥影响力。亚太地区是世界主要大国利益交汇的地区，成为中、美、日、俄四国综合国力的竞技场。经过前几年的分化组合，四国初步构建了复杂而又清晰的关系网络，相互制衡的均势架构已经初现雏形。一旦形成这种相互制衡的新格局，那么，亚太新秩序就

建立起来了。

在亚太地区，国家大小强弱差别很大、力量不同、利益不同，它们对建立什么样的亚太新秩序和如何建立亚太新秩序存在各自不同的观点和立场。

美国的观点

希望建立一个由美国主导的，以美日联盟为基础的，能够保证美国的价值观和理念在亚太地区畅通无阻地推行，能够维护和扩大美国的利益的新秩序。这种新秩序的实质，用一句话来概括，那就是确保美国在这个地区的绝对的霸主地位，不允许出现能够对其地位和利益构成挑战的任何势力。

日本的观点

随着日本经济实力的膨胀，日本已经不满足于被动地适应其他大国确定的亚太秩序，而是要求参与制定一种新的亚太秩序。日本外务省官员栗山尚一在一篇文章中这样写道：“对于中小国家来说，国际秩序基本上是大国赋予的。如何很好地适应现存秩序，维护本国的安全并确保经济利益，这是其外交的使命……通常，中小国家的外交在国际秩序中不得不处于被动地位。战后的日本外交完全是这样一种被动外交。”“5:5:3 中的 3”今天已经成为先进民主国家的一员。日本的外交已经不能在世界上继续推行过去那样的、以国际秩序为条件的被动外交了。今后，日本必须通过努力，参加构筑国际秩序来确保本国的安全与繁荣。从某种意义上来说，日本必须尽快地从中小国家的外交转变为大国

· 1988 年，世界国民生产总值为 20 万亿美元，其中美国和欧共体分别为 5 万亿美元，日本为 3 万亿美元，因此，这里说的 5:5:3 是指美国、欧共体和日本——作者注。

外交。”^⑥

从栗山尚一的论述中我们可以清楚地看到，从 20 世纪 80 年代起，日本就强烈地要求参加制定新的世界秩序和地区秩序，而不是被动地遵守由别人制定的秩序。冷战结束后，日本在这方面的欲望更加强了。那么，日本希望建立一种什么样的亚太新秩序呢？日本希望建立一种在经济上由日本主导，在政治和安全方面则由美日合作的亚太新秩序。日本希望建立的亚太新秩序的实质，是要确保日本在本地区的利益得到扩大和发展，同时，要使其领导权从经济领域逐渐向政治和军事领域扩展和延伸。一位日本学者这样写道：“由于亚洲新兴工业化国家、东盟国家经济的飞速增长，再加上中国令人瞩目的经济增长，人们普遍认为 21 世纪将是亚太世纪。尽管日前发生在东北亚的经济危机使得这种前景多少有些黯淡，但是日本政府仍然将促进亚太地区的和平与繁荣作为其今后国际关系的主要目标之一。事实上，日本政府早就意识到勾画一个蓝图来促进 21 世纪的和平与繁荣的重要性，而且声明，由于担心随着冷战的结束，促进该目标实现的巨大推动力将会消失，因此，日本政府还具体阐明了究竟应该做些什么去实现这个蓝图。”^⑦

马来西亚的观点

亚太地区的广大发展中国家希望建立一种能够反映和维护它们利益的地区新秩序，在这方面，马来西亚总理马哈蒂尔最有代表性。马哈蒂尔在 1995 年的一次国际会议的演讲中描述了未来亚洲可能出现的三种新秩序模式：

“可能出现的最坏局面是亚洲各国之间将发生敌对战争。这场战争可能因为斯普拉特利群岛^{*}的争端而爆发。

* 即中国的南沙群岛——作者注。

“另一种局面是所有亚洲国家接受现状。它们可以发展，但必须永远不超过西方。亚洲国家可能不会就任何问题相互谈判或者不会在任何问题上采取协调一致的行动。它们都是美国领导的亚太经合组织的成员。”

马哈蒂尔认为，除了上面两种局面之外，还有可能出现第三种局面。这种局面最有可能出现，而且也最符合亚太地区广大发展中国家利益。“在这种局面下，亚洲各国在发展具有本国特点的民主时全部采纳了自由市场制度。无须匆忙进行改革。它们看到了西方民主国家中出现的混乱和暴力，并把这种情况的出现归于极端民主主义。好事过了头便会变成坏事，称作‘民主’的东西也没有例外。所以，它们宁愿谨慎从事，缓慢地实行民主化并拒绝采纳西方民主国家的某些具有毁灭性的做法。结果，亚洲国家基本上保持了稳定并能够快速地向发展……亚洲国家变得如此富裕，以致世界的其余地区都依赖于亚洲市场。亚洲成了世界其余地区发展的火车头。”^①

中国的观点

作为一个正在崛起的地区大国，中国希望建立一个什么样的亚太新秩序呢？中国领导人没有正式阐述过关于亚太新秩序的观点，但是，从中国领导人近年来发表的许多关于国际问题的讲话中，可以将中国的地区秩序观概括如下：反对美国在该地区推行霸权主义和单边主义；中国作为亚太地区的一个大国要积极参与该地区的事务，并且要作为一个负责任的大国对该地区的事务发挥自己的影响力；该地区各个国家不分大小一律平等；充分发挥联合国等国际组织在解决冲突与争端方面的作用；加强与该地区各国之间双边的、三边的或多边的多层次、多领域的合作。

中国认为，现在离建立新的地区秩序和世界秩序还有很长的路要走，江泽民主席在联合国千年首脑会议上的讲话指出：“追

求和平与发展是世界各国人民的共同愿望，也是我们这个时代的主题。但是，不公正不合理的国际政治经济秩序还没有得到根本改变，要解决和平与发展这两大战略性问题，建立公正合理的国际政治经济新秩序，仍然任重道远。现在许多国家的人民还在遭受战争和动乱的苦难。霸权主义和强权政治仍然存在。由于民族、宗教、领土、资源等因素引发的局部冲突此起彼伏。各种宗教分裂势力、恐怖势力和极端势力给国际社会不断带来危害。环境、毒品、难民等全球性问题日益突出。我们这个星球仍是很不稳定和安宁的。”^①

那么，应该怎样建立亚太新秩序呢？江泽民主席在该讲话中谈到，第一，各国要相互尊重独立和主权；第二，各国要树立以平等、合作为核心的新安全观；第三，要积极推动国际格局走向多极化；第四，必须尊重各国人民自主选择社会制度和发展道路的权利；第五，必须增强发展中国家经济、科技的发展能力；第六，必须为发展中国家的发展创造良好的外部环境；第七，要在国际事务中提倡和贯彻民主原则。^②

笔者认为，中国应该明确提出自己关于亚太新秩序的主张，这样才有利于团结广大亚太发展中国家，为建立本地区的新秩序而共同努力。这个主张的核心，应是反对霸权主义和单边主义，维护中国和本地区广大发展中国家的共同利益，确保中国在该地区的利益不受侵犯。为了实现这些目标，中国除了要以积极的态度处理好与美国、俄罗斯和日本的关系之外，还要妥善处理与周边发展中国家的关系。中国还应该尽快地以和平的方式实现海峡两岸的统一，以更加积极的态度与东南亚国家一道寻找解决南沙群岛主权纠纷的办法。

注 释：

① 引自倪世雄等著《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社2001年出

版，第464页。

②〔日〕星野昭吉编著，刘小林等译《变动中的世界政治》，新华出版社1999年出版，第420页。

③同①，第467页。

④〔日〕星野昭吉著，刘小林等译《全球政治学》，新华出版社2000年版，第71页。

⑤同①，第72页。

⑥引自肖伟著《战后日本国家安全战略》，新华出版社2000年版，第185页。

⑦〔日〕五十岚武士：“寻求亚洲国际秩序的建立”，参见梁守德主编《中国的发展与21世纪的国际格局》，中国社会科学出版社1998年版，第68页。

⑧〔马来西亚〕马哈蒂尔在“‘亚洲的未来’国际会议上的演讲”，载于《马来西亚总理马哈蒂尔演讲集》，世界知识出版社1999年版，第41-44页。

⑨《人民日报》2000年9月7日。

⑩江泽民主席在联合国千年首脑会议上的讲话。

第 一 编

东 盟 研 究