

16年后

深回 深圳 美术 节展
回顧 邀請 展覽

AFTER 16 YEAR

THE RETROSPECTIVE EXHIBITION
OF SHENZHEN FINE ART FESTIVAL

深圳 市 文化 局

深圳美术节 作品



主 编：王京生 董小明
副 主 编：郭炳安
编 委：王京生 董小明 郭炳安 谢力行 陈宏新
责任编辑：郭炳安 张新英
美术编辑：鲁 珊
资料整理：陈俊宇
作品摄影：林为农
展览承办：深圳市关山月美术馆
出版时间：2001年10月
准 印 号：深新出临字2001/065号
制版印刷：深圳市明森印刷包装有限公司

J-28/
3

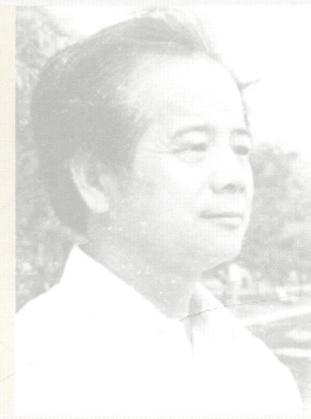
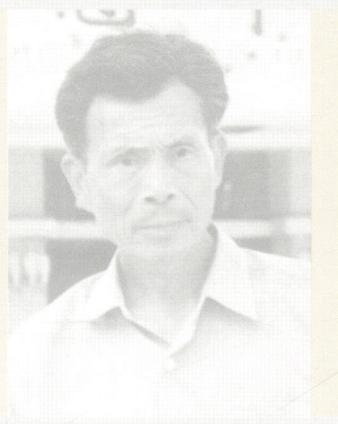
AFTER 16 YEAR

16年后 - 深圳美术节回顾邀请展

THE RETROSPECTIVE EXHIBITION
OF SHENZHEN
FINE ART FESTIVAL

深圳市文化局







16年前深圳美术节期间吴冠中先生在深圳沙头角写生

16年，青年步入中年，老年又向
中年峰峻，而艺术的青春却
显得引外壳而！

贺 16年后深圳美术节回顾
展览

吴冠中
2001.九月
北京

前言

16年后——深圳美术节回顾邀请展



十六年前，

正处建设初期的经济特区深圳组织了一次重要的文化活动——“深圳美术节”。数十位来自全国各地的中国画家满怀热情地会聚梧桐山下，举办画展，切磋画艺。他们脚踏改革的热土，沐浴开放的清风，感受到祖国巨变的脉搏，畅想新时期中国美术的前景。“深圳美术节”一反当时全国美术展览的单一样式，开画坛新风之先；“深圳美术节”显示了年轻的特区在经济建设同时发展文化事业的远见和决心；“深圳美术节”在这片新开垦的土地播下了美术的种子。

十六年过去了，

改革开放的春风吹绿了祖国大地，深圳已经成为一座初具规模的现代化都市。深圳的文化事业也长足发展，硕果累累。三座专业美术馆和每年一百多项美术展览，包括全国美展和重要的国内外画展，已成为深圳文化的一道风景线；深圳主办的国际水墨画双年展，是海内外著名的美术盛事；画院、雕塑院等专业教研机构和大学的艺术系、艺术学校的美术专业等美术教育机构造就了深圳的美术人才和队伍。

中国美术事业正逢继往开来、改革出新的繁荣盛世，“深圳美术节”的参与者，许多是当时崭露头角的优秀青年画家，这一时期，他们为中国美术的发展作出了卓越贡献，已成为当代中国画坛的栋梁之材。十六年间，他们多少次重来深圳，以汗水和心血浇灌着深圳这块美术新田。

我们都怀念“深圳美术节”。

十六年后的今天，

“深圳美术节回顾邀请展”让我们又聚会在这里，我们的队伍更大了。回首十六年，心旷神怡。我们跨越了二十世纪，站立在新世纪的大门。瞻望前程，踌躇满志。

试想再过十六年，将是何等辉煌的景象。



2001年10月于深圳

目录

16年后——深圳美术节回顾邀请展



前言 / 董小明

回顾篇

- 3/ 关山月 在深圳美术节上的发言
4/ 吴冠中 无心插柳柳成荫
——中国画创新杂谈
7/ 周思聪 读画琐记
8/ 石虎 绘事记语
9/ 林墉 钓语
11/ 徐希 生活的启示
13/ 王晋元 深入生活，开拓花鸟画的新意境
15/ 苏华 打入去的同时，时刻想着打出来
——也谈中国山水画的创新
17/ 陈永锵 老调新弹

求索篇

- 21/ 林墉 静静十六年

● 图版

- 23/ 王明明 《雪域暮归》 143×220 cm
24/ 王明明 《溪山春晓》 143×220 cm
27/ 王玉珏 《十里荷花》 63×65 cm
28/ 王玉珏 《仙子》 112×45 cm
29/ 王玉珏 《翩翩》 63×65 cm
31/ 王晋元 《秋日秋风乱秋塘》 137×135 cm
32/ 王晋元 《雨林家族》 139×135 cm
33/ 王晋元 《雨初歇》 137×135 cm
35/ 王维宝 《野趣》 102×102 cm

- 36/ 王维宝 《古长城》 240×120 cm
37/ 王维宝 《静夜》 121×83 cm
39/ 方增先 《藏女》 69×69 cm
40/ 方增先 《母与子》 83×152 cm
41/ 方增先 《母与子》 89×96 cm
43/ 方楚雄 《紫云》 124×162 cm
44/ 方楚雄 《岁月》 177×191 cm
45/ 方楚雄 《鼎湖山中》 178×190.8 cm
47/ 伍启中 《山谷流云》 76×83 cm
48/ 伍启中 《澳洲少女》 68×135 cm
49/ 伍启中 《石崖村》 97×68 cm
51/ 刘大为 《牧歌》 68×68 cm
52/ 刘大为 《金色的玉树草原》 68×68 cm
53/ 刘大为 《天山鼓声》 68×68 cm
55/ 刘国辉 《女人体》 70×70 cm
56/ 刘国辉 《女人体》 70×70 cm
57/ 刘国辉 《只缘袅娜多情思，
更被春风长倩猜》 70×70 cm
59/ 朱理存 《石榴熟了》 70×137 cm
60/ 朱理存 《金秋时节》 70×137 cm
61/ 朱理存 《牧趣图》 70×137 cm
63/ 汤集祥 《澳洲生态自然》 68×100 cm
64/ 汤集祥 《澳洲生态自然》 68×100 cm
65/ 汤集祥 《澳洲生态自然》 68×100 cm
67/ 杨力舟 《骉骉奔腾》 178×200 cm
68/ 杨力舟 《赛前》 207×143 cm
69/ 杨力舟 《腾风万里》 206×175 cm

- 71/苏 华《大雾》 69×136 cm
72/苏 华《乌云》 69×136 cm
73/苏 华《八方风雨》 71×136 cm
75/张 广《火鸡图》 123×178 cm
76/张 广《群马图》 123×242 cm
77/张 广《秋牧图》 123×242 cm
79/张绍城《伙伴》 69×68 cm
80/张绍城《小扁担》 136×68 cm
81/张绍城《春江水暖》 68×68 cm
83/林 塘《下午茶·访印写生》 130×68 cm
84/林 塘《昨夜风雨》 132.5×64 cm
85/林 塘《阴云》 132.5×64 cm
87/林丰俗《岭上多白云》 69×69 cm
88/林丰俗《玉屏岩》 68×68 cm
89/林丰俗《丹霞朝墩》 68×68 cm
91/招炽挺《觅》 130×123 cm
92/招炽挺《山泉》 105×106 cm
93/招炽挺《晨曲》 97×96 cm
95/陈永锵《俯身大地报天恩》 246×125 cm
96/陈永锵《浩气如虹》 240×125 cm
97/陈永锵《岭海绿风引歌长》 246×125 cm
99/施大畏《高原的云No.2》 88×94 cm
100/施大畏《牧羊人No.3》 88×94 cm
101/施大畏《牧羊人》 88×94 cm
103/郭全忠《归》 124×147 cm
104/郭全忠《相面》 94×176 cm
105/郭全忠《情系西部》 94×176 cm

- 107/董小明《墨荷 横披之九》 120×160 cm
108/董小明《墨荷 斗方之六》 105×105 cm
109/董小明《墨荷 斗方之十一》 105×105 cm
111/舒传曦《冬》 180×85 cm
112/舒传曦《秋》 尺寸: 180×85 cm
115/谢志高《雪原人家》 180×192 cm
116/谢志高《原野》 70×140 cm
117/谢志高《冬雪》 70×140 cm
119/徐 希《湘西小镇人家》 144×181 cm
120/徐 希《瑞雪图》 144×181 cm
121/徐 希《湘西苗家集市》 147×179 cm
122/徐 希《海风阳光》 144×181 cm
- 画家画语
- 125/方增先 求索中的现代人物画
——谈海派人物画
126/王明明 我的话
126/郭全忠 我的画
127/林 塘 画画者谈笔墨
132/谢志高 新与旧
133/陈永锵 寻觅生命的诗意
133/汤集祥 开心时光
134/张绍城 观念与语言
135/王维宝 艺道胆、识、魂缺一不可，
真魂尤难矣
136/苏 华 因为有爱

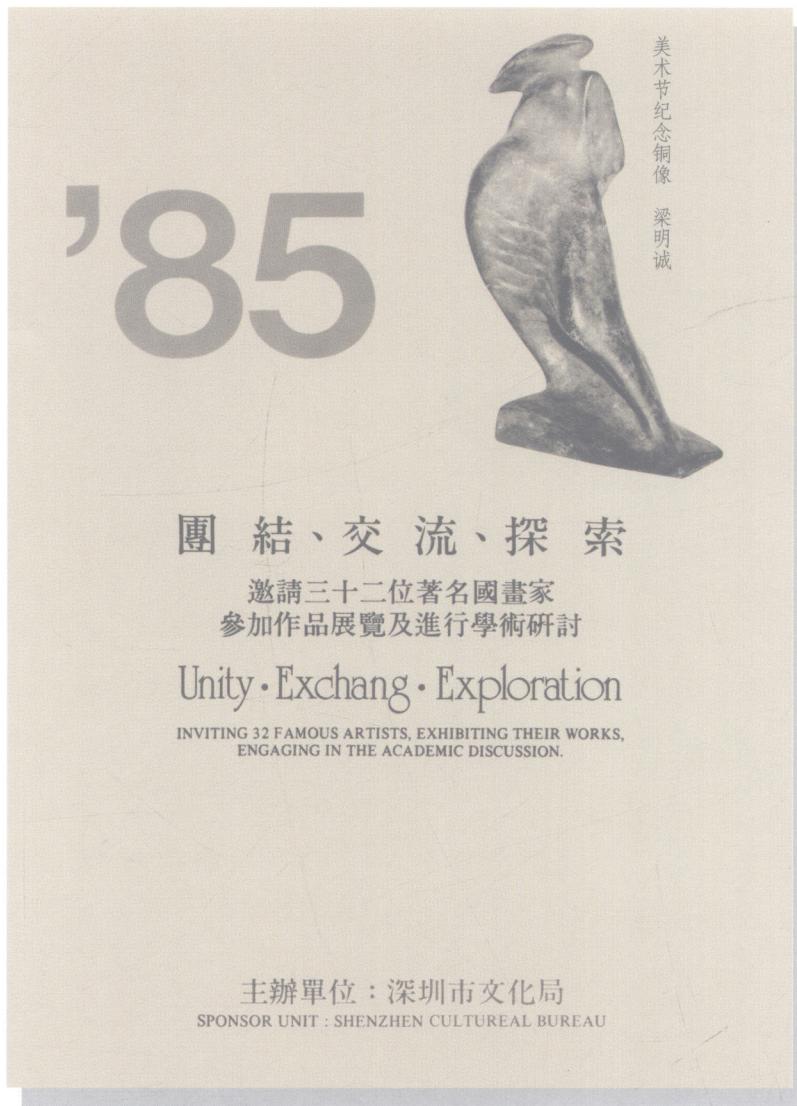
(排序不分先后)

回顾篇

(摘自《深圳美术节论文集》)

16年后——深圳美术节回顾邀请展





在深圳美术节上的发言

关山月

深圳不但是经济特区，而且精神文明建设上也先走了一步。这次深圳首届美术节的举办，便是一项精神文明建设的项目。这届美术节，主要是邀请中青年国画家参加，到会的同志，都是我国当代美术事业的新兴力量，代表着社会主义美术事业的未来与希望。我作为美术阵线的老一辈人，能参加这样一个年青人的盛会，感到非常高兴，也感到非常荣幸。

荀子说：“非我而当者，吾师也；是我而当者，吾友也；谄媚我者，吾贼也。”我还想补充一条：毁谤、中伤、污蔑我者，小人也。我希望大家都在共同的美术事业上结成良师益友，志同道合，团结一致；不一致的，也可以求同存异。

我的第二个希望是：我们已经赢得了一个文艺春天，获得了创作自由。在四项基本原则的前提下，我们可以偏爱，但不可偏废。我们可以师古，但不要泥古，不能食古不化；我们提倡师造化，强调生活是创作的唯一源泉，但不能做自然的俘虏、自然的奴隶。我们要主宰自然，要做自然的主人。

艺术作品是时代的产物，是生活的反映。时代不断地发展，生活不断地变化，思想也必然跟随着起变化。思想变了，笔墨一定要变。石涛说的“笔墨当随时代”就是这个道理。

我的第三点希望是：立足本国，面向世界。

过去我们吃过自我封闭的亏，现在开放了门户，外间空气一旦冲进来，又容易伤风感冒。我们只能防感冒，不要害怕感冒又把窗户关起来。

我们往往由于少见多怪，坐井见天天不大。过去我对世界现代派美术不了解，现在也不大懂。其中有个欣赏习惯问题，也有个时代背景和经济基础问题。去年在华盛顿参观了贝聿铭设计的现代美术馆，是立体几何形的外表，里面配合建筑需要的陈设，都是现代派的雕塑与绘画，感到很舒适，

很大方，很统一，产生一种协调的美感。但是如果挂一幅古老的中国中堂画，那就不伦不类了。我从这里得到启发，即看问题要从实际出发，不能一成不变。

现在是开放的时代，既可以引进又可输出。我认为科技、资金和管理毫无疑问，应以引进为主，至于文化艺术也应引进一些，但我主观认为，应以输出为主。过去由于自我封锁，很少交流，国外对我们很不了解，就算对我们有所了解，也只了解一点古代的东西。五大洲，我有机会去过四大洲，有过一些接触，深深感到他们对我们确实不了解，特别对当代更不了解，但很想了解。我们一定要立足本国，把自己民族的、民间的、有自己特色的、富有时代精神的优秀的东西，有组织、有目的地介绍出去。我们不能光吃老本，只介绍一些老古董，要改变这种“今不如昔”、“厚古薄今”的旧观点。我们除了组织展览外，还希望通过出版的渠道推荐出去，争取他们的承认，争取他们的了解，满足他们的需要，达到真正的文化交流。



无心插柳柳成荫

——中国画创新杂谈

吴冠中

常有昔日的学生及一些年轻人来信请教中国画的创新问题，我自己也创不好，怎能答复，谁又能开出创新的方案呢！都在努力创新，在探求各式各样的新手法，想出奇制胜者尤多。新手法、新样式固然也促进艺术内涵的递变，但技的演变若并非缘于情之生发，一味为标新而立异，则有意种花花不开，技中求艺，缘木求鱼。无心插柳柳成荫，倒是符合艺术诞生的规律。

大家早已认识近亲繁殖之恶果，如何吸取外来营养是传统健康发展的关键问题。伟大传统历史悠久，内容博大，但只求继承，还是比较单一的，有案可查，有例可循，要做到继之承之而不走样并非不可能。不守家规，爱上远方来客，同外国联姻生个漂亮混血儿是喜事，但在艺术上杂交而生出出色的混血儿来却困难得多，然而新生的混血儿一代将是世界艺坛上强劲、活跃、健康的一代，明天是属于他们的！有东方父亲和西方母亲的混血儿，也有东方母亲和西方父亲的混血儿。东、西方艺术的融汇与结合更复杂多样，不限于油彩与水墨之差异，不限于写实与写意、体面与线条、绘制与书写……千里之行始于足下，从脚下谈起。从总的方面看，中国画大都着重用线造型，完成轮廓是绘事之本。印象派否认线之存在，认为物与物相碰或相托都凭色相及明度的差异，其间并没有线，线只是人为的界线。他们所见的全是空间世界中物与物的关系，不着眼孤立的物象，一味强调空间气氛中色相之美感。由此观之，中国画在纸的平面上用线画出清晰的形象，白纸上出现一个形象，形象是相对孤立的，与白纸背景并无严格的制约。无环境制约，突出了剪影式的形式，往往很醒目，但手法毕竟太单一，面对千变万化的客

观世界，表现的能量极有限。古代的范宽、近代的龚贤体会到环境深远与体面厚实之重要，他们利用惯用的线之结构与笔触来制造厚实与深远感；米芾用墨点之浓淡来渲染空间层次；虚谷在线的断续中求其苍茫，竭力使形象溶入无尽的空间里，利用白背景作统一基调，使形象与背景浑成一体，避免了剪影式的单薄感。这些有创造性的杰出作者们在工具的局限性中竭力发展表现手法，丰富画面，引深意境。他们在时代的局限中开辟了田园，艰辛地打下了自己耕作的粮食，我们吃其老本？参照印象派及其他西方许多有贡献的流派，参照雕刻、音乐、建筑、摄影……我们更能体会古代大师们用心之良苦，敬佩他们。但我们已处于更有利的条件之中，子孙从爷爷的孤陋中走出去！

杰出的作品不受时代的淘汰，印象派否定不了我们的线之特色。比印象派更年轻更新的西方画派吸取了东方的线与韵，谁也说不清混血儿最早诞生于东方还是西方。怕只怕混血儿偏偏吸取了父母的缺点。郎世宁讨好皇帝，委曲求全，用西方细腻的写实手法画中国人喜爱的题材，描画力求逼真，以立体感炫耀，其效果仿佛是制作了一批塑料花卉及禽兽模型，以此瞒骗皇上似乎蛮可以了。自意大利文艺复兴以后，西方绘画充分发挥了写实的本领，杰作无数，但杰作之



所以杰出，主要是由于出色地表达了美感意境。若只论逼真，则逼真的作品太多太多了，未必动人。郎世宁引进来逼真之道，在技法上也有可借鉴，作为一个画家，必须充分掌握表现物象的基本能力，十八般武器样样拿得起来。“燕尾剪波缘皱”，燕尾那敏捷的一转，一剪，水波被剪而荡漾，波纹紧逐燕尾，线与线之间种下了剪不断的情思，启示了中国画家的诗情画意。郎世宁并没有体味到这种运动世界的韵律节奏美，他刻意追求那燕的立体感、水波似静物般逼真的傻相，舍本而求末。我冤枉郎世宁了，因我并未见他画过燕尾剪波，但他整个艺术观看，确乎是只见其物，未见其美，而且有时愈刻画反而愈突出了丑感。我是从实践中多次体会到这种甘苦的。早年学画水彩，有一回家里买来两条极新鲜的桂鱼，湿漉漉，水淋淋，黄与黑的斑纹是那样的夺目。鱼等着下锅，我抢着画，抢那点水汪汪的色之美感。家里干脆说鱼暂时不吃，让我慢慢画。我于是另换一张较大的纸，仔细刻画起来，最后画成了鳃、鳍历历可数、眼目鼓鼓的两条死鱼。当然，并不是一概不能细画和具体刻画，有时美感正隐藏于繁杂之中，不深入刻画是不肯显现的。

我不喜欢郎世宁的作品，不是由于他引进写实，而是他并未体会中国绘画的精英之所在，只作了些表面的、肤浅的中西混合。不少人，包括我崇敬的老师，曾主张东学为体，西学为用，要立足于传统来吸取点儿西方。在学习过程中，我理解绘画上的这“体”之所指，似乎是偏于格局、程式及笔墨等等方面。又说要在传统的基础上吸取外来，则这基础的含义指什么？基础范围有多大？边界何在？既是传统，便包含时间的递变和发展，则传统的基础当不局限于发祥之地了。想来想去，还是由于社会的变、生活的变、思想感情的变、审美趣味的发展，因而孕育了新时代的绘画，其中交织着纵的传统因素和横的外来影响。是否纵线一定比横线重要呢？一家有一家的说法，愿不同厂家织出不同经纬的锦缎

来。学西方，远不止是学那点写实手段，而主要是剖析其艺之所在，他们有高明的艺。就说印象派，早就风行全球的了，貌似印象派或标明印象派的仿制作品汗牛充栋，都是花花的色彩、蒙蒙的景象、粗糙的笔触，东施效颦者居多。莫奈他们在探索色彩表现力的同时，直扑新的美感，这种美感中含蕴着东方的韵律

感、挥毫与搽抹之快感、虚幻与消逝的神秘感……有人将扬州的李鱓等人与印象派攀姻亲，共同的感受与通感等等都是存在的，但就一点同感并不能替代对西方绘画的认识，或自诩古已有之。我们还是要深入研究，研究现代及当代西方画家的所思所为。我自己过去总特别注意吸取了东方特色的西方画家，其实这里多偏爱。

前年，非洲塞内加尔的挂毯到北京展出，引起了美术界的喝彩。毕加索真厉害，他有一双洞察各类造型美领域的慧眼，他发现了非洲民间艺术的强劲风格，为之拜倒、歌唱、追踪。通过他的再创造，人们更看清了非洲艺术的特色，他起过反射非洲艺术美的镜子的作用。塞内加尔挂毯展是现代作品，是他们传统的继承与发展，但其间看得出也有毕加索的伴奏。今年在北京展出了陕西渭北地区的拴马石，粗犷、率直、纯真，又引起了美术界的喝彩。然而许多出色的民间艺术已不为民间重视，而美术工作者们倍加爱护、珍惜，也

