

台湾文化研究丛书

TAI WAN WEN HUA GAI SHU

台湾文化概述

陈耕 著

海峡文艺出版社

TAI WAN WEN HUA GAI SHU

台湾文化概述

陈耕 著

海峡文艺出版社

(闽)新登字05号

台湾文化概述

陈耕著

海峡文艺出版社出版发行

(福州得贵巷27号)

华安印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 12.725张 2插页 311千字

1993年11月第1版

1993年11月第1次印刷

印数: 1—1000

ISBN7-80534-650-X

1.545

定价: 9.50元

序

刘登翰

人是文化的创造者，但人同时又是文化的创造物。——虽然，对于大多数的研究者说来，文化这一概念的众说纷纭、歧义百出，常使他们困惑莫明、争论不休。但在肯认人在创造文化的同时又为文化所创造这一点上，则似乎可以达致共识。这为我们寻找到一把开启人类社会和人的精神世界的“文化”钥匙。正因为如此，美国著名的文化人类学家克莱德·克鲁克洪才十分重视在社会科学研究中文化这一参数的意义。他说：“对于人种学家、民俗学家、人类语言学家、考古学家以及社会人类学家来讲，文化既便不总是根本的着重点，也始终是出发点和参考背景。”^①当然，对于其他学科的研究，诸如政治、经济、社会、历史等，又何尝不是如此。

因此，当陈耕先生将他这部《台湾文化概述》的打印稿放在我案前时，我确实充满了喜悦和期待。近十多年来大陆对于台湾的研究，从政治、经济、社会而及历史、文学、艺术及其他，几乎发展成为一门包容广泛、分支齐全的“台湾学”。在我们取得的众多研究成果中，我不免有时也会有某种遗憾。我们习惯于从社会的外部因素来考察研究对象，这些显在的外部因素当然是极为重要的，但事物的存在态和发展态却同时又有着它潜在的內隐因素，起着绝不亚于外在因素的作用。这种有时候过于拘泥于即

^①《文化的研究》，收入浙江人民出版社1986年出版的《文化与个人》一书中。

事论事的外部研究，常使我感到缺乏对事物深层底蕴的内视力和穿透力。其中的一个原因，或许与我们对台湾社会的文化底蕴了解不透、研究不深不无关系。近年有些学者意识到这点，转向对台湾文化的研究，陈耕先生的这部著作，是其中的成果之一。我希望这部从文化人类学、历史学和民俗学的角度剖析台湾文化的论著，能为我们打开一角尚属陌生的天地，诱使相关的研究者，多一个视角地来认识台湾和研究台湾。

陈耕先生生长在厦门，高中未毕业就上山下乡到闽西客家聚居的山区扞队，后来调回城市，主要从事戏剧和文学创作。这部著作便烙印着他个人这份人生和艺术经历所形成的研究风格。首先，他对于闽南文化和客家文化都有切身的体验和相当深入的了解。这部著作中写得最详尽、精采的部分，也是关于民俗文化的相关章节。甚至可以说，它基本上是一部从民俗及其演化的角度来剖析台湾文化的书。其次，作为一个感受型的艺术家，他不同于某些更专业化的研究者，从观点出发来罗列论据，充满了思辩的逻辑的力量；而更多的是从大量材料的描述入手，走向结论的归纳。分析和观点往往就渗透在材料的描述之中并由描述而自然演衍产生，洋溢着感性的形象的慧光。这样的论述方法，或许更切合于这一论题本身的需要和适应更广大读者的阅读口味。

但这并不是说作者对台湾文化缺乏整体的观照和严密的科学分析。我想提醒读者注意的是本书最后一章《台湾文化结构的形成和变迁》，以大量史实和材料为依据而从理论上进行概括和归纳的这一部分，其中有着作者许多重要的见解。例如对于汉民族文化和台湾原住民文化，都具有在血缘纽带解体不充分的情况下进入阶级社会，因而形成以纲常为基干的伦理道德文化的特点，从而能很快地使原住民文化融合于中华民族文化之中的分析；又如对于台湾移民情结的文化向心力和遗民心绪在浓重失落感中产生

的若即若离倾向，从而造成台湾数百年历史在文化外结构上动荡不安，内结构紧系于大陆母文化的复杂状况的剖析。再如对日据时代中华民族文化受到严重摧残破坏，造成在台湾人民中的陌生和淡化现象，而作为汉民族文化分支的闽南文化与客家文化却担负起抗御异质文化的使命而获得特殊的发展。这一不均衡的发展状态，埋下了日后台湾文化发展的变数，成为分离主义倾向的文化根源之一的分析，等等，都是颇为深刻和富有见地的。它同时也使这部著作，具有鲜明的现实针对性。

当然，寸有所长，尺有所短。对于本书的某些分析和概括，或许尚可以见仁见智。例如，作者十分重视方言在文化形成中的意义，並以方言文化（闽南方言文化、客家方言文化）来概括区域文化，这一提法突出了方言的特色，但也不一定能为大家所赞同。因为方言虽是地方文化的突出特征，但不等于就是文化的全部。用方言文化来概括文化结构中有形的物质文化和介于物质与精神之间的制度文化，就很难在概念上十分周全。当然这並不妨碍作者对全书的论述。这仍是一部很有价值的著作。

陈耕先生从少年时代就常来我家玩。他是我最小一个弟弟中学时代的至友。他们这一代人经历了社会的不幸，个人的生命也就充满了坎坷。陈耕在坎坷中拼搏成长了起来，而我的小弟却在他正当要焕发生命辉光的时候，不幸地过早离开了人世。每当我与陈耕相对，便不禁要想起我的小弟，欢谈中的陈耕便也突然黯然伤神起来。人生无常，生命也就显得特别可贵，尤其是肯于创造的生命。对于台湾文化本无多少研究的我，冒昧来为这本专论文化的书作序，其中便寓蕴着我与陈耕的这点缘份，和对我小弟的怀念。

一九九三年七月于福州

目次

序

刘登翰

引言..... (1)

第一章 原住民文化..... (11)

第一节 考古的发现..... (14)

一、旧石器时代..... (14)

二、新石器时代..... (18)

1、大盆坑文化..... (18)

2、西海岸北部：园山文化..... (20)

3、西海岸中部：牛骂头文化、营埔文化、大邱园二

文化..... (22)

4、西海岸南部：牛稠子文化、大湖文化..... (23)

5、东海岸：麒麟文化、卑南文化..... (24)

三、铁器时代..... (26)

第二节 史籍的记载..... (29)

第三节 近代的研究..... (37)

一、平埔族文化..... (39)

二、高山族文化..... (44)

1、阿美族..... (46)

2、卑南族..... (51)

3、泰雅族..... (56)

4、排湾族..... (61)

5、布农族.....	(64)
6、鲁凯族.....	(68)
7、曹 族.....	(70)
8、赛夏族.....	(74)
9、雅美族.....	(77)
小结 原住民文化的特点.....	(81)
第二章 唐山过台湾	(84)
第一节 早期零星开发.....	(86)
第二节 荷据及明郑时期.....	(93)
第三节 全面开发期.....	(101)
第四节 光复后的高潮.....	(107)
第三章 闽南方言文化	(111)
第一节 闽南方言文化的形成和变迁.....	(114)
一、闽南方言文化的孕育.....	(115)
二、闽南方言文化的形成.....	(118)
三、辉煌灿烂的鼎盛.....	(123)
四、衰退与变迁.....	(125)
五、播迁和扩展.....	(127)
第二节 闽南方言.....	(130)
第三节 闽南方言口传文学.....	(136)
一、谚语.....	(136)
二、民谣.....	(142)
三、传说、故事.....	(155)
第四节 闽南物质生活文化.....	(161)
一、茶文化.....	(162)
二、食文化.....	(167)
三、闽南人的服饰.....	(180)

四、闽南建筑	(181)
第五节 闽南民间信仰信俗	(186)
一、自然崇拜	(187)
二、灵魂崇拜	(192)
三、先贤崇拜	(195)
四、道、佛信仰	(210)
第六节 闽南民俗	(212)
一、人生礼俗	(212)
二、家族制俗	(223)
三、岁时节俗	(228)
第七节 闽南民间艺术	(233)
一、闽南音乐	(234)
二、闽南民间舞蹈	(236)
三、闽南曲艺艺术	(240)
四、闽南地方戏曲	(242)
五、闽南民间美术、工艺	(248)
第八节 闽南人	(259)
第四章 客家文化	(265)
第一节 客家文化的形成	(265)
第二节 客家方言与客家口传文学	(271)
第三节 客家山歌与其他艺术	(285)
一、客家山歌的源起	(285)
二、客家山歌的文学内容	(288)
三、山歌音乐	(292)
四、采茶	(294)
五、客家汉剧	(296)
六、客家八音	(297)

(第四节 客家物质文化·····	(297)
(一、饮食·····	(297)
(二、衣着服饰·····	(302)
(三、居处建筑·····	(304)
(第五节 客家民俗·····	(307)
(一、生育习俗·····	(308)
(二、婚姻·····	(309)
(三、丧俗·····	(313)
(四、信仰·····	(315)
(五、岁时节俗·····	(317)
(第六节 客家人·····	(321)
第五章 外族文化·····	(325)
(第一节 荷兰文化·····	(325)
(第二节 西班牙文化和西方宗教文化·····	(331)
(第三节 日本文化·····	(336)
(第四节 西方文化·····	(341)
第六章 台湾文化结构的形成和变迁·····	(350)
(第一节 台湾文化的形成·····	(350)
(第二节 台湾文化的成熟·····	(364)
(第三节 台湾文化的灾变·····	(372)
(第四节 台湾文化的变迁·····	(383)
(第五节 台湾文化结构的特征·····	(393)
结语·····	(400)
参考书目·····	(401)

引言

“一国两制”，和平统一的构想，涌动了台湾海峡数十年凝固的波澜。不仅台湾掀起了“大陆热”，几百万台胞踏上原乡故土；大陆也有“台湾热”，深藏心底的亲情如出闸之水，滚滚滔滔。就在厦门岛海边的旅游景点，你常常可以看到一群群男女老幼，围着一架望远镜，排着队轮流看金门的大担、二担，每分钟一元，甚至两元，就为了影影绰绰地看一下那万顷波滔上的小岛，几座房屋、一条公路。

增加了解，增进共识，已经成了海峡两岸人民共同的强烈愿望。

这是因为我们已经相隔得太久太久。

回首历史，自1895年6月2日，李鸿章的儿子李经方登上日本的“横滨丸”，与日本侵略者办理台澎交割手续迄今，除了40年代末的三四年间，台湾与大陆隔绝已近百年。半个世纪异族的统治，再加上数十年剑拔弩张的对峙，即便是亲兄弟也难免产生疏离和陌生。社会制度的差异、经济发展的疾徐、不同意识形态产生的歧见、政治宣传产生的误解，两岸在许多问题上确实有歧见，有许多难于沟通、理解。

但是，无论有多少歧见、多少纷争、多少差异，我们都是中国人，有共同的文化。

“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人存在”。①

①马克思恩格斯《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷P23。

人是文化的创造者，因此人始终是作为文化的主体载入史册。无数对台湾的研究证明，不仅占台湾人口98%以上的台湾汉族同胞，绝大多数是近二三百年来大陆移民及其后代，而且台湾原住民中的大部分，也是在各个历史时期由大陆直接，或辗转中南半岛等地再迁移台湾的先民及其后裔。

因此，正如台湾是中国不可分割的领土一样，台湾文化是中华文化大系统中不可分割的一个子系统。台湾文化是中华文化在台湾这一特殊环境中的特殊发育。

文化，是一个民族的生命。灿烂的中华文化是抚育中华民族的源泉。纵观历史，多少次的分裂、阻隔和对立，总也挡不住文化上的依归和亲和，最终导向统一。文化力量以经济政治为背景，又不拘于经济政治的约束，它能穿越不同政治体制的垒障、经济水平的差异和地理上的阻隔，在同种同文同一文化命运的炎黄子孙中引起共鸣。“一国两制”，和平统一的恢宏构想，正是建基于具有强大凝聚力的中华文化之上。

当然，源远流长、博大精深的中华文化，是一个庞大的文化大系统，具有最丰富的多样性色彩。不仅59个民族各具鲜明独特的文化，而且占人口90%以上的汉族，由于地理的、历史的原因，也表现出丰富的区域性文化色彩。

当我们从航天飞机上俯瞰地球，我们发现在中华民族世代休养生息的广阔土地上，地形、地貌、气候条件繁复多样。热带、亚热带、温带、亚寒带，高原、崇山、丘陵、沙漠、草原、盆地，内陆、沿海、岛屿，千差万别，构成了一个极其广阔而又多样性的地理环境。

地理环境，包括宇宙的、地质的、气象的、水文的、生物的条件，是世界上一切文化创造的自然基础。诚然，那种极端的“地理环境决定论”，由于忽视了人在社会实践中创造文化的

巨大能动作用，由于忽略了物质生产这个构成地理环境影响人类文化发展的中介，因而陷入宿命论的偏颇，是非常错误的。但是，批评“地理环境决定论”的失误，绝不意味着对于任何漠视地理环境重要性的观念的肯定。列宁曾指出：“地理环境的特性决定着生产力的发展，而生产力的发展又决定着经济关系的以及随着经济关系后面的所有其他社会关系的发展。”^②地理环境对人类文化的创造，有着深刻而久远的影响。

作为中国的第一大岛，兰色的海洋和热带、亚热带气候所形成的特殊地理环境，始终强烈地影响台湾文化特殊的发展历程。

不仅如此，中华文化的多样性和复杂性还不仅仅表现在由于广阔多样的地理环境所造成的多样化发生，而且还体现于构成中华文化各要素的多元多次重组。

中华民族历史上无数次的战争、迁涉，分分合合，使极其多样的各原生文化相互融合，不断产生新的文化要素，然后又不断地再重新组合，再产生新的文化要素。如春秋、战国的楚文化是濮、蛮、庸、舒等文化的融合，秦汉统一，又把楚、吴、齐、秦诸文化相融合。魏晋南北朝中原裂土，北方的匈奴、鲜卑、氐、羌等少数民族陆续向内地迁涉，与当地居民交错杂居，甚至通婚，相互融合。而中原的一些居民又南迁长江流域、东南沿海，与当地的百越族等融合，产生新的文化要素。

这种多元多次重组现象，使中国文化的各个要素总是处于一种变动不居的运动状态，各区域文化总是你中有我，我中有你。而且在同一区域的不同历史阶段，其文化要素有时甚至有相当大的差异。

这种情况当然也表现在台湾文化中。如闽南方言文化，为中

①《列宁全集》第38集，P459。

原河洛文化与闽地古百越文化的融合所产生,传入台湾后,又与客家文化、原住民文化相互融合,甚至也吸收了一些日本等外族文化,于是与原来的闽南方言文化又有一些差异。

总之,文化是一个在特定的空间发展起来的历史范畴,世界上不存在任何超越时空的文化。文化毕竟不是人类主观精神的随意作品,而是人在适应和改造所处的自然环境、社会环境,并改造自己的过程中逐渐形成和发展起来的。中华文化的多样性和复杂性,其所谓“博大精深”,正是由此而形成。

我们的先人很早就发现在中华文化大系统中,不同地域的子系统,存在着许多差异,表现出不同的色彩。《诗经·国风》按照十五个地区汇集诗歌,生动地表现出各个文化区域的风土人情,可算是将文化按地域分类的先声。《汉书·地理志》中也明确提出“域分”(即按不同历史区域划分民俗民风)的概念。

至于一直到今天仍被经常使用的“巴蜀文化”、“吴越文化”、“岭南文化”、“齐鲁文化”等等概念,更是建立在对中华文化多样性和复杂性的充分把握和认识,对各个区域文化各具特色的个性充分把握和认识,才得以准确提炼概括。

因此,要充分认识中华文化,仅仅停留于对其共性的认识和概括是不够的,还必须深入了解大系统中各区域文化的个性。实际上,也只有彻底了解各区域文化的个性,才可能准确概括出中华文化的共性。同样的,要真正了解某一区域文化,固然需要了解它与大系统的共同点,却也需要了解它的个性。

台湾文化,正是中华文化大系统中一个个性鲜明的区域文化。特殊的地理环境、社会环境,特殊的历史道路,尤其是百年来与大陆隔离的历史,使台湾文化的个性较之其他区域文化尤为独特。

从一定的角度看,两岸的所有歧异,正是由于台湾文化的独特个性使然。不了解台湾文化的个性,就无法真正了解台湾,无

法充分理解“心有千千结”的台湾人民思想感情、性格特征，也无法更充分、更全面地了解中华文化。

台湾岛内近年的社会脱序、道德败落、赌博与投机之风、毒品、走私、青少年犯罪，尤其是一波又一波“台独”声浪所表现的亲情异化、分离倾向，无一不与文化发育畸形相关。文化问题，已成为台湾经济、社会进一步发展的“瓶颈”。台湾未来的走向，在很大程度上取决于文化的发展势态。

深入研究台湾文化，不但很有必要，而且已是十分紧迫的课题。

在相当一段时间里，由于各种原因，大陆对台湾文化的研究，大多变成仅仅是对两岸文化共性的研究。当然这种研究是非常必要的。台湾是一个移民的社会，包括大多数原住民在内的台湾人，都是在各个不同历史时期，从大陆移居台湾的移民。台湾文化结构中的大多数文化要素，都同大陆母文化有着历史悠远、千丝万缕、无法割绝的联系。它的系统结构同大系统及其他区域性地方文化的结构呈现着同构的形态，并拥有共同的核心要素。孤立地描述台湾文化，仅仅停留于台湾文化内结构的研究，不但是片面的，而且实际上是不可能的。就比如研究台湾的民间信仰，不能不谈到妈祖、保生大帝，而说到这两位神明，就不能不说到莆田的湄州湾、厦门的青礁、龙海的白礁。

但是祖国的统一，两岸的沟通理解，不但需要对两岸共性的认识，也需要对两岸差异的了解、理解进而达成彼此的容忍。

“一国两制”，“一”是统一的事物，“两”，是矛盾对立的双方。“一国两制”正表现了对事物对立统一规律的深刻认识，忽视任何一面都是错误的。

因此，在进一步研究两岸文化共性的同时，有必要加强对台湾文化个性，尤其是与大陆文化的差异的研究，具体而微地研究

其各个文化要素，研究其结构方式和独特的变迁演化过程。只有这样，才能把握台湾文化的总体，预测它的趋势，进而影响它的未来，为祖国的统一奠定更为坚实的基础。

为了更全面更准确地了解台湾文化，有必要借用系统科学的方法来观察分析台湾文化。

以系统科学对文化进行研究已成为当代文化研究中最重要思潮。系统科学将文化视为系统，研究其整体或某一要素的结构、分布及其发展变化的规律。它将文化研究领域自身的功能学说和结构学说与一般系统论的原理方法结合起来，形成自己的系统理论。既研究各种文化系统的组合方式（即结构），构成文化系统诸要素间的协同关系、文化系统开放与封闭的机制、文化系统的有序运动与无序运动、影响各文化系统之间交流与隔离的因素等等，也研究文化系统的功能，即它与生态环境相互作用时所表现出来的外部规定性。这一学派注意到文化本身就是一个活生生的生命体，因而将生物机体系统引申到文化领域。庞大复杂的系统几乎涵括了此前各学派积极成果。它认为迄今为止对文化的研究，仅仅接触到这个生命的某些部分，因而力图从新的角度观察研究，拓展新的领域，建构新的子系统，并努力将各子系统有机地结合，形成完整的系统。

系统科学为我们认识和理解文化开拓了新的境界。从系统科学来看，中华文化是人类文化的一个子系统，而台湾文化则是中华文化系统中一个亚文化子系统；构成台湾文化的每一个要素，又有各自完整的系统，甚至这些要素的要素，本身也是相当复杂的系统。因此，要了解台湾文化，至少要有三个层面上的研究。其一，外结构研究。把台湾文化视为子系统，研究它在大系统中的定位、作用，与其他子系统的关系等等。其二，内结构研究。研究构成台湾文化的各个要素的排列组合，各要素间的关系及整

体效应，并考察它们的变迁过程。其三，要素研究。研究各要素系统的形成、形态、特征等等。

人们观察事物总是由表及里，而分析事物又常是由里及表。因此，我们将首先从台湾文化要素的分析入手，来演绎这一文化系统。

关于构成台湾文化的要素，两岸许多学者提出一些不同的看法。

有的认为：“台湾文化不同于中华文化或大陆汉文化，台湾文化自成一个系统。自长滨文化（15000年）开始到今天，它包括了山地文化、荷西文化、满清文化、日本文化、大陆沿海文化、国民党买办封建文化、美欧文化，错杂交汇，终而塑造了自己的面目，大大的与大陆传统的汉文化不同。以这个基础，就形成了‘台湾民族’而和吞并主义的‘中华民族’完全划开关系了。”^①

有的认为台湾文化有五大渊源：原住民文化、汉移民原乡文化、汉移民社会移民文化、各宗教教派文化、日本和欧美文化。^②

还有的认为：“台湾文化有三个源流，即三种互相交融并存的文化：作为台湾文化主流的以汉民族文化为主干的中原文化，即中国传统文化；影响日益广泛的西方文化；在商业性文化冲击下日渐衰微的本土文化。”^③

台湾学者的“七种成份论”和五大渊源说，似乎很全面，但却偏偏丢掉了台湾文化的奠基者郑成功。明郑播传台湾的文化，

①宋泽莱：《台湾人的自我追寻》P125—126。

②李乔《台湾运动的文化困局与转机》P36—37。

③茅家琦主编《80年代的台湾》P515—516。