

王圣学 著

政治经济学 研究对象新探



陕西人民出版社

政治经济学研究对象新探

王圣学 著

陕西人民出版社

政治经济学研究对象新探

王圣学 著

陕西人民出版社出版

(西安北大街131号)

铁一局印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 5.5印张 114千字

1988年10月第1版 1988年10月第1次印刷

印数：1—1000

ISBN 7-224-00459-6/F·37

定价：1.80元

前 言

粉碎“四人帮”以后，特别是在党的十一届三中全会以后，随着思想解放运动的不断深入，随着极左错误的不断纠正，学术研究空前活跃，科学的春天又来到了！尤其是在党中央决定把工作的重点放到经济建设上来后，在经济科学领域，更是呈现出一派繁荣景象。因为经济建设要大发展，要在中国实现现代化，首先必须使经济科学的发展走在前列。建国后三十多年来经济建设的经验教训告诉我们：没有正确的经济理论作指导，不按照客观的经济规律办事，是要吃大亏的。因此，最近几年来，党和政府非常重视经济科学的研究工作，一再反复强调要重视、加强经济科学的研究工作。

经济科学的研究按照门类划分，大致可分为理论研究、应用研究和经济历史（经济发展史和经济思想史、经济学说史）研究。所谓理论研究，就是对政治经济学的研究。因为政治经济学是经济科学体系中一门最基础、最有指导意义的理论学科。经济科学其它学科的研究都要在政治经济学的指导下才能正确地进行。也就是说，经济科学的其它学科的发展水平都要受政治经济学发展水平的制约。因此，加强对政治经济学这门基础学科的研究，这不仅是经济科学发展的需要，而且也是我国现代化建设的需要，是直接为我国的经济建设服务的。

开展对政治经济学的研究，特别是对政治经济学社会主

义部分的研究，建立科学的社会主义政治经济学体系，有许多重大的、基本的理论问题需要认真的进行研究。政治经济学的研究对象问题就是这许多重大的、基本的理论问题中首先遇到的一个问题。

关于政治经济学的研究对象问题在我国经济理论界建国以来的30多年中一直存在着不同意见。特别是最近几年来讨论得很热烈，而且涉及面广：从政治经济学的对象到生产力的要素、生产关系所包括的内容、生产方式的含义以及对斯大林生产关系定义的评价等政治经济学理论中的基本概念、主要理论问题几乎没有不涉及到的。讨论中意见分歧大：从已发表的数百篇论文看，对于政治经济学的研究对象，大约有十多种不同看法，而且目前正在继续进行讨论，可以说是众说纷纭，莫衷一是。

作为一个经济理论工作者，最近一些年来，在教学之余，我一直以极大的兴趣在注意着这场讨论，并且还自不量力的把这一重大的基本理论问题选作自己的研究课题。这本小册子就是我最近一些年来学习、研究这一课题的一点小小的收获体会。

在这本小册子里，我从以下几个方面对广义政治经济学的研究对象问题作了一些初步探讨：

一、从政治经济学的名称、历史沿革、性质方面作下一些考察、分析，初步得出了这样一个结论：今天的经济学名称含义，已不是奴隶社会和封建社会的奴隶主、封建主时代的家庭经济学了，今天的政治经济学概念也不是17世纪初期资本主义生产方式萌芽时期的管理城市社会经济的概念了。政治经济学已发展成为一个非常庞大的经济科学体系。

经济科学体系按照研究领域的范围、抽象化程度的高低，大致可以分为三大类：一类是研究人类社会各个不同阶段经济运动规律的理论经济学（即政治经济学）；一类是研究社会生产活动各个部门、各个领域的经济运动规律及其应用的应用经济学（如工业经济学、农业经济学、商业经济学等）；一类是研究人类社会各个不同阶段的经济发展和经济思想、经济理论产生、变化过程的经济学史学（包括经济史和经济思想史、经济学说史）。在这三大类中，理论经济学（即政治经济学）是基础理论，其它各类经济学、各分支学科的研究都要在理论经济学的指导下进行。

二、针对目前经济理论界对政治经济学研究对象问题的众多观点，分析考察了生产力、生产关系、生产方式的概念、性质、内涵和这三者之间的相互关系，我个人形成了以下几点看法：

（一）生产力的性质既不属于自然科学范畴，也不只是社会科学范畴，而是一个经济学范畴。生产力是政治经济学的研究对象内容之一。

劳动对象不是生产力的主要因素。决定生产力发展的首要因素是劳动者而不是生产工具。

（二）抛开政治经济学的研究对象是生产关系这个前提，单就生产关系来说，生产关系的内涵基本上是斯大林定义里包括的三个方面的，突出生产资料所有制是斯大林的一个重要贡献。但斯大林的定义也有缺点：斯大林及斯大林定义的拥护者和反对者都认为斯大林的定义与恩格斯在《反杜林论》里讲的生产、交换、分配三方面都是指生产关系的内涵，马克思讲的生产过程的环节也是生产关系的内涵，这

是错误的，是强加给马克思、恩格斯的。这个错误是由政治经济学的研究对象是生产关系这个原则在先的传统观念造成的。恩格斯关于政治经济学对象定义里讲的三个方面和马克思讲的生产过程四个主要环节都不是指生产关系的内容。马克思、恩格斯对生产关系的内涵没有作过一般表述，所以这里不存在谁对谁错的问题。

（三）同意马家驹、蔺子荣对生产方式概念、内涵所作的分析，认为斯大林关于生产方式的概念、内涵的观点与马克思对生产方式的观点有出入，应该恢复马克思的表述：生产方式包括作为劳动方式的生产方式和作为生产的社会形式的生产方式。生产方式是政治经济学的研究对象内容之一。

（四）在生产力、生产关系、生产方式的相互关系中，生产力决定生产关系。生产关系有反作用，但这种反作用是有限度的，在任何时候、任何情况下都不可能大到决定生产力的地步；生产力决定生产方式，生产方式也有反作用；生产方式决定生产关系，生产关系与生产方式相适应。

三、通过对政治经济学名称、历史、性质的考察，通过对生产力、生产关系、生产方式的分析研究，笔者认为政治经济学的研究对象是随着社会经济活动的发展而不断发展变化的；政治经济学的研究对象不只是生产关系，还应包括生产力和生产方式，而且还应把对生产力、生产方式的研究放在生产关系的前面。总之，政治经济学的研究对象是人类各个不同社会的经济运动规律。它包括生产力、生产方式、生产关系的运动规律；人类一切社会经济活动中共有的经济规律、几个社会形态共有的经济规律和某个社会形态特有的经济规律；从社会再生产运动看，还包括生产、交换、分配、

消费各个主要环节的自身运动规律和相互运动规律。

四、对资产阶级政治经济学各个主要发展阶段的一些主要流派和代表人物，如重商主义经济学说，重农学派，小资产阶级经济学说，庸俗经济学中的德国历史学派、奥地利学派，以及一些流派的代表人物如配第、斯密、李嘉图、西斯蒙第、马歇尔、凯恩斯等经济学说中关于研究对象的观点进行了简要的分析批判。

此外，在附录里，笔者对建国以来特别是最近一些年来，经济学界对于政治经济学对象的研究、讨论情况作了一些初步的观点整理，供经济学界的同志们对这一重大问题继续进行深入探讨时参考。同时，笔者还自不量力的对建国以来国内经济学界对政治经济学对象的研究讨论情况作了些初步的分析探讨，谈了自己对这些观点的一些不成熟的看法及今后应当如何开展对这一问题研究的一些初步意见。

本书的第一部分已于1981年初由《陕西财经学院学报》发表。这次收入时根据新发现的材料又作了较大的修改。附录《建国以来我国经济学界对于政治经济学研究对象问题的讨论述评》是应《中国社会科学》杂志之约，于1981年下半年完成的。《中国社会科学》发表时（见《中国社会科学》1983年第3期）因篇幅原因作了压缩，这次收入本书时又作了修改、充实。

总之，这是我的第一部初学之作。人贵有自知之明。我深知自己的学术水平是不能胜任这一重大课题的。但因为已搞了这几年，并且已初步形成了自己的一些看法，所以又不甘心放弃这一课题。现将这本小册子修改出版，请经济学界的专家指教，请同志们批评。

目 录

前言

一、政治经济学的名称、历史及其性质	(1)
二、生产力、生产关系、生产方式的概念、内涵及其相互关系	(13)
(一) 关于生产力的概念、性质及其内涵	(15)
(二) 关于生产关系的概念和内涵	(26)
(三) 关于生产方式的概念、性质和内涵	(43)
(四) 生产力、生产关系、生产方式的相互关系	(51)
三、政治经济学的研究对象是人类不同社会的经济运动规律	(61)
四、对资产阶级政治经济学研究对象的批判	(83)
(一) 对重商主义政治经济学研究对象的批判	(84)
(二) 对古典政治经济学研究对象的批判	(86)
(三) 对小资产阶级政治经济学研究对象的批判	(93)
(四) 对庸俗政治经济学研究对象的批判	(97)
附录：建国以来我国经济学界对于政治经济学研究对象问题的讨论述评	(112)

一、政治经济学的名称、 历史及其性质

长期以来，经济理论界在政治经济学的研究中，不仅对政治经济学的研究对象问题争论很大，而且对政治经济学这门学科的名称、概念、性质及其在经济科学中的地位问题，也有不同看法，因为这些问题与政治经济学的研究对象有着密切的联系。因此，探讨政治经济学的研究对象问题，应当首先考察这门学科的名称、历史沿革及其性质在经济科学中的地位问题。只有把这些问题搞清楚，才有可能对政治经济学的研究对象问题作出正确的答案。

政治经济学这一科学名称来自希腊文 *πολιτεία* 和 *Οἰκονομία*。*πολιτεία* 的意思是社会结构，*Οἰκονομία* 本身则由两个字组成 *οἶκος*（家庭、家务），*νομος*（规律、规则）。政治经济学、经济、经济学这些名词，英文分别为 *Political economy*、*Economy*、*Economics*，法文分别为 *Économie*、*Politique*、*Économie*、*Économique*，德文分别为 *diepolitische Wirtschaft*、*die Wirtschaft*、*Ökonomie*，俄文分别为 *Политическая Экономия*、*Эκονομία*、*Эκονομικα* 拼法都十分接近。这是因为这几种文字中的这一名词都来源于拉丁文 *Oeconomici*，而拉丁文中的这个词又出自希腊文 *Οἰκονομία*。

我国古代的书籍中也有经济、经济学这个词，但含义与现在所说的经济、经济学一词则不完全相同。我们汉语现在所通用的经济学、政治经济学、经济这个名词，是在清朝末年西方资产阶级经济学传入中国后从日本转译来的。在我国近代，经济学、政治经济学译名的确立，经过了一个长达几十年的演变过程。

经、济二字，经济、经济学这两个词，在我国都出现很早。《易经》中就有经、济二字，公元4世纪时，人们已经使用经济一词。东晋元帝在褒美大臣纪瞻的诏书中就有：“瞻忠亮雅正，识局经济”。东晋学者葛洪的《抱朴子》也有：“经世济俗之略，儒者之所务也”。隋、唐以后，经济一词的应用已较普遍，并出现了“经济学”一词。如隋《文中子·礼乐篇》中的“经济之道”，中唐诗人严维在《秋日与诸公文会天×寺》诗中，就有“还将经济学，来问道安师”的句子。《宋史〈王安石传〉》称王安石“以文章节行高一世，而尤以道德、经济为己任”。宋代以后，还逐渐出现了以经济命名的书籍。如宋人滕珙的《经济文衡》、元人李世瞻的《经济文集》，明代冯琦的《经济类编》等。到了清代，不但以经济命名的书籍更多了，而且有些学者甚至把经济之学同当时封建社会中的正统学术义理之学、考据之学和词章之学并列。

我国古代经济一词虽然出现很早，但大都是作为政治词汇，本意为经世济物、经国济民，即治理国家的学问。这种经济之学，内容广泛，不仅包括现代经济学中所指的经济、财政方面的内容，而且还涉及到政治、军事、法律、教育等。相当于现代经济学一词的词汇，在我国古籍中

也有，但都不叫经济。如《尚书·洪范》中的“食”、“货”，《荀子》中的“富国”，《史记》中的“货殖”等。

在未受到西方文化学术影响以前，深受中国文化影响的日本，也很早就接受了中国古代关于经济、经济之学的概念，也出现过一些类似这种含义的经济著作，如著名的太宰春台的《经济录》（1729年）就是其中之一。

19世纪末叶，由于西方资本主义的侵略、清政府腐败无能，中国社会已由封建社会逐渐沦为半殖民地半封建社会。与此同时，西方资本主义国家正在向帝国主义阶段过渡。随着帝国主义列强的经济、军事的大规模侵略，西方资本主义的文化也随之而入，冲破了有几千年文明历史的中国封建文化专制。资产阶级经济学——这时已经是庸俗化了的资产阶级经济学说，也伴随着西方资产阶级文化的输入而传入了中国。

西方资产阶级经济学传入中国的历史，根据现有文献记载，大约是从19世纪60年代开始的。确实的时间，有案可查的地点是1867年北京同文馆开始讲授富国策。北京同文馆是第二次鸦片战争后，清政府开办洋务活动，为训练外交人才、培养翻译专门设立的机构。同文馆最初只讲授英、法、德、俄等国文字及天文、物理、数学等自然科学，学制有8年和5年（不学外语）两种，这两种学制后来都规定最后一年要学习《富国策》一门课程。据毕乃德所著的《同文馆考》说：1867年，美国传教士丁甦良任该馆《富国策》教习。^{〔1〕}当时所采用的教材是英国资产阶级庸俗经济学家福塞特1863年出版的《政治经济学教程》。这本书是由丁甦良口

述，同文馆汉语教习汪凤藻笔录，由上海美华书馆于1882年出版，书名取为《富国策》，作者为法思德，译者署名汪凤藻。所以很可能是在19世纪60年代末70年代初，由丁韪良最先把西方资产阶级经济学介绍到中国来的。《富国策》也就成为中国近代对Economics或Political Economy的第一个汉语译名和西方资产阶级庸俗经济学的第一部中译本。

随着帝国主义对中国政治、经济和文化侵略的加剧，封建社会的进一步瓦解，民族资本主义工商业的产生和发展，西方资产阶级经济学在中国的影响越来越大。中国的一些研究西学的知识分子也逐渐认识到西方的经济学是一门科学而不是一种政策，因而富国策的译名就逐渐演变成富国学。梁启超在1897年写的《史记货殖列传今义》一文中就提到：

“西人富国之学，列为专门”。20世纪初，英国古典经济学派亚当·斯密的名著《国富论》由著名学者严复以《原富》的书名译出了第一个中译本，并于1901年由南洋公学译书院出版，这是第一部重要的西方资产阶级经济学的中译本，也是资产阶级古典政治经济学著作的第一部中译本。由于严复本人在当时中国思想界、学术界的地位，加上译文水平较高，同时书中还夹有严复阐述自己见解的案语，因此，这本书在当时中国思想界曾形成很大影响，引起了对西方经济学的重视。在这本书的《译事例言》中，严复主张用计学作为Economics或Political Economy的译名。在这前后，中国还出现了理财学、平准学、生计学等各种各样的译名。京师大学堂（北京大学前身）1930年颁布的《暂定各学堂应用书目》也采用了理财学的译名。

最先把Economy或Economics译为经济学的是近代日本学者。当时中国的一些学者如梁启超、严复等也已知道日本采用经济学的译名，但并不赞成这一译名。严复就曾明确对经济学的译名表示过异议，他认为：“日本译之以经济……既嫌太廓。”〔2〕

大约在1930年，日本学者杉荣三郎被聘为京师大学堂的经济教习，开设经济学课程，他的讲稿以《经济学讲义》的书名由京师大学堂出版，商务印书馆发行，作为高等学堂的专用教材。这本书可能是第一本取名为经济学的中译本。同年，时中书局也出版了署名为日本东帮协会原著的《经济纲要》和《经济通论》，江楚编译馆书局出版了日本人桥本海关所译的《经济教科书》，这几种书是中国采用经济学作为译名出版书籍的开端。由此至辛亥革命前，先后出版了许多采用经济学译名的书籍，如林祐光译的《经济学粹》（1906年）、李佐廷辑的《经济学原论》（1907年）、朱宝绥译的《经济原论》（1908年）等。

但是，在辛亥革命前，经济学仍未能成为中国学术界共同接受的译名，理财学、生计学、计学等译名，仍和经济学这一译名杂然并用。如1903年新民丛报社出版的梁启超著的《生计学学说沿革小史》、南洋公学出版的美国兰德克略（C·Rand）著，陈昌绪译的《计学平议》，1906年商务印书馆出版的美国罗林氏原著，奚若译的《计学》、德国戈利著的《理财新义》等。到辛亥革命后，经济学才逐渐成为Economy或Economics的通用译名。1912年8月，孙中山在北京社会党总部作《社会主义之派别与方法》的讲演，在谈到经济学译名问题时认为：对经济学这一门有系统之学

说，无论译作富国学或者理财学，“皆不足以赅其义，唯‘经济’二字，似稍近之”。这反映了中国学术界已基本趋向于采用经济学这一译名了。在经济学作为通用译名公认之后，不但富国学、理财学、计学、生计学等译名不再使用，我国古代的经济、经济学一词的本来含义，也很快不被一般人所知了。

经济学名称的产生，在经济学说史的文献中一般总是与公元前四世纪古希腊大学者亚里士多德的名字联系在一起的，认为是在他的《政治学》一书中最早使用的。其实还在这位大学者以前，就已提出了经济问题。古希腊的著名学者色诺芬写了一部专门的著作《家庭经济学》，这是一部关于组织和管理奴隶主经济的指南。在这部著作的开始几行里就有经济学这一名称。但不能否认，亚里士多德则更明确地、详细地探讨了经济学的对象和任务，发展了色诺芬的经济学说。他认为，经济学是研究家务即奴隶主的家庭经济管理问题。它包括在政治学之内，但与政治学的研究对象和任务有区别。亚里士多德所用的政治学这个名称，来自Politics这个词。他认为政治学是研究城市国家即整个国家和社会制度的问题。因此，它比经济学（家庭经济学）的研究对象要广泛得多。

色诺芬、亚里士多德关于经济学这一概念，最初为奴隶占有制的罗马所接受，后来又为封建时期的许多西欧国家所接受，在西欧流传了2000多年。在商品生产还不发达，资本主义生产方式产生以前自给自足的自然经济占统治地位的奴隶社会和封建社会里，经济问题主要局限于奴隶主和封建主的家庭经济、或庄园经济的范围之内。至于越出奴隶主和封

建主家庭、庄园范围以外的经济问题，如国家的财政、金融、商业等问题，当时人们把它们放在政治学、伦理学等著作中来研究。因此，在色诺芬、亚里士多德以后的2000多年中，只存在经济学这一名称。直到17世纪初期，才出现政治经济学的名称。这个名称就是来自上述希腊文中的城市国家和经济学两个词。第一次使用政治经济学这个名称的，是法国资产阶级经济学家、早期重商主义的代表人物安·德·蒙克来田（有的译作蒙克来因、蒙克来贤、孟克列钦等）。他在1615年出版了名为《献给国王和王太后的政治经济学》一书。他把书名命名为政治经济学，就是要说明他所论述的经济问题已经超出了自然经济的范围，不是家庭管理问题，而是国家、社会范围的经济问题。他在这本书中探讨了贸易、航海业、工场手工业以及王国的经济政策等问题。

政治经济学这一名称的出现，不是偶然的，它是与资本主义生产方式的产生和发展相联系的。因为资本主义生产方式的特征不是自然经济，而是商品经济，经济问题已超越出了封建主的家庭、庄园范围。所以，马克思曾指出：“政治经济学，当作一种真正的科学，是在手工制造业时代最初出现的。”〔3〕政治经济学这一名称是17世纪初期出现的，而成为科学是在18世纪中叶魁奈等重农学派和亚当·斯密、大卫·李嘉图等古典经济学派形成以后。

在蒙克来田以后，“政治经济学”这一名称广泛地流传下来，很多资产阶级经济学家都把自己的著作，取名为政治经济学，如詹·斯图亚特的《政治经济学原理研究》、大卫·李嘉图的《政治经济学和赋税原理》、卢梭的《论政治经济学》、詹姆斯·穆勒的《政治经济学原理》、萨伊的《论政治经