

◎暨南大学华侨华人研究所

华侨华人研究

第 6 辑

◎中国华侨出版社

责任编辑：李莎莎

装帧设计：李志国



01070766

ISBN 7-80120-797-1



9 787801 207975 >

ISBN 7-80120-797-1/Z · 54

定价：25.00 元

暨南大学华侨华人研究所

华侨华人研究

(第 6 辑)

中国华侨出版社

图书在版编目(CIP)数据

华侨华人研究. (第6辑) / 暨南大学华侨华人研究所编. - 北京: 中国华侨出版社, 2003.12

ISBN 7-80120-797-1

I. 华… II. 暨… III. ①华侨一文集②华人一文集 IV. D634.3-53

中国版本图书馆(CIP)数据核字(2003)第022227号

●华侨华人研究(第6辑)

责任编辑 / 李莎莎

封面设计 / 李志国

责任校对 / 秦真 志刚

经 销 / 新华书店

开 本 / 850×1168 毫米 1/32 开 印张 / 11.25 字数 / 271 千

印 刷 / 北京市银祥福利印刷厂

版 次 / 2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80120-797-1/Z·54

定 价 / 25.00 元

中国华侨出版社 北京市安定路 20 号院 3 号楼 邮编 100029

发行部: (010) 64443051 传真: (010) 64449708

目 录

学术界对华商网络研究的理论流派及其演变	
..... 刘 权 罗俊翀/1	
海外新华侨华人子女教育现状论析.....	鞠玉华/18
福建沿海地区非法移民活动的历史分析	
..... 王显峰 阮征宇/33	
美国华人专业人才现状及其分析.....	刘 权 董英华/45
从美国新经济发展看新一代华人的特点.....	胡光明/70
美国传统侨社对台政治态度的演变.....	黄昆章/81
华族留美史研究会简介	
——兼评《华族留美史：150 年的学习与成就》	易刚明/91
中美关系的变革与美国华人的应对	
——从美国国家利益变化的角度	谭 毅/105
从 2002 年美国中期选举看华人参政.....	万晓宏/120
海外华侨华人同化论	
——以日本华侨华人为例	鞠玉华/134
中国——东盟自由贸易区与东南亚华人的发展 ...	李一平/144
大马华人参与中马经贸合作的思考	廖小健/154
世纪之交印尼华人反对种族歧视的斗争	黄昆章/164

泗水华侨升旗案的研究	张 坚/173
新加坡本土华人经济展望	廖小健/186
由固打制向绩效制转变:机遇抑或挑战	
——试析马来西亚教育政策的转变及其对华人教育	
权利的影响	胡爱清/196
浅析五行理论对《喜福会》的成功的影响	
..... 谢作光	吴金平/212
再析马六甲青云亭	石沧金/221
论战后新加坡华人银行业的发展	颜春龙/233
全球化时代下的柬埔寨华人经济	戴小峰/249
非洲华人经济的发展与展望	陈以定/262
华侨华人回国(来华)创业问题浅析	周聿峨 朱陆民/274
试析中国留学潮与留学生为国服务	高伟浓/288
北京、上海、广州三地引进留学人才政策对比 ...	冷婧如/310
广州市东山区侨属企业调查	张应龙 彭黎明/322
华侨华人与广东的抗“非”战斗	潮龙起/347

学术界对华商网络研究的 理论流派及其演变

刘权 罗俊翀

(暨南大学华侨华人研究所)

[摘要]文章简要介绍了日本学者对华人经济圈的研究及学术界对华商网络研究的缘起,对目前学术界华商网络研究的成果和理论流派作了梳理和归纳,并对华商网络研究理论流派的演变作了简要的分析。文章同时指出,目前学术界对华商网络运用层面的研究还相对较弱。

[关键词] 华商网络 理论流派 演变

一、日本学者对华人经济圈的研究与学术界 对华商网络研究的由来

学术界对华商网络的研究是与经济史的研究、“亚太经济圈”、“华南经济圈”、“大中华经济圈”以及“华人经济圈”等问题的研究联系在一起的,研究学者主要集中在中国大陆、台

湾、日本，以及一些东南亚国家。日本研究“华南经济圈”、“大中华经济圈”和“华人经济圈”有一系列特征：起步较早，阵容强大，形式多样，内容丰富、目的明确。^[1]“亚太经济圈”的概念首先由日本人提出。1966年12月时任日本外相的三木武夫提出建立亚洲太平洋经济圈的设想。按照这个设想，以日本为中介，把亚洲和太平洋的其他国家连接起来，形成一个与西欧共同体和经互会相竞争的独立经济圈。^[2]第一篇关于“华南经济圈”的论文，刊于1979年7月17日出版的《经济学人》，题目为《“华南经济圈”浮上而出——与香港合为一体的中国经济新据点》，作者系日本贸易振兴会驻港人员松本国义。

20世纪80年代中期，东京大学东洋文化研究所的滨下武志教授提出了与“冲击—反应”论迥然有别的“亚洲经济圈”理论，这个理论主张“从亚洲出发进行思考”。1984年5月，滨下武志教授与几个志同道合的学者一起，在日本社会经济史学会全国大会上以“近代亚洲贸易圈的形成和结构——以19世纪后半期至第一次世界大战前为中心”作为共同论题，向大会提交了系列论文并作了会议发言。次年，这些论文作为专题论文集发表在《社会经济史学》杂志上。^[3]这是“亚洲经济圈”理论在日本学术界的正式提出，在研究中国和亚洲的学者中引起了强烈反响。

1992年8月4日《日本经济新闻》发表了该社驻港记者山本勋写的一篇文章《“大中华经济圈”的构想浮上而出》，作者认为有关“大中华经济圈”构想的议论，正在以台湾为中心活跃起来，并将“大中华经济圈”与“华人经济圈”视为同一物。他指出：“围绕‘大中华经济圈’与‘华人经济圈’的范围有各种各样的设想，但一般是以中国大陆、台湾、香港为核心，包括新加坡和东南亚各国的华侨、华人社会。”^[4]1992年11月20

日《日本经济新闻》发表了《“华人经济圈”抬头》（上、中、下），指出“华人经济圈”正在抬头。

此外，一些研究中国清史的日本学者也对这一问题作了一些研究。杉原薰在《亚洲间贸易的形成与构造》一书（智慧书房）中，以“亚洲间贸易”为基本概念，历史地叙述了东亚地域的经济模式，为近代中国经济史的研究提供了一个新的视角。冈本隆司的《在通商与朝贡之间》（《纪要》，社会科学 81，宫崎大学）一文，着眼于中英双方的关系来分析福州贸易的低迷和发展，指出其贸易重心出现“从广东到上海”的移动趋势，但广东贸易体系仍然保有，并且，作者还进而论述了贯穿国内贸易、朝贡贸易和西洋贸易这一体系的存在。在此，作者虽然没有直接涉及“世界体系”论，但无疑提出了就中国一方而言如何与“世界体系”结合这一视角。廖赤阳的《网络的“交错”》一文分析了下关、门司两地（亦称关门）华商的商业交易，认为关门两地的市场圈存在着华商网络、转运网络、漕运承包网络等相互交错的状况。^[5]

1993 年初，世界银行发表 2002 年中国圈的经济规模将居世界之首的预测报告后，日本学者对“华南经济圈”的研究热开始转向“大中华经济圈”或“中国经济圈”。基于经济战略和利益出发，日本学者热衷于对各种“圈”进行构想和研究，除了上述的“亚太经济圈”、“华南经济圈”、“大中华经济圈”以及“华人经济圈”外，还有诸如“环黄海经济圈”、“环日本海经济圈”、“北回归线经济圈”等。日本学者对华商网络的研究是与对上述这些“圈”，尤其是“大中华经济圈”或“中国经济圈”的研究紧密结合在一起的。

在国内，随着战后东南亚经济的持续高速发展和近 20 年来海外华人在经济上的成就，海外华人经济影响日益增大，对海

外华商及其网络的研究引起越来越多人的关注。同时，由于中国大陆的改革开放与社会经济发展的需要，对借助海外华人商业网络以吸引外资、开拓国际市场的需求也促进了学术界对华商网络的理论与实践的研究。国内对华商网络的研究是与中国经济史、华人企业集团、华商文化、商帮、社团、近代环中国海华商跨国网络，以及近期的华商互联网站等的研究紧密联系的，而华商网络的研究也内在地包含了这些内容。对华人经济、华人企业集团的研究更直接催生了对华商商业运作的法宝——华商网络的研究。

二、学术界对华商网络研究的理论流派

（一）学术界对华商网络的宏观研究

荷兰莱顿大学教授包乐史著《巴达维亚华人与中荷贸易》一书^[6]，在研究明清时期中国帆船海外贸易的同时，也论述了海外华商贸易网络的形成及其对东南亚当地社会的影响，探讨了荷兰东印度公司是如何将海外华商的航海贸易网络并入其贸易体系当中的，并有以个案研究方式阐释的当时海外华商及华人的能力及其局限。

美国南佛罗里达大学(University of South Florida)的彭大金(音译)对华商网络有专门的研究和论述。在他的“Ethnic Chinese Business Networks And The Asia—Pacific Economic Integration”^[7]一文中，对华商网络的非正式模式、非制度化作了分析，并对华商网络的历史与地理分布、在区域经济中的作用、新的发展趋势、局限性，以及在亚洲金融危机中的作用等都作了详细的阐述。作者认为，作为一种非正式的一体化模式，华商网络由于其多样性和可以跨越一些障碍而显得更为高效，

在没有达成自由贸易协定的情形下华商网络促进了地区间的一体化。他的另一篇文章“*Invisible Linkages: A Regional Perspective of East Asian Political Economy*”^[8]中，作者认为区域生产网络、华商网络、次经济圈在亚洲的政治经济中有重大作用，相比于西方学者眼中的国家和协会性质的商业联系，华人商业网络是“无形的”；华商网络的非正式运作模式在抵御亚洲金融危机中起到了相当的作用；由日本主导的“雁行模式”面临被打破的局面等。

新加坡国立大学汉学研究中心助理主任刘宏以新加坡中华总商会，特别是它成立后头60年间的历史（1906—1965年）为分析对象，探讨了新加坡中华总商会与亚洲华商网络的制度。^[9]文章着重探讨了两个问题：（1）总商会是如何在新加坡确立并巩固自身的社会经济领导地位，进而成为东南亚地区最具影响力的华人组织；（2）总商会是怎样建构并维系亚洲区域内的华人社会与商业网络，并将它制度化，使之成为联结东南亚与东亚社会经济结构的重要机制。在此基础上，总商会又是如何被嵌入多维空间的华人“想像的共同体”之中，并成为地方化、区域化以及全球化的积极而有效的推动者。作者认为，新加坡中华总商会在亚洲华商网络的制度化中有重要作用，从总商会的纵向联系和横向交往来看，它是联结东南亚和东亚华商网络的关键性枢纽。

台湾的陈怀东先生毕生关注和热心于华侨华人问题，特别是华侨华人经济的研究，是“华人经济圈”的热情支持者。虽然较多学者对“华人经济圈”持怀疑态度，但是，陈先生认为，由于各地华人的文化背景与生活习惯相同，或地缘、血缘关系相近，会形成一个有益于各国经济增长的“大中华经济圈”或“华人经济圈”。“海内外华人所拥有的资源，为区域及国际经济

合作所强烈需求。”在他看来，华人资源的组合带动着“中华经济圈”的默默运作。这个经济圈与欧盟或其他区域经济合作组织不同，它超越国界，并无法律拘束，以双边或多边最高利益为归依（包括各地华商企业和当地经济），也就是人类目前所拥有资源开发、科技的加工利用可行方法下，获得最大利益。故与任何区域经济合作具有高度相容性，而无排他性。”他呼吁加强全球华商的联系，形成华商国际贸易网，推进华商投资和技术合作，“配合当地经济建设，支持祖国经济成长”。^[10]

中国社会科学院世界历史研究所的丘立本从世界史的角度，把东南亚现代华人网络置于当代世界资本主义经济体系和各民族网络的历史联系中考察。他认为：现代东南亚华人网络并不是中国经济与文化对外延伸的直接产物，而是世界资本主义席卷全球后，把沦为半封建、半殖民地的中国的劳动力卷进国际劳动力市场的产物，因此它不免带有前资本主义色彩，具有被动性、自发性、自卫性和不确定性等特点，以及对发达资本主义经济的从属性的弱点。^[11]作者还指出，现代华人网络的出现与中国移民直接相关；华人网络具有确定性与不确定性两个方面，认为当前存在一个全球性的“华人共同体”的说法忽视了网络不确定性的一面。

厦门大学的戴一峰教授在《近代环中国海华商跨国网络研究论纲》^[12]中，结合近代中外经济关系史的研究，认为环中国海华商网络的演化历史进程分为萌芽期（从汉代到五代）、形成期（从宋代到明代）、鼎盛期（从明中叶到清中叶）和转型期（从清中叶到民国时期）四个阶段。作者还从环中国海华商跨国网络的空间架构、组织形态、运作机制和人文特征等方面作了总体性的概述。

（二）学术界对华商网络的微观研究

1. 从探讨华商网络起源角度进行的研究

从探讨华商网络起源角度进行的研究主要为基础理论研究，这一研究的代表性学者有庄国土教授、蔡林海教授、龙登高教授等。

庄国土教授认为，华商海上贸易网络的初步形成至迟在明初已呈现，从而纠正了国际史学界长期以来认为的华商海上网络是欧人东来以后才建立的观点。^[13]他认为华商海上贸易网络的形成条件，在于宋元时期中国南方商品经济的发展，航海、造船业的兴起，以及朝廷鼓励海上贸易的政策；还在于东南沿海，尤其是闽南海商的崛起和海外中国移民的逐渐增多。华商贸易网络的形成，不但一改宋以前中外贸易主要由蕃商蕃舶主导的局面，而且形成以中国商品、中国帆船和中国市场为依托，华商初步主导东亚、东南亚的海上贸易网络的格局。庄国土教授在其另一篇文章《论 15—19 世纪初海外华商经贸网络的发展——海外华商网络系列研究之二》^[14]中认为，中国海外华商经贸网络的肇基始于宋元时代（13 世纪），随着中国经济中心的南移而到 15 世纪初基本形成，在 15—18 世纪中，经历了破坏、重建、扩张和发展，而形成一个以中国市场为中心，遍及北起日本、中国大陆沿海地区、台湾，南括东南亚地区的东亚、东南亚商贸网。庄教授对华商网络起源的探讨有别于一些学者从地缘、血缘等关系入手的研究，侧重于通过对世界史与中国史的大量史实，尤其是社会经济等方面的史实的分析来探讨早期海外华商经贸网络的形成与发展。

日本日立综合计划研究所的蔡林海援引著名海上丝绸之路研究学者陈炎教授将海上丝绸之路分为“东海丝绸之路”、“南海丝绸之路”和“福建——马尼拉——新大陆丝绸之路”三条

路线的观点，指出从中世纪持续至近世纪的海上丝绸之路进行的贸易，几乎是以整个东南亚为中继地的，以印度洋为舞台的伊斯兰商业网络与以南中国海为舞台的中国商业网络的结合，认为海上丝绸之路与东西通商贸易及中国古代商帮及其从事的民间海上贸易是华商网络的重要渊源。^[15]蔡林海还论述了“海商”与最初的华商网络的关系，华商网络的再生等问题。这一从海上丝绸之路入手分析华商网络起源的观点有其独到之处。

清华大学经济学研究所的龙登高教授认为，血缘纽带、地缘纽带是中国传统社会的黏合剂，华人移民链和同乡氏族聚居形成了早期海外华侨的地域性网络，分散无序却具有浓厚帮派性特征的各种社团组织，构成华侨商业网络的中枢。^[16]作者认为维系华商网络存在与运作的纽带是人际信用，并对世界华商大会及华商网络的发展作了论述。龙教授擅长经济史研究，在华商网络相关领域的研究还有《海外华商非透明化经营分析》等文章。在《海外华商非透明化经营分析》^[17]一文中，龙教授从“人际信用”、“关系圈内运作”、“企业的家族经营与非透明化”、“保护伞下的内幕经营”四个方面对海外华商的非透明化经营作了分析，指出尽管华商非透明运作不排除其中存在着黑色经济成分，但决不是地下经济，而是在特定的环境下形成的一套行之有效的商业规范，别具一格，构成独具特色的华商经营模式的重要内容。

2. 从文化角度对华商网络进行的研究

从文化角度对华商网络进行研究是目前华商网络研究的一大特色，并有专门的研究机构——上海五缘文化研究所，目前这方面的学术成果也主要集中在该所。

该研究所的林其铨在《“五缘”文化与世界华商经济网络》^[18]一文中指出，依靠华商关系网络支撑，依靠华商关系网络

发展，正是海外华人经济得以生存和发展的成功之道；华族文化特有的价值和伦理中心主义，经过数千年的演化在近现代人际关系上形成了以“五缘”为纽带的社会网络，这种网络又通过各种各样的“五缘”性社团的整合，从无形而变成有形，这种网络在当今世界多元政治、多元文化和商场竞争日趋激烈、贸易保护主义抬头的态势下起到了黏合剂的作用。在其另一篇文章《文化·商帮·网络》^[19]中，林先生论述了民族文化与现管理、“五缘”文化与中国商帮以及海外华商网络。由“五缘”文化与海外华商经贸网络课题组承担的研究成果《五缘文化与海外华商经贸网络——五缘文化与海外华商经贸网络课题组》认为，海外华商经贸网络是随着海外华人经济的出现而产生，随着海外华人经济的壮大而扩大的。其网络联系是先方言群而后再国内、国际的，这种发展的顺序既同经济发展规模有关，也同华族海外移民的特点有关，即：华族海外移民的最大特点是出于家族性、地域性，即依宗族乡土关系的主动牵引，而非国家有关组织的安排，这样便形成了“五缘”之间密切结合。在“五缘”社会网络基础上形成的海外华商经贸网络其实是一个合成体，包含贸易网络、金融网络、财团网络和资信网络等的相互渗透。

3. 从经济作用角度对华商网络进行的研究

从华商网络经济作用角度进行的研究侧重于华商网络的运用层面，研究多围绕华商网络对中国经济发展、在引进和利用外资以及拓展国际市场方面的作用而展开。

暨南大学的廖小健教授在《中国加入世贸与世界华商网络》^[20]一文中，探讨了在中国加入世贸后，我国企业如何借助世界华商网络进入各个华侨居住国，如何开拓海外市场，如何才能更充分地利用世界华商网络的作用等问题。廖教授指出，我

们不仅要利用世界华商网络引进资金、技术和人才，还应积极到海外投资，建立经销网，拓展海外市场，跟上世界经济发展的需要；借助世界华商网络探讨实现我国经济与世界经济机制、产业、市场接轨的可能性和途径。廖教授还认为，作为海外华商的母国，我国利用世界华商网络的优势不言而喻，利用华商网络拓展海外市场正当其时。

单纯在其著作《海外华人经济研究》^[21]中也对华商网络有专门的研究，在该书的“网络化的海外华人经济”一章中，单纯论述了华商网络形成的背景、华商网络的微观经济意义。例如，华商网络可以在某个生产行业或某种经济服务型领域最大限度地合理分配资源，把握市场，回避孤立状态下经济运行可能碰到的障碍，如国家的紧缩政策、资金及物资管制、关税壁垒等，使得某国或某地区的华商能直接与国际市场接轨并大大降低交易成本，而不必像较封闭的土著企业要等国家政策对国内市场的调节，从而赢得主动。在华商网络的世界意义方面，单纯认为过去持续了近20年经济高速增长的东南亚经济奇迹中，这一区域的华人商业网络起了十分关键的作用，因为这一时期的跨国、跨地区投资大半是通过华人商业网络由华人资本进行的。此外，单纯还探讨了华商网络与民族认同及与华人圈的关系等。

4. 从社团国际化、世界华商大会及互联网的角度对华商网络进行的研究

华商网络与当时的通讯技术和交通状况相适应，在不同历史时期有着不同的表现与联络方式。20世纪晚期，随着信息技术革命和交通技术的发展，华商网络呈现出三个新的特征，即：海外华人社团的国际化、90年代以来两年一届的世界华商大会的召开、以汉字为载体的华商互联网站的建立与发展。

论及世界华商大会的研究成果散见于由其他角度进行研究的文章中，如龙登高教授的《论海外华商网络》等。对社团国际化层面的研究主要有厦门大学李明欢教授和新加坡国立大学汉学研究中心助理主任刘宏等。刘宏在《海外华人社团的国际化：动力·作用·前景》^[22]一文中认为，海外华人社团的国际化具有社团联谊会召开频率高，参与者众多；得到著名企业家和当地政治家的支持；社团国际性的协调与联系机制的建立等特点。此外，世界性华人社团联谊机构也为其各地的成员提供了制度化的交往渠道，如世界福清同乡会通过内部刊物《融情》刊登会员通讯录和有关商业信息。

李明欢教授的文章《群体效应、社会资本与跨国网络——“欧华联会”的运作与功能》^[23]认为，在20世纪最后四分之一时间内，欧洲华人群体以出人意料的速度急剧增长，欧洲华侨华人加强了与欧洲各国侨团之间的交往、协调与合作，在全球海外华人的政治、经济、文化活动中也表现得空前活跃。文章还介绍了欧洲华侨华人联合会跨国网络的制度化与运作模式。李教授的另一篇文章《当代海外华人社团发展之前瞻》^[24]则认为海外华人社团将长期存在下去，并且在不同层次上继续发挥其特有的社会功能，作为增进所在国与中国相互沟通的民间桥梁而使各方共同获益。

虽然学术界对华商网络研究理论流派的演变总体上有从理论研究逐渐转向应用与技术层面研究的趋势，但是，从互联网层面对华商网络的研究成果目前还是较少。徐建华、叶建华合著的《基于 Internet 网的华侨华人信息研究现状》^[25]（载《江苏图书馆学报》1988年第5期，P39—41）一文，介绍了国内华商网络主要网站，如侨情资讯，华侨华人专题文献数据库，华人之家，中华总商会；东南亚地区华商网络，如世界华商网络，泰