

党玺澎 著

# 凡人小语

天津社会科学院出版社



44.628  
D23

党尔玉澎  
著

凡

本

小

语

天津社会科学院出版社

5545575

## 凡人小语

---

---

作者：党玺彭

---

**出 版：**天津社会科学院出版社  
地址：天津市南开区迎水道7号  
邮编：300191  
电话：(022)23364046 转 519

**发 行：**新华书店天津发行所

---

**印 刷：**天津市云海科贸开发公司印刷厂

---

850×1168 毫米 1/32 开本 10.25 印张 200 千字  
1998 年 5 月第 1 版 1998 年 5 月第 1 次印刷  
印数：1—5000  
ISBN 7 - 80563 - 678 - 8

---

---

I·054

定价 16.8 元

# 自序

我希望杂文是速朽的文字。杂文所反映的社会现实,经过几年、甚至几个月之后,就失去了它的现实意义,杂文作为废纸、废话,丢进垃圾堆,这杂文不是穷途没落,而是功德圆满。杂文作者也用不着花钱出书,尽情去买酒,举杯畅饮就是了。

重读我十多年来写的短文,觉得有些还没有朽去,就挑选部分出来,简单分类,重读时加了点“补记”,以拉近“时过境迁”所造成的“历史”与“现实”的距离。读“小议”从历史看,读“补记”从现实看。我想努力说些真话,写些实话,但您也可能看到一些闲话、废话,这是我的罪过,与杂文本身无关。

我对杂文概念的理解比较宽泛,对杂文创作实践

也主张形式多样化。这本书所收入的短文，也许有的大家认为不是杂文。是不是杂文并不重要，重要的是以这种形式写了我想要说的话，算是“小语”，又是凡人小语，大人物是不必介意的。

1998年1月

# ● 教育小议

敬教劝学，建国之大本；  
兴贤育才，为政之先务。

——  
朱 舜

## 从劳模想到教授

最近,报上刊登了一些劳模辞去领导职务、返回生产岗位发挥专长的消息,对此,舆论纷纷赞同。

由此,不禁想到了一些教授身兼几职、甚至几十职,过多的社会活动使他们很难集中精力和时间搞好教学和科研工作。

劳模当“官”是用其所短,教授、专家兼职太多是碍其所长。教授、专家兼职太多的危害并不亚于劳模当“官”:自己为难,党的工作受损失。若不适当解决,过些年后,造成的损失将是无法弥补的。

我们应该也让一些老教授、老专家辞去大部分兼职,使他们在晚年专心于教学和科研工作。这是对国家负责,对人民负责,对四个现代化负责。

刊登于 1980 年 8 月 15 日《天津日报》

# 重读补记

在我们今天的国度里，最“大”的东西是权，最“万能”的东西还是权。

当官才有权。奖之以官，才是最高的奖赏，最光彩的荣誉。比起“官本位”所产生的种种弊端来，危害大的是“官本位”的观念；比起“官本位”的观念来，危害更大的是产生“官本位”观念和造成“官本位”现象的机制。



## 为自学者开绿灯

据报载,北京、上海有的工厂、公司做出决定:凡自学取得高中文凭者奖励 100 元,取得中专文凭者奖励 300 元,取得大学本科文凭者奖励 400 元。这实在是很有远见的决定。

远见之处有两点:奖金不在多少,在于表明了领导鼓励自学的态度,使自学者看到了前面有一盏闪亮的“绿灯”;其次是有经济头脑,三、四百元培养一名大学生,这在世界上也是最经济的。

但我们有些领导同志送工人、干部脱产学习,工资照拿,学费照付,他们没有说的。但自学者要请个假,得扣工资,耽误一些工作,得挨批评,报销一点学费,得打折扣,或者根本不准。他们眼前挡着一片树叶,缺乏的正是这种“远见”。当然,拿掉“树叶”,不一定就照搬别人的作法,关键要学习别人鼓励

自学的态度。为自学者开绿灯。

刊登于 1984 年 8 月 27 日《天津日报》

## 重读补记

在职在岗自学靠领导批时间、报学费、给待遇的好事，以后恐怕不多了。自学的艰苦付出，要靠自学成才的收获来回报。

现在看来，认为“三、四百元培养一名大学生，这在世界是最经济的”经济头脑，是最愚蠢的经济头脑。

对自学者应当鼓励、奖励，但凡取得文凭者，不管是怎么“取”得的，也不管取得的“文凭”含金量如何，恐怕就有点缺乏远见了。现在，廉价兜售“文凭”的“教育家”多的是。

## “未来工人”析

秋风轻吹，飘过几句高论：

“学嘛，能当个工人就行啦！”

“未来工人也得有知识呀！”“未来工人嘛样？还不照样得干活？咱有的是力气。”

“未来工人嘛样？”这的确是值得思考的问题。

在传统观念中，工人和知识分子的根本区别在于一个是脑力劳动，一个是体力劳动；体力劳动需力气，脑力劳动靠知识。以信息为主导的新技术革命，将使知识“爆炸”，电子计算机、微电脑、机器人广泛用于工业，甚至办公室和家庭也要实现自动化。未来工人和科技人员的工作都将是脑力劳动与创造性脑力劳动，其区别只是应用性脑力劳动与创造性脑力劳动的差异，即使这点差异，也将不断缩小。为此，就得从现在学起。

刊登于 1984 年 9 月 23 日《天津日报》

**重读  
补记**

50年前，文盲当工人绝不稀奇；  
25年前，有个初中文化程度，当工人  
足够。25年后，受过中专、大专教育  
可能是当工人的起码资格；50年以  
后，工人大多数接受过高等教育绝不新鲜。

## 做“智能型”工人

不久前,我曾写了篇《“未来工人”析》(刊于9月23日《豆香斋杂话》),提出过去工人是体力劳动者,需力气;未来工人将是脑力劳动者,靠知识。有人看后问道:那现在合格工人的标准是什么呢?思后答曰:做“智能型”工人。

我认为,一个合格的工人,应具有科学文化知识、革命精神、实际工作能力相结合的“智能型”素质,在实际工作中表现为会干、巧干、敢干。所谓敢干,就是创新,“勇”中有“智”。而那种靠拚体力、吃大苦、流大汗、废寝忘食来保质增产的做法,已不能适应工业现代化的需要,做“智能型”工人,势在必行。

是啊!谈过去,有点过时;谈未来,似乎遥远;谈谈现在,倒也实际。不过,现在迫在眼前,得有一点紧迫感,你说呢?

刊登于1984年10月26日《天津日报》

**重读  
补记**

此一时，彼一时。“工人”所指的“职业类型”也许不会变，将来工人的成分、受教育程度和给人们的印象与现在的工人比，会是一个全新的概念。

## 填报志愿中的忧虑

离高考日近,考生该报什么“志愿”,必然提上日程。但考生的“志愿”,并非考生全能做主。三足鼎立:家长、老师、学生,能各做一分“主”,考生已算很有“独立”权了。不少考生的“志愿”,大主意都是家长、老师拿。

当然,家长、老师给考生当参谋,在情理之中。不过,有几位平时学习成绩较好的同学,想报考师范学院,立即遭到家长和老师的反对,家长直率:“当中小学教师有什么出息?不报。”老师耐心:“你平时学习成绩是不错的,脑子又灵,报师范有点可惜了!”这个例子,不是个别现象,颇让人忧虑。

家长、老师可曾记得:家长为子女能升入重点中学,有位好老师,跑断腿、磨破嘴、费尽心,可算是盼星星、盼月亮;中小学老师,对轻视中小学老师工作颇多感叹,对中小学师资缺乏大声疾呼,对中小学教师中有些素质较差忧心忡忡。现在,一遇到“具体情况”,为何又一改初衷?难道报考师范应是成绩

较差学生的“志愿”，“高材生”报考师范就是屈了才？那么，没有品学兼优的考生报考师范去深造，哪有德才兼备的教师补充到中小学教师队伍中来？加强中小学教师队伍的建设，工作是多方面的。家长和老师应当教育和鼓励“高材生”报考师范学院，千万不能釜底抽薪啊！

刊登于 1986 年 6 月 6 日《天津日报》 署名 解云

## 重读补记

怪学生？怪家长？怪老师？“短期行为”又何止只表现在学生填报志愿中。价值取向才是左右人们无形的手，更该“忧虑”的，是“价值取向”的偏

离。



## 智力投资与物价检查

智力投资与物价检查本是风马牛不相及，但一些怪现象却使人把它们联系到一起。

有些中小学和成人教育单位多收费、乱收费的现象比较严重，尤其是一些名目繁多的“培训班”、“补习班”等，收费高得惊人，十天、半月的“学期”，收费上百元，接收或代培一名学生，成千上万元地要价。群众对此很有意见，不少有识之士早就大声疾呼。但是，有意见尽管提，收费者却照收不误。

学文化，学知识，作为智力投资，新中国成立之后，主要是由国家来负担的，人们还没有想到在智力投资上应定个什么“价格”和规定个政策“限制”。一旦“一切向钱看”的不正之风吹入智力投资的圣洁之地，要想对乱收费、多收费者进行限制和处理，反倒等于没有“依据”了。