

可持续发展与人的发展

陈新夏◎著

KESHIXU FAZHAN YU REN DE FAZHAN

 人民出版社

可持续发展与人的发展

陈新夏◎著

SHIXU FAZHAN YU REN DE FAZHAN

 人民出版社

责任编辑:夏 青

装帧设计:肖 辉

版式设计:陈 岩

图书在版编目(CIP)数据

可持续发展与人的发展/陈新夏著. -北京:人民出版社,2009. 1
ISBN 978-7-01-007400-9

I. 可… II. 陈… III. 可持续发展-关系-人类-发展-研究
IV. X22C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 159984 号

可持续发展与人的发展

KE CHIXU FAZHAN YU REN DE FAZHAN

陈新夏 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22

字数:335 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-007400-9 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

引 言	(1)
第一章 可持续发展的人学透视	(6)
一、可持续发展问题的缘起	(6)
二、可持续发展的人学意蕴	(16)
三、两种发展在当代中国的交汇	(21)
第二章 人的发展的理论与现实	(36)
一、人的发展的价值取向	(36)
二、人的发展的科学认识	(43)
三、人的发展的当代特征	(49)
第三章 主客体二分辨析	(56)
一、主客体二分历史考察	(56)
二、主客体二分缺陷剖析	(66)
三、主客体尺度的统一	(72)
四、主客体二分合理性辩护	(80)
第四章 人类中心主义辩正	(92)
一、人类中心主义问题的由来	(92)
二、认知和价值的人类中心主义	(98)
三、确立“人类”中心主义	(105)

第五章 可持续发展的价值分析	(111)
一、“自然的内在价值”分析	(111)
二、人与自然的价值关系	(118)
三、人权与自然“权利”	(123)
四、可持续发展的价值定位	(131)
五、可持续发展与普遍价值	(136)
第六章 人与自然关系解读	(143)
一、马克思主义的自然观	(143)
二、人与自然的对立统一	(149)
三、人与自然和谐的基本方向	(154)
四、人与自然和谐的动态性	(158)
第七章 可持续发展的现代性反思	(164)
一、现代化的“通病”	(164)
二、增长与发展关系反思	(172)
三、合目的性与合规律性反思	(181)
四、工具理性反思	(191)
五、科技的双重性反思	(197)
第八章 可持续发展的公平探析	(210)
一、可持续发展的公平诉求	(210)
二、可持续发展的代内公平	(218)
三、可持续发展的代际公平	(225)
四、公平的障碍及原因探析	(230)
五、可持续发展的公平与效率	(235)
六、可持续发展的公平启示	(240)
第九章 可持续发展的人文意义	(245)
一、“天人合一”与“物我两分”	(245)
二、人文精神与科学精神	(250)
三、可持续发展的人文意蕴	(260)

第十章 可持续发展与社会进步	(268)
一、历史观视阈的可持续发展	(268)
二、可持续发展的政治哲学启迪	(276)
三、可持续发展与社会和谐	(283)
第十一章 环境制约与人的改变	(291)
一、人的发展的环境约束	(291)
二、生存态度的重建	(298)
三、需要的重新定位	(303)
四、生活方式的选择	(312)
第十二章 人的发展的新路向	(318)
一、开启人的发展新路向	(318)
二、创造活动与人的发展	(322)
三、休闲活动与人的发展	(327)
四、精神生活与人的发展	(332)
结语:在生态文明中实现人的发展	(339)
参考文献	(342)
后 记	(345)

引言

可持续发展与人的发展，是我国现代化建设面临的重要问题，这两个问题属于不同范畴，又有着内在联系：可持续发展应以人的发展为目的，又要通过人的发展来实现。学界对可持续发展及人的发展问题已有深入的分析，但两种“发展”之间的关系却有待于进一步深究。

可持续发展与人的发展关系的研究，当属可持续发展问题之前提性批判。“前提性”并非时间意义上而是逻辑意义上的。并非时间意义上的，是因为对可持续发展问题的探讨由来已久，所以是逻辑上的，还因为追根究底，问题的根源是人，并且人的理念和行为的改变，人的素质的提升，人的发展，是实现可持续发展的前提。约言之，可持续发展旨在人的发展，又取决于人的发展。由此，本研究——从人的发展、人的生存方式视角探究可持续发展——属于可持续发展问题的哲学探讨，特别是人学思考。这种人学思考，是可持续发展反思哲学化的表征，又是其进一步深化的起点，将为可持续发展研究提供新的理论范式和讨论平台。

可持续发展与人的发展的关系，关涉可持续发展哲学讨论的核心内容。学界关于可持续发展的哲

学解读和分析,无论对“主客体二分”的质疑,对“人类中心主义”的诘难,还是对代际公平和代内公平的解析,本质上都以对二者关系的理解为根据。

由于资源环境危机日甚并使可持续发展成为热点问题,有关的哲学思考已不鲜见。然而,这并不意味着相关讨论已无必要,因为对一些论著稍加浏览便不难看出,许多讨论虽然深化了对环境资源问题实质的理解,甚至起到了某种振聋发聩的效应,却陷于了片面的深刻,存在着一种总体上的偏颇——仅仅以物为尺度,见物不见人,单向地从自然出发看问题,或曰,缺乏一种双向互动的合理视角。相关的可持续发展反思往往矫枉过正,不分青红皂白地置人于受考问、审查乃至批判的“被告”地位,从另一个极端将人与自然对立起来,扬自然而抑人类。在有关的讨论中,例如对主客体关系和“人类中心主义”的反思中,出现了离开人的发展抽象谈论自然持续发展的倾向。未加辨析地断定资源环境危机的根本原因,是主客体二分,是人类中心主义,是只承认人的价值;认为要缓解危机而实现可持续发展,必须超越主客体对立、走出“人类中心主义”,承认并尊重自然的内在价值,根据自然本身的要求而不是人的需要来对待自然,等等。

从意识到环境资源问题的人为因素而直接得出“走出人类中心主义”、“消解主客体二分”、“自然权利与人的权利平等”等结论,固然有深刻且合理的一面,却不无矫枉过正的片面性。毋庸置疑,可持续发展与人对自然的态度和行为直接相关,正是由于人只考虑自己的需要,从狭隘的利益出发,全然不顾自然持续发展的需要和承载力,对其进行随心所欲的“征服”和“改造”,才造成了资源浪费和环境污染,就此而言,批判以及追究人的责任无论在认知上还是道义上都无可厚非或甚为必要。然而深究起来,上述失误又不能简单地归咎于“主客体二分”、“人类中心主义”或人过高估计了自己的价值,不能简单判定“主客体二分”、“人类中心主义”等必然导致人与自然截然对立,更不应由此而得出“人无权改造自然”的结论。

对自然持续发展的关注,这一事实本身就是人的主体意识的表现,是人对自身生存和发展的诉求和主张,是人的又一次自我觉醒。稍加分析便不难理解,我们所以特别关注可持续发展,并不单是因为资源环境

危机因人的活动而起，还由于这“危机”本质上是相对于人而言的，危及人的生存与发展。或者说，所以提出可持续发展问题，不仅是因为出现了自然将不可可持续发展的前景，更由于这一前景或危机与人的前景密切相关。在浩瀚的宇宙中，与地球相比，环境更为恶劣的天体不胜枚举，但这并未引起人们的担忧和关注。人们所以惊呼“只有一个地球”，忧患地球上的资源环境问题，主要不在于人们观念、情感等较以往发生了根本的迁移，如从关注人自身转向同时也怜悯其他自然物，从以人类为中心转向了以自然为中心，而是由于自然的危机现实地危及人当下的生存和潜在地威胁到人类未来的发展，质言之，人对自然永续发展的期望和追求，正是对自身生存发展条件的期望和追求。

在可持续发展论域，人的身份不仅应是责任者，也应是权利者；不仅应是被告，亦应是原告。可持续发展以人的发展为指向，理解并实施可持续发展，应遵循自然的尺度，更应秉持人的尺度，以人的生存、发展需要为旨归。在对可持续发展的反思中，应确立一种双向互动的视角：从自然的发展理解和定位人的发展，亦从人的发展界定和规范自然的发展，在人的发展和自然的发展之间保持一种合理的张力，建立一种双向互动的协调、和谐的关系。

可持续发展涉及人与自然和人与人的二重关系。从问题的缘起和应对看，两种关系中，人与人的关系也许更为根本也更为复杂。更为根本，是因为人与自然的冲突在很大程度上缘起于人与人之间的矛盾，从而人与自然关系的和谐根本上取决于人与人关系的合理化。也就是说，在人与自然的“纠缠”中，人是主体，是冲突的主动方面，是化解矛盾的“系铃人”。更为复杂，是因为不论承认与否，人与自然的关系属于典型的主客体关系，其状况主要甚至单方面地取决于人对待自然的态度和行为，而人与人的关系却是主体之间的关系，涉及各主体不同的认知和各自的利益，总是会引发各利益主体之间的博弈，从而解决问题、理顺关系更为不易。因此，对可持续发展与人的发展关系的分析，将凸显人的发展在协调人与自然关系中的导向作用，为重新阐释人与自然的关系确立新的视角，拓展可持续发展研究的空间并开启新的研究路向，也可能为重新解读人与人的关系提供一种新的范式和路径。

可持续发展以人的发展为目的，故应从人的尺度理解、分析和确定

人与自然的关系，判断自然环境的优劣，以人的发展引领和导向可持续发展。实现可持续发展，当然应充分考虑自然的需要和“权利”，但同时更应基于人的需要和权利，确立以人的发展为目标的人的尺度与自然尺度的统一。可持续发展有赖于人的发展，既因为环境资源危机缘起于人们不合理的生存态度、需要定位和生活方式等，又在于问题的解决需通过人的发展——人们素质的提升，人的观念和行为的变革——来实现。

可持续发展的人学思考，要从人的发展的总视角展开，又应联系当下的社会现代化背景，纳入现代化反思的视阈中。资源环境问题与社会现代化进程密切相关。社会现代化所造就的现代科技和工业生产及与之相适应的生产方式，充分放大了人变革自然的能力，凸显了人的活动对自然巨大、深刻且不可逆转的双重影响，引发或加深了前所未有的环境资源危机；社会现代化所造就的人的生存方式、生活方式和消费方式，彻底颠覆了以往人类为满足直接需要而消费的传统，开启了由消费引导需要的生活理念和行为方式，人为地加深了对资源、环境的掠夺和侵害。因此，可持续发展的人学反思，是现代化反思的题中应有之义，是现代化反思不可或缺的核心内容。

实现可持续发展，不仅涉及人们的认识和观念的转变，依赖于科学技术的进步，同时也涉及人们的生存态度、需要定位、生活方式和消费方式。从某种意义上说，资源环境问题是以物的形式表现出来的人与人的关系。虽然现有的资源环境危机并非完全因人而起，但就问题的解决或缓解而言，根本上是人的问题，是人与自然关系及人与人关系的错位所致。在这两种关系中，核心的问题是价值定位和选择。因此，本书的研究主要是哲学层面的。

综上，本书的总体立意是：从人与人的关系阐释人与自然的关系，并从人与自然的关系透视人与人的关系，达致人的发展与可持续发展的视界融合；在现代化语境中解读可持续发展问题并通过解读而深化现代化反思；以可持续发展问题为中介，重新解读一些基本的哲学问题。

由于旨在将可持续发展问题置于人的发展这一广泛的论域中加以讨论，本书主要论及人与自然、人与人之间的一些基本的关系而非具体的问题，并非对可持续发展所有问题的全面阐释，因而重点不在于开辟新的

研究领域，而是对相关研究中提出或涉及的问题作进一步的追问、深究或辨析。

逻辑地看，可持续发展与人的发展关系总体上可解析为人与自然的关系和人与人的关系，本书正是围绕着这两大论题展开的。除第一章总论外，二至五章主要讨论的是人与自然的关系，六至十章主要讨论的是人与人及社会的关系，其间不乏关联，十一至十二章主要讨论了环境对人的影响与人的发展的问题。由于不求构建体系，旨在探讨问题，本书在结构上将以问题为导向，通过对一系列理论与现实问题哲学层面的分析，呈现作者对可持续发展与人的发展关系的总体理解。

第一章 可持续发展的人学透视

联合国世界环境与发展委员会报告《我们共同的未来》指出：“从广义来说，可持续发展战略旨在促进人类之间以及人类与自然之间的和谐。”^①根据这一论断可以认为，可持续发展直接涉及人与自然的关系，又间接且深层次地涉及人与人的关系。无论从前一层关系还是后一层关系看，可持续发展根本上是人的问题——关涉人的生存发展，又因人而起并需要通过人的发展来解决。

一、可持续发展问题的缘起

关于何为可持续发展，国内外学界众说纷纭、见仁见智，直接的定义不下几十种，^②有经济语境的界定，有自然资源和环境论域的理解，也有社会进步视角的诠释，还有人的生存、发展、需要等层面的解读。影响最为广泛并经常为人们提及的，是“布伦特兰定义”，即：“可持续发展是既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成危

① 世界环境与发展委员会：《我们共同的未来》，吉林人民出版社1997年版，第80页。

② 参见张坤民：《可持续发展论》，中国环境科学出版社1997年版；陈昌曙：《哲学视野中的可持续发展》，中国社会科学出版社2000年版。

害的发展。”^①然而，这一定义从提出起，便引起了诸多争论和非议，质疑的焦点在于，该定义只涉及人与人的关系而未涉及人与自然的关系。直接地看，这种批评不无理由，因为该定义至少在字面上未触及人与自然的关系，而主要强调的是人与人的关系。然而，此“缺陷”从另一方面看，又正是该定义的特点或优越性之所在。与之前和同时代对可持续发展的诸多理解不同，“布伦特兰定义”直面人自身，直指人们之间的关系，表面上看，似乎无关自然，忽略了或至少是搁置了人与自然的关系，但深层次看，却是以人与人的关系蕴涵着人与自然的关系，因为两个“满足”之实现无疑需以人与自然关系的协调、和谐为要件。鉴此，这一定义的优越在于：明确了“可持续发展”的主体——人，人既是可持续发展的最终获益者，又是其行为者或责任担当者，是实现可持续发展关键的且唯一能动的因素。

可持续发展从表层含义看，首先是指自然、经济等因素的永续发展，但从深层次看，则是以自然、经济等形式表现出来的人的持续发展。已有的研究表明，可持续发展可以体现在不同的层次和方面。就可持续发展诉求的提出顺序来看，亦即从由原因推及结果的逻辑溯源而言，不同的层次和方面的可持续发展之间存在着内在的关联，其大致的因果链条为：自然（环境、资源）的持续发展——经济的持续发展——社会的持续发展——人的持续发展，即资源环境的持续发展制约经济的持续增长，从而制约着社会进步和人的生存发展。就对问题的认识而言，资源环境危机是始因，人的生存发展危机是结果，而就问题的形成原因并解决问题的必要性来说，因果关系大致为：人的发展——要求社会从而经济的持续发展——要求自然（环境、资源）持续发展。从这一逻辑递进关系不难理解：可持续发展虽然具有多层次含义，但根本上或最深层的含义是人的生存发展，既是为着人持续的生存和发展，又要由人的活动来实现。正是这种追根溯源，推进了对可持续发展认识的渐次深入：从忧患自然到关注人与自然的关系再到反思人与人的关系——人们的生存态度、价值取向、生活方式、社会关系和制度安排。

历史地追溯，资源环境问题的反思暨可持续发展意识的形成，经历

^① 世界环境与发展委员会：《我们共同的未来》，吉林人民出版社1997年版，第52页。

了从关注人与自然的关系到同时追求社会关系合理化的演变过程。这一过程主要体现在两个方面：可持续发展认识的形成和流变；可持续发展运动的兴起和展开。

早在 19 世纪，一些先觉者如美国人马什、德国人弗腊斯等，就开始意识到环境问题的重要，初步指出了人类活动对自然造成的破坏，提出了人类在与自然打交道时应控制自己的行为等主张。马克思在论及人与自然的关系时曾深刻地指出：“自然界，就它自身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之处于持续不断的交互作用过程的、人的身体。”^①恩格斯在《自然辩证法》中更是对人改造自然的结果作出了比较系统和深刻的反思，他历数当时欧洲等地区人的活动对自然界的负面影响，从自然对人的报复中，得出了深刻的启示：我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。每一次胜利，起初确实取得了预期的结果，但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响，常常把最初的结果又消除了。他还在一些个案分析的基础上，进一步深刻地揭示了人与自然不可分割的关系：我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然之中的。恩格斯的这一结论与马克思前述论断无疑有异曲同工之妙。尤为难能可贵的是，恩格斯还富有远见地指出了正确预测人的活动对于自然和社会的长远影响之不易：“如果说我们需要经过几千年的劳动才多少学会估计我们的生产行为的较远的自然影响，那么我们想学会预见这些行为的较远的社会影响就更加困难得多了。”^②这一论断不仅洞察到人类正确理解和处理与自然关系的不易，更深刻地预见到判断人们的生产行为的社会后果之艰难。此后一百多年来人类活动对自然和人类自身所造成的负面效应表明，恩格斯的忧虑绝非杞人忧天。

近代以来，人类的活动引起了自然界翻天覆地的变化，其影响如此地明显，以至于有人曾建议，在地球演化史上单列出一个新的发展时期——人类纪，因为自人类出现以来他们对地球环境的影响已不亚于大

^① 马克思：《1844 年经济学哲学手稿》，人民出版社 2000 年版，第 56 页。

^② 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版，第 384 页。

自然本身的作用。人类活动引起的自然界的變化具有明显的双重性：在改造自然中创造了以往不可比拟的、日益发达的物质文明，显著地提升了人们的生存质量，同时又前所未有地大量消耗了自然资源，严重污染了环境，破坏了自然界的生态平衡，不仅危及着当代人的生存，也将长期地遗患于子孙后代，由此而出现了从人与自然关系角度的对资源环境危机的直接性反思。

首先是对环境危机的反思。20世纪初至70年代，西方社会在工业化过程中发生的一系列公害事件，给人们敲响了警钟。作为回应，一些有识之士对人与自然的关系进行了反思。20世纪20年代，法国思想家施韦策提出建立一种扩展到自然界一切有生命对象的伦理学，认为人和自然应是一种特别亲密的互相感应的关系。30年代，美国科学家利奥波德进一步提出了“大地伦理”的概念，认为人必须把道德权利的概念扩展到大自然的一切实体和过程中去，确认自然物持续存在的权利，并认为人应与自然建立伙伴关系而不是征服与被征服的关系。以美国人罗尔斯顿三世为代表的一些学者，严厉批驳了否定自然价值的传统的“人类中心主义”，提出并系统地阐述了“自然的内在价值”的观点，认为“自然的内在价值是指某些自然情景中所固有的价值，不需要以人类作为参照”^①。在这一过程中，形成了大地伦理、地球伦理、生态伦理等理念以及系统的生态哲学和生态伦理学。

其次是对资源危机的反思。如果说人们对环境问题在全球性的危机真正到来之前即有所警觉的话，那么对资源危机的意识要晚近一些。这与人类传统的思维习惯相关。自古以来，人们一直存在着一种潜在的信念，即资源是取之不竭、用之不尽的，虽然一些学者曾敏锐地觉察到人口增长将使自然资源不堪重负，但限于认识能力等种种原因，却鲜有对资源有限性的直接系统论证和严密的证据。资源短缺成为问题并为人们所认识，既是人生存方式及生产方式改变的结果，又与人口的急速增长密切相关。20世纪以来，随着消费社会的来临以及生活条件改善带来的人口膨胀，人们逐渐觉察到地球上自然资源的有限性，但真正意识到问题的严重性并形成忧患意识，却是始于罗马俱乐部报告《增长的

^① 霍尔姆斯·罗尔斯顿三世：《哲学走向荒野》，吉林人民出版社2000年版，第189页。

极限》的发表。

该报告定量地分析了现代生产对资源的消耗、环境的破坏及其趋势，认为人们现在“已经开始理解到在人口增长和经济增长之间有一些互相作用，二者都已经达到了空前的水平，人们被迫考虑他们的行星的有限大小，以及他们在这个行星上存在和活动的上限。……人口增长如果说还没有达到临界点，也接近临界点了。……不可再生资源的贮存已经知道是有限的并且还在减少，我们的地球在空间上也是有限的。”^①报告在系统分析的基础上，以振聋发聩的言辞宣布：“在现有系统没有重大变化的假定下，人口和工业的增长，最迟在下一个世纪内一定会停止。”^②也就是说，如果人们按照西方现有的生活方式生存，资源环境承受不了人口增长的压力，经济的增长满足不了人们的需要；地球上的资源是有极限的，如处置不当，人类社会的发展将不可持续，前景堪忧！

《增长的极限》曾被指责为悲观主义的代表作，似乎不无道理，因为它一反近代以来尤其是20世纪中叶以来西方社会广为流行的乐观主义心态，将人们从对未来盲目自信的迷梦中唤醒，形象而深刻地描绘了一幅令人忧虑的未来图景。该书虽然被指为“悲观主义”而受到诘难，然而，从实质上说或以长远的眼光看，它的效果与其说是消极的，不如说是积极的，因为它直截了当地（虽然是矫枉过正地）指出了资源有限这一对于人类生存来说极为重要的事实。无独有偶，此后《只有一个地球》的作者以同样忧患的笔调，对这一可怕的前景作出了描述：“在人口、能量和资源的消耗、城市化和消费的要求上以及由此引起的污染问题等，目前都在急剧增长。这样就使掌握技术的人类，正在经历着改变地球上自然体系的过程，而这种改变过程，却又是非常危险的，而且可能是无法挽救的。因为地球是人类和生物唯一赖以生存的地方。今天，只有1/3的人类进入了技术时代，这种压力已经显著地感觉到了。”^③这些著作的发表及后续的一系列研究，给人们敲响了警钟，使

① 丹尼斯·米都斯：《增长的极限》，吉林人民出版社1997年版，第147页。

② 丹尼斯·米都斯：《增长的极限》，吉林人民出版社1997年版，第91页。

③ 芭芭拉·沃德、勒内·杜博斯：《只有一个地球》，吉林人民出版社1997年版，第14页。

人们对生存环境产生了挥之不去的忧患意识，扭转了以往对生活盲目乐观的情绪和期望，为可持续发展观念的形成奠定了基础。此后，至少是发达国家的人们已经普遍感到，“60年代初期那种无限富足的主题消失了，现在出现的70年代末的图景却是一个脆弱的地球，它的有限资源储藏正在很快消耗，高速发展的工业生产造成的废料正在污染空气和水”^①。

对资源环境危机的警觉和反思，一方面，从生存态度和价值观层面拓展并深化了对人与自然关系的理解，使自然作为人的“无机的身体”的意义以及自然自身发展的要求得以凸显；另一方面，彻底改变了人们传统观念中的自然图景，在许多有识之士的眼中，地球变小了，成了一颗有限的小行星，自然的边际清晰了，取之不尽、用之不竭的无限的自然变成了有限的自然，资源和环境变得更加可贵了。与之相关，人对待自然的态度也更为宽容、更为谨慎，珍惜和保护资源环境，开始逐渐成为当代人类的共识乃至常识。

可持续发展所以被视为“人的问题”，既在于资源环境危机直接威胁着人类的生存和发展，又在于正是人的活动造成了这种危机，造成了自然从而人类不可可持续发展的态势。

唐纳德·沃斯特在《自然的经济体系》中写道：“1945年6月16日，随着阿拉莫戈多镇附近新墨西哥州沙漠上一团令人炫目的亮火球，以及饱含放射性气体的不断膨胀的蘑菇云的出现，生态学时代就开始了。”^②这一情景性表述虽不无可议之处（因为如前所述，生态环境问题显然在此之前就已出现并为有识之士所指出），但却形象地指出了生态问题的起因，直接指明了问题的首要责任者，揭示了人的活动与资源环境危机的内在关联。诚然，资源环境问题并非完全由人的行为所致，我们迄今所面临的许多自然灾害（如地震、海啸、泥石流、洪涝、沙漠化、干旱等）并非尽皆人类的责任，许多灾害是地球自身变化所致，有的问题早在人类活动之前就已出现，但同样毋庸置疑的是，近代以来人类的活动大大加重了危机的程度，也加快了危机的速度，此外，在纯

① 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临》，商务印书馆1984年版，第512页。

② 唐纳德·沃斯特：《自然的经济体系》，商务印书馆1999年版，第397页。