



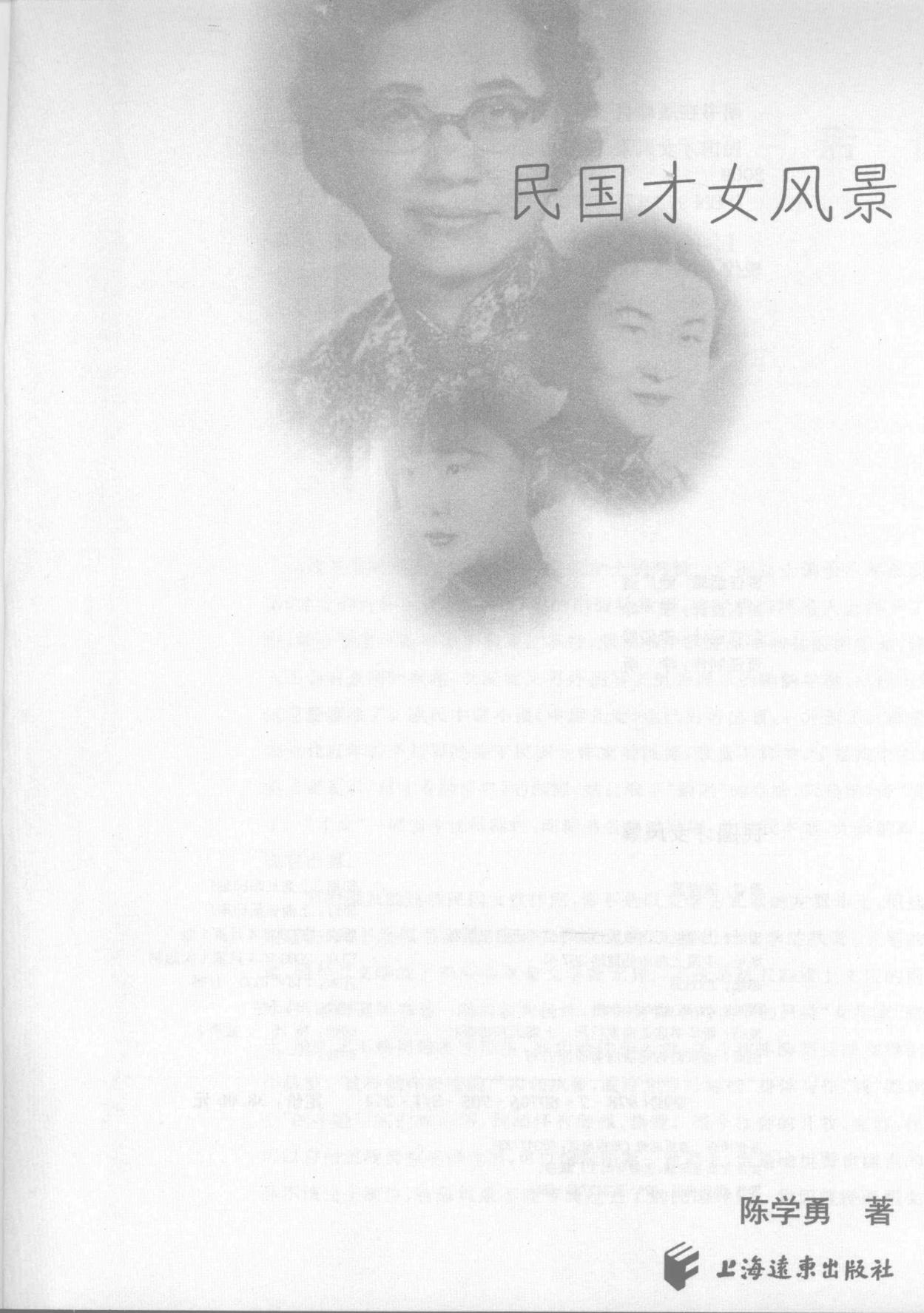
# 民国才女风景

凌叔华 林徽因 冰心 苏雪林 陈衡哲 沈祖棻 陆小曼 赵清阁 杨绛  
张爱玲 徐芳 方令孺 周鍊霞 张懃 雷妍

陈学勇 著



上海遠東出版社



# 民国才女风景

陈学勇 著



上海遠東出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

民国才女风景/陈学勇著. —上海：上海远东出版社，  
2009

ISBN 978 - 7 - 80706 - 905 - 8

I . 民… II . 陈… III . 文学—作品综合集—中国—  
现代 IV . I216.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第022889 号

责任编辑：鲍广丽

封面设计：王 峥

版式设计：李如婉

责任制作：李 吼

## 民国才女风景

著者：陈学勇

印刷：上海长阳印刷厂

出版：上海世纪出版股份有限公司远东出版社

装订：上海长阳印刷厂

地址：中国上海市仙霞路 357 号

版次：2009 年 4 月第 1 版

邮编：200336

印次：2009 年 4 月第 1 次印刷

网址：[www.ydbook.com](http://www.ydbook.com)

开本：710×1000 1/16

发行：新华书店上海发行所 上海远东出版社

字数：281 千字

制版：南京前锦排版服务有限公司

印张：16.25 插页 2

印数：1—3250

**ISBN 978 - 7 - 80706 - 905 - 8 / I · 214 定价：38.00 元**

版权所有 盗版必究（举报电话：62347733）

如发生质量问题，读者可向工厂调换。

零售、邮购电话：021-62347733-8555

# 目 录

## 第一辑

- 凌叔华的闺秀小说 3  
凌叔华原名、笔名及佚作 18  
关于凌叔华的集外文 21  
凌叔华·曼殊斐儿·契诃夫 27  
画家凌叔华 30  
附：陈凌叔华([法]安德烈·莫洛亚) 34  
关于凌叔华佚作 36  
凌叔华的剧本和陈西滢的小说 41

## 第二辑

- 京派灵魂林徽因 47  
小说家的林徽因 51  
“梅真抗战去了”  
——林徽因未完成的剧作 56  
林徽因的译作 59  
林徽因的美术作品 62  
林徽因作品面面观 66

林徽因与徐志摩“恋情”考辨	71
林徽因佚简	81
难以置信的佚简和绝对可信的佚诗	85
施康强对林徽因作品的误读	91
林徽因之父林长民	93
台湾《民国人物小传·林徽因》的错讹	95
为林徽因立传	100
林徽因与李健吾	104
附：她将她视作仇敌吗？（王炳根）	108
林徽因与冰心	
——答王炳根先生	113
关于林徽因传答记者王军辉问	120

### 第三辑

诗坛遗忘了的陈衡哲	129
说陈衡哲兼为《一日》辩	138
苏雪林小诗	150
才女沈祖棻	153
陆小曼小说	157
赵清阁编《无题集》	160
赵清阁年谱拾遗	165
杨绛的悲剧《风絮》	170
杨绛的第三部喜剧与麦耶的评论	173
读杨绛文	176
入世才人冰心	180
冰心与鲁迅	184
附：鲁迅是与人公开谈论过冰心的（秋石）	188
如何解读“鲁迅与斯诺谈话”这份史料	
——答秋石先生	191
附：关于《鲁迅与斯诺谈话整理稿》及其他	

——与陈学勇先生同戒：务请尊重历史的 事实与魂魄(秋石)	196
王顾左右而言他	
——以简代答	204
换个视角看冰心	206
闲看张爱玲	212
论语派“女”杂文家姚颖	215
《才女的世界》后记	220
诗人徐芳	222
凄婉的方令孺	232
北平沦陷时活跃过一个雷妍	237
作家周鍊霞	241
遗忘的文学角落	245
张憬，高寿九十四了	249
后 记	253

第一輯



# 凌叔华的闺秀小说

新文学初期活跃于文坛的女作家不下数十位，如今留名青史的寥寥无几。凌叔华当年仅以薄薄一册《花之寺》引人瞩目，赢得“闺秀派”美誉；20世纪30年代她继之以《女人》、《小哥儿俩》，亦薄薄两册，然而奠定了她在文学史上的地位。研究者或推之为“新月派作家中的小说圣手”<sup>①</sup>，或公认是京派小说的代表作家<sup>②</sup>。海外文学史家夏志清甚至不无偏激地论断：“整个说来，她的成就高于冰心。”<sup>③</sup>应该说，历史于凌叔华不菲。但由于鲁迅对凌叔华初期创作论述的巨大影响，也由于凌叔华后期创作的作品近于湮没，因此，尽管学术界对凌叔华研究成果颇丰且不乏精彩的分析阐述，但尚难说真切勾画了凌叔华创作全貌。最近出版的上、下卷七十万言的《凌叔华文存》收录众多凌氏集外作品。有了这样较为完备的文本<sup>④</sup>，这就有助于更加全面地认识、评价这位女作家。本文即在《凌叔华文存》提供的文本基础上作一探讨。

有人曾说：“凌叔华的创作，看不出怎样分明的‘自幼稚到成熟的过程。她一下笔就写得很熟练，像是老于此道。’”<sup>⑤</sup>其实这是误解，在凌叔华成名之前，她已发表过称得“幼稚”的两篇小说：《女儿身世太凄凉》、《资本家之圣诞》。它们如陈西滢所批评：“文字技术还没有怎样精炼”<sup>⑥</sup>，所以弃在《花之寺》集之外。然而这两篇小说于考察凌叔华创作道路不无意义。前一篇描写不幸女子所受封建礼教的残害，后一篇揭露暴发富户的奢侈及虚伪。笔锋直刺罪恶社会，虽不免直露、生硬，但溢于满纸的激情颇摇撼人心。它们不仅表明凌叔华小说艺



凌叔华

术确有过成熟发展的过程，而且表明最初的凌叔华，也曾涉身时代激流，其战斗风貌与后来淡雅秀逸的闺秀身姿何其悬殊！陈西滢编《花之寺》集所以遗弃这两篇，或许文字技术的因素倒在其次，怕主要还是其与“现代评论派”的创作观念、表现趣味不相契合。

当然，凌叔华小说引起文坛瞩目起初是在于鲁迅指出的：

她恰和冯沅君的大胆、敢言不同，大抵很谨慎的，适可而止地描写了旧家庭中的婉顺的女性。即使间有出轨之作，那是为了偶受着文酒之风的吹拂，终于也回复了她的故道了。这是好的——使我们看见和冯沅君、黎锦明、川岛、汪静之所描写的绝不相同的人物，也就是世态的一角，高门巨族的精魂。<sup>⑦</sup>

不过，鲁迅是就 1927 年前的小说界而言，对凌叔华，是就《酒后》、《绣枕》等作品而言，若因此过于看重这类作品在凌叔华整个小说创作中的意义，视其成就仅在于此而忽略其余作品的丰富内容，则未免以偏概全，势必影响对她小说成就的充分评价。凌叔华笔下的世态何止“高门巨族的精魂”，更多的当是已经走出高门的女性，不论已婚的太太，或是未婚的小姐，身上纵有或浓或淡

的高门投影，却均渐趋淡逝。只是她们离开巨族之后并未汇入时代洪流，既无温饱威胁也无婚俗枷锁，同时也失去了生活激情——因为没有追求。不能说她们没有烦闷、苦恼，但毕竟是院落之内的风波，脱不了琐屑、平庸。和高门巨族的精魂一样，她们也为热衷时代风云的作家不屑一顾。凌叔华的特色正表现在人弃我取，她关注这些被忘却了的女人们的生存，思考她们应该如何生存，描摹她们（包括高门巨族的精魂）的春困、秋愁、懦弱、痴愚、虚荣、褊狭、生命的畸形、病态和销蚀。这一与众不同的创作途径，固然为她招来相当声誉，但也遭到当年左翼批评家的尖锐批评。有人对《花之寺》的盛名表示失望，说它只是“一个平凡的浅薄的故事”<sup>⑧</sup>；有人斥责“作者的创作态度不严肃郑重。因为她是个有闲阶级的夫人，便养成了无聊、轻薄、滑稽、开玩笑的恶习。而这种恶习便很充分地表现在她的作品里，使人读到那种作品时，发生一种轻视厌恶的心理”<sup>⑨</sup>。直至近年来仍有学者把《酒后》、《花之寺》贬为“令人作呕的恶作剧”，批评凌氏写婉顺的女性“于妇女解放却是无益的”<sup>⑩</sup>。将作者和她笔下的人物混为一谈，如此读解凌叔华小说岂不过于皮相？以主人公自况的女作家大有人在，但凌叔华对自己塑造的众多女性形象，有嘲讽，有鄙视，有怜悯，有感叹，总是居高临下审视这群庸常之辈。这种态度不仅在《绣枕》、《吃茶》、《太太》、《送车》、《中秋晚》中异常鲜明，即使如解读上有歧义的《花之寺》，与其说辛辣地调侃了男主人公的心猿意马，不如说含蓄地嘲讽了女主人公对丈夫的



凌叔华，摄于  
1936年，北平



凌叔华英文自传体小说中文译本《古韵》书封

不够自信。小说里这一回的冲突以喜剧收场了，难保小说完篇后下一回不发生悲剧，因为夫妇间隐伏的情感危机并没有真正化解。《女人》不妨当做《花之寺》的续篇来读，男主人公格外大胆地得陇望蜀了，女主人公也更其用尽心机，再次挫败丈夫的二三其德。《女人》仍以喜剧收场，仍是夫妇斗法，又是一个回合，又是妻子的虽胜犹败，一旦再来机遇，丈夫的绮思艳想又会付诸行动。作为妻子究竟如何永葆夫妇间的忠诚，不是《女人》、《花之寺》中两位女主人公应当醒悟的吗？《杨妈》一篇，历来多认为是颂歌，“刻画劳动妇女的善良灵魂”<sup>①</sup>，或认为“对下层妇女表示了同情”<sup>②</sup>。细究起来批评意识才是它的题旨，杨妈那般地溺爱逆子，所显示的女性痴愚超出母性的伟大。凌叔华审视女性弱点，在第二本小说集里似乎更为自觉，取“女人”这一不含褒义的词语作书名是颇值得玩味的，显然有意抹去人们爱套在女性头上的光环。大家都说凌叔华擅长于写已婚女性，大约婚后女性较之未婚时弱点暴露得尤为多尤为显眼吧。和同时代女作家创造的女性形象相比，凌叔华小说中的女人要世俗得多，然而对

照庐隐的自我沉迷，冰心的虚幻之爱，凌叔华的女性世界也要切实得多。敢于直面女性自身弱点，正见出凌叔华多一分明智。新文学初期风行过问题小说，冰心庐隐皆以此驰名，而凌叔华未尝不是同行人，不过她的问题不是放眼时代风云而仅仅专注院落内女性的生存，具体且细小，因此被忽略为不是“问题”，连她本人也未必以为是问题。凌叔华像同为京派的沈从文一样，无意使小说成为政治批判、社会批判的武器，用以进行的是文化批判、道德批判，着眼于人性的建设。她同冯沅君的撕心裂肺的故事迥异，只是“使习见的事，习见的人，无时无地不发生的纠纷，凝静的观察，平淡的写去，显示人物‘心灵的悲剧’，或‘心灵的战争’”<sup>⑩</sup>。冯沅君吹响振聋发聩的号角，凌叔华则长鸣发人深思的警笛。在新旧时代交替之际，历史当然更需要促成交替的战士，然而时过境迁，于渐进的社会，余音尚存的还是警笛。固然可以指责凌叔华隔江眺望对岸时代烽火的冷漠态度，但也应看到两岸终究是笼罩于同一天空之下，因此凌叔华的“女人”们，哪怕是高门巨族里走出的精魂，其潜在的悲剧性格在新思潮映照下格外得到显露，无不反映了高门之内的沉寂与外界西风东渐所发生的碰撞，如《吃茶》中的芳影小姐。《绣枕》中的大小姐始终处于封闭的环境，谈不上什么碰撞，但正是小说叙事人引来思潮的聚光照出她难言的悲戚。尽管这些人物形象婉顺、委琐，但塑造形象的作者，无疑精神是积极进取的，并始终贯穿了她的整个创作，不似有的女作家时而激进时而消沉。所以说，凌叔华小说其实与新文学潮流相一致，是从侧面折射着时代光芒。她的独特取材与独到表现，为中国现代文学史作出了难以替代的贡献。

凌叔华小说人物，除了女人，另一大类便是儿童。她总是“怀恋着童年的美梦，对于一切儿童的喜乐与悲哀，都感到兴味与同情”，她称“书里的小人儿都是常在我心窝上的安琪儿”<sup>⑪</sup>。这口吻肖似冰心的说法，现代女作家中最热衷儿童题材的正是她们二位。可是茅盾写过一段富于意味的文字：“我们说句老实话，指名给小朋友的《寄小读者》和《山中杂记》，实在是要少年老成的小孩子或者‘犹有童心’的大孩子方才读去有味儿。”<sup>⑫</sup>凌叔华的儿童小说却令所有的孩子感到亲切，孩子的童趣、天真以及寂寞、委屈等等，无不描述得细腻入微、惟妙惟肖，作者仿佛钻进孩子心里，纯然用孩子的心灵、眼睛去感受、观望世界。同时，她的不少儿童小说又是写给并非“犹有童心”的成人阅读的作品，是借儿童视角写成人悲欢或要求成人善待儿童。这在其他作家的儿童题材作品中甚是罕见。《小英》以一个女孩目睹姑姑婚嫁过程，从她起

初欣喜地盼望婚礼,到婚后沮丧地追悔姑姑做了新娘,其中喜事不喜的凄楚乃至对旧式婚姻的否定,都不是五六岁孩子所能理解的,唯有成人才能深知作者的寄意。还有《弟弟》中弟弟被信赖的亲人愚弄、《凤凰》中枝儿险遭歹人拐骗,不都在警示成人:切勿对赤诚的儿童玩有失诚恳的小聪明,也不宜把向往外界的孩子圈在寂寞的院落里有碍他们的天性。这些针砭陋习、建设人性的态度正与她女人题材作品中积极进取的精神并行不悖,同样值得肯定。可是有学者分析凌叔华的儿童小说和历史小说《倪云林》之后下的结论是:“体现了她不敢正视血淋淋的现实,不敢奋力与丑恶抗争的软弱和娇嫩的一面,她的现实主义是不彻底的。”<sup>⑩</sup>如此批评似有失公允。凌叔华的儿童小说寄寓不浅,其高明之处还在“老少咸宜”,儿童和成人都能从各自的层面上饶有兴趣地乐山乐水,这一艺术经验至今尚未得到应有的关注。

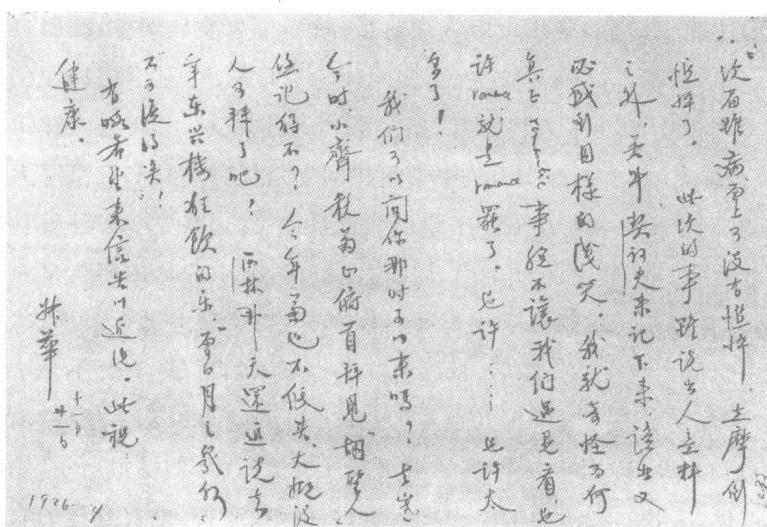
没有受到关注的还有她小说中的爱国主题。《小哥儿俩》集中两个取材东瀛的作品一直被忽略了。《异国》写侨居日本的中国姑娘蕙住院治病,本来受到日本护士的悉心护理,而且“浸在友谊的爱抚里”,但一二八上海战事发生,日本政府借此煽动民族仇恨,出“号外”说死了许多日本人,蕙姑娘顿时遭到岛国主人人们的冷眼,只得在病床上思量“明日怎样出院,怎样出国,一夜里连醒了



凌叔华,摄于1966年2月,新加坡

好几次，天还没亮”。所写仍琐屑细微，却是重大时事激起的一圈涟漪。同样叙写上海战事之后日本人民情绪的《千代子》，不再是以侨居的中国人只写感受，内容难免有点隔膜，而是笔墨直接落在日本女孩千代子和她父母、邻里身上，表达的内容就更为深透丰厚。作品不仅描述了军国主义者对日本人民的欺骗宣传，他们说“支那东西真是又多又便宜”，“满洲是我们日本的生命线，日本人去到满洲就有生命了，都住在日本将来是会饿死的”，“支那真是一只死骆驼，一点都不必怕呢。你想男的国民整天都躺在床上抽鸦片，女的却把一双最有用的脚缠得寸步难行。实在说，这还不等于全国人都是瘫子吗？”而且描述了有些日本人民的清醒，千代子的父亲说：“我早就看透了，就是灭了全支那，我们还是我们罢咧。讨小脚姨太太的还是那些军官，那些政客。”有个开小吃店的中国小脚女人，怕认识的日本邻里仇视，不敢在附近的澡堂洗澡，千代子和童伴为表现爱国热情，尾随小脚女人到远处澡堂，想羞辱她一顿。可是在澡堂里，看见小脚女人在水池里抱着调皮可爱的胖娃娃引起围观的日本女人一片笑声，“她们笑得那么自然，多么柔美，千代子不觉也看迷了，不到一分钟她也加入她们的笑声里了”。《异国》旨在揭露军国主义者煽动民族仇恨的罪恶，《千代子》揭露之余尤侧重这种煽动效果的有限。作品的立意深长，在当时以至以后所有抗日题材小说中都属新颖罕见，应拥有其独特价值。《异国》与《千代子》都写于抗战爆发之前，都是短篇小说，艺术风格也一如往日的委婉隽永。得以尽情倾诉作者爱国情怀的是约五万字的中篇小说《中国儿女》。1940年凌叔华母亲在沦陷的北平病危，凌从大后方往北平探视，不久凌母病故，凌服丧留居北平两年，目睹铁蹄下同胞苦难生活，多闻同胞抗日故事，重返四川便创作了这部小说。小说中的北平人民，时时暗中袭击日本军人，由此遭大肆镇压，凡可疑者皆被抓，一次多达数千人。中学生建国先是抵制学校庆祝皇军大捷的游行，继而和同学徐廉秘密出城到玉泉山找抗日乡民，亲睹了乡民惩处日本宪兵和汉奸的壮举。而城里的母亲因寻找建国被抓，幼小的妹妹宛英又去四处寻找、求援营救母亲。母亲终于受折磨后回家了，宛英却追随哥哥而去，临行留给母亲一封信：“我在你失踪后，我已研究了许多人情世故，我已不是小姑娘，已经长了好几岁了……”《中国儿女》一反作者过去的小说艺术格局，由蕴藉而淋漓，由短制而中篇，由一人一事的微澜而社会的激流，如题目所示，她要写出同胞的群体，人物有都市的学生、教师、主妇、保姆、巡警，也有乡村的农

民，此外还有民族败类和日本侵略者。笔墨饱含着血与火，赞颂了中国儿女不屈不挠的无畏精神，谴责了不肖儿女的无耻行径，也揭露了入侵者的凶狠残暴。这位闺秀派作家出人意料地高唱了一曲激昂慷慨的正气歌。如果还能从《中国儿女》中窥见京派淑女的笔痕，那便是小说对日军头目广田的刻画。作者用人性论的眼光看取广田，未将这个侵略者写得完全泯灭天良，而特意叙述他思念国内的女儿，因此慈爱兼及宛英，才使宛英母亲得到释放。这段笔墨可能要引起争议，不过无论如何，就篇幅、就题材、就风貌，这部作品在凌叔华整个小说创作中都具特殊意义。然而由于抗战时期期刊发行欠畅，由于作品发表不久凌即离开祖国移居欧洲，也由于作品本身艺术上尚欠成熟，所以它长期湮没于文海，以致许多凌叔华研究者也闻所未闻，这是十分可惜的。可以说，爱国是凌叔华小说中一贯的主题，也是最后的主题。凌叔华在中止小说创作四十年后，以八十四岁高龄重试宝刀，发表了《一个惊心动魄的早晨》，这是她的封笔之作。小说追述抗战期间一个平常老人不平常的早晨。主人公李老头病重垂危于北平西郊自家的小屋里，当听见隔壁儿媳妇临产的房里传出刚诞生的小孙儿第一声啼哭时，他陡然精神大振，发表一通“我们都是义勇军”的慷慨言词。“说完话，他灰白贫血的脸，忽然光润起来”，老人头上闪烁着代表民族精神的光环。情节戛然而止，作品收尾了。大概作者不忍心交代老人毕竟敌不过病魔，她要读者注目于这圈光环，永久铭刻于心中。这篇仅五千字的精



凌叔华手迹

短小说，其回肠荡气要甚于篇幅十倍于它的《中国儿女》。小说创作时已距抗战胜利近四十年，历史仿佛远去了，但仍萦绕于作者心头，封笔之前竟放出一束绮丽夺目的浪漫主义光辉。

凌叔华是位艺术追求上高度自觉的小说家。中国新文学第一代女作家中多先有胸中块垒而后藉小说一吐为快者，才情高的妙语连珠令人钦佩不已，若文不逮意便流于粗糙空洞留下遗憾。凌叔华本来有中国绘画和外国文学素养垫底，创作时又辅以精雕细琢，因而形成别具一格的艺术魅力，恰如徐志摩赞许《花之寺》所写：“成品有格”，散发着“一种七弦琴的余韵，一种素兰在黄昏人静时微透的清芬”<sup>⑩</sup>。

凌叔华擅写女人，主要是擅长写女人细微、隐蔽、曲折、微妙的心理状态，人谓“心理写实”。徐志摩、沈从文、苏雪林都曾说她师承了爱尔兰女作家曼殊斐儿（今通译曼斯菲尔德），誉之为“中国的曼殊斐儿”<sup>⑪</sup>。长期以来这已成为学界的共识，多有文章循此比较分析两位女作家，但凌叔华本人对此一再否认。《写信》发表当天，徐志摩第一次用“中国的曼殊斐儿”恭贺她创作成功，她却抢白徐：“你白说了，我根本不认识她！”<sup>⑫</sup>凌叔华直到晚年仍耿耿于怀，声称“在徐志摩已死之后，其实我只读过一二篇曼氏之作”<sup>⑬</sup>。凌叔华毋庸讳言自己和曼殊斐儿小说特色的相似<sup>⑭</sup>，只是凌叔华真正私淑的外国作家乃是俄国的契诃夫。她在晚年说过：“我十分器重契诃夫作品。”这话似乎未引起研究者足够的注意，大家兴趣总在曼殊斐儿身上。我们应该不难从《绣枕》联想到契诃夫的《嫁妆》，从《花之寺》联想到契诃夫的《在消夏别墅》。她的《再见》尤为明显地借鉴契诃夫小说，此作写成她即致信胡适：“原来我很想装契诃夫的俏，但是没有装上一分，你与契老相好，一定知道他怎样打扮才显得这样俊俏。你肯告诉我吗？”<sup>⑮</sup>不久又写了一封格外明白透彻的信给胡适：

我近日把契诃夫小说读完，受了他的暗示真不少。平时我本来自觉血管里有普通人的热度，现在遇事无大无小都能付之于浅笑，血管里装着好像都是要冻的水，无论如何加燃料都热不了多少。有人劝我抛了契诃夫读一些有气魄的书，我总不能抛下，契的小说入脑之深，不可救拔。我日内正念罗曼·罗兰的 *John Christopher*（即《约翰·克利斯朵夫》），想拿他的力赶一赶契诃夫的魔法，总不行。不错，我也觉得罗曼·罗兰的真

好,但是我不信我会爱读他比爱读契诃夫更深些<sup>②</sup>。

大约就在这时候凌叔华翻译了契诃夫短篇小说《一件事》<sup>④</sup>,她一生发表的小说译作唯此篇和曼殊斐儿的《小姑娘》。她的创作小说也有两篇题名是《一件小事》、《一件喜事》。契诃夫小说的许多特点都能在凌叔华作品中看到投影。而最具整体影响的是关注庸常之辈的处理题材方法和微讽态度以及严格的现实主义原则。她冷峻、逼真地显示人心世态,并隐含着悲悯、嘲笑情感,与契诃夫何其酷似。

大凡女性作家喜好抒发情感,何况二三十年代时时处处可供触发,滥情竟成时尚。独凌叔华不动声色几近于冷漠,即便男性作家也罕见冷到这种程度,能想到的唯有叶绍钧。有些作家的小说散文化,诗化,以至于化得不像小说,凌叔华的小说是小说;不少作家的小说讲究情节,渲染场景,追求悬念,描绘人物竭尽声色,凌叔华的小说是叙述事情,老老实实、平平常常地说下来,非常贴近生活;那些作家在激化生活矛盾,凌叔华是发现生活矛盾。她不夸饰,不矫



《凌叔华文存》书封