

延边地区朝鲜族社会的形成研究

金春善 著



吉林人民出版社

目 录

绪论	(1)
第一章 明末清初朝鲜人“犯越”东北及其移居实况	(20)
第一节 清朝与朝鲜的守边政策与朝鲜人“犯越”东北	(20)
1. 清朝对东北地区的封禁政策	(20)
2. 朝鲜人“犯越”东北与 1712 年长白山定界碑的竖立	(27)
3. 定界碑竖立后朝鲜政府的北部开发与“犯越”问题	(39)
第二节 19 世纪中叶朝鲜人“犯越”延边与清朝的刷还	(46)
1. 19 世纪中叶朝鲜北部地区的灾害与犯越者的增加	(46)
2. 清朝封禁政策的深化与对犯越者采取的刷还措施	(53)
第二章 19 世纪末清朝的“移民实边”与延边地区朝鲜族村落的形成	(59)
第一节 清朝的移民实边政策与延边地区的开发	(59)
1. 清朝的移民实边政策	(59)
2. 朝鲜人的“庚辰开拓”与移民实边政策的变化	(68)
第二节 清朝朝鲜族专垦区域的设置与朝鲜族村落的形成	(82)
1. 四堡三十九社的设置与朝鲜族专垦区的形成	(82)
2. 朝鲜族村落的形成与定居者的实际情况	(85)
第三章 中日甲午战争之后延边局势的变化与《中韩图们江界务条约》	(98)
第一节 中日甲午战争之后清朝与朝鲜对朝鲜族统治权的纠纷	(98)
1. 1902 年清政府设置延吉厅与和龙峪分防	(98)
2. 大韩帝国边界警务署的设立与“间岛管理使”的派遣	(101)

3. 1904 年《中韩边界善后章程》的签订与朝鲜族问题 …	(105)
第二节 1909 年《中韩图们江界务条约》的签订和朝鲜族法律地位的变化 ……	(117)
1. 日本帝国主义统监府临时开岛派出所的设立与清廷的反应 ……	(117)
2. 《中韩图们江界务条约》的签订与朝鲜族的法律地位问题 ……	(139)
第四章 垦民会的成立与延边地区朝鲜族社会的形成 ……	(147)
第一节 垦民教育会和垦民会的成立与自治活动 ……	(147)
1. 朝鲜族社会的形成条件与垦民教育会的作用 ……	(147)
2. 1913 年垦民会的成立 ……	(152)
3. 垦民会的性质及其自治活动 ……	(155)
第二节 20 世纪初朝鲜族社会的发展及其人口结构 ……	(168)
1. 朝鲜人大量移居的原因和动机 ……	(168)
2. 朝鲜人的移居途径及其分布状况 ……	(178)
3. 朝鲜族社会的人口结构 ……	(182)
第五章 延边地区朝鲜族的“二重国籍”与土地所有权问题 ……	(185)
第一节 中国政府的归化入籍政策与朝鲜族的土地所有权问题 ……	(185)
1. 朝鲜族的“二重国籍”与土地所有权问题 ……	(185)
2. 佃民制度的形态与性质 ……	(212)
第二节 中日土地商租权纠纷与朝鲜族的土地所有权问题 ……	(218)
1. 1915 年《满蒙条约》的签订与中日土地商租权纠纷 ……	(218)
2. 中国政府强化归化入籍政策与对朝鲜族的土地政策的变化 ……	(223)
第六章 中国地方当局对朝鲜族采取驱逐政策与朝鲜族社会的对策 ……	(238)
第一节 日本帝国主义推行侵略中国的“大陆政策”与中国地方当局的驱逐朝鲜族政策 ……	(238)
1. 日本帝国主义的“统制与利用”政策及其在延力大肆	

掠夺土地	(238)
2. 中国地方当局的恢复国权运动与驱逐朝鲜族政策	(244)
第二节 朝鲜族社会的合法的自治运动与反帝反封建斗争	(254)
1. 以“自治运动”团体为中心的归化入籍运动与合法的 自治运动	(254)
2. 朝鲜共产主义者加入中国共产党与反帝反封建斗争 ...	(270)
结 论	(284)
参考文献	(298)

图表目录

(表 1-1) 1871 年钟城等地军人减少状况表	(49)
(表 1-2) 1850 年~1883 年咸镜道耕地面积及人口减少状况表 ...	(49)
(表 2-1) 1886 年~1887 年图们江北岸地区朝鲜族村落及移居者 户数	(86)
(表 2-2) 19 世纪末延边地区朝鲜族的居住处、籍贯与移居年代 统计表	(87)
(表 2-3) 北岗(布尔哈通河流域)朝、汉人口比例一览表 (1907 年)	(89)
(表 2-4) 西岗(海兰河流域-1)朝、汉人口比例一览表 (1907 年)	(89)
(表 2-5) 南岗(海兰河流域-2)朝、汉人口比例一览表 (1907 年)	(89)
(表 2-6) 茂山对岸地区朝、汉人口比例一览表(1907 年)	(90)
(表 2-7) 会宁对岸地区朝、汉人口比例一览表(1907 年)	(90)
(表 2-8) 钟城对岸地区朝、汉人口比例一览表(1907 年)	(90)
(表 2-9) 嘎呀河流域朝、汉人口比例一览表(1907 年)	(91)
(表 2-10) 稳城对岸凉水泉子地区朝、汉人口比例一览表 (1907 年)	(91)

(表 2-11) 延边东部地区朝、汉人口比例一览表 (1907 年)	(91)
(表 2-12) 1881 年以前已归化清朝的朝鲜人的住地、原籍、 姓氏、移居年代及拥有耕地面积一览表	(94)
(表 3-1) 都社长、社长、村长统计表	(124)
(表 4-1) 移居东北的朝鲜族人口统计表 (1910 年 ~ 1930 年)	(169)
(表 4-2) 1914 年 ~ 1930 年间朝鲜国内农家状况	(171)
(表 4-3) 1910 年 ~ 1925 年间东洋拓殖会社的日本人移居与占有 耕地情况	(173)
(表 4-4) 东北三省与朝鲜的土地面积及人口密度状况	(175)
(表 4-5) 东北三省土地开垦状况及未开垦的土地	(176)
(表 4-6) 可耕地与土地总面积的比率	(176)
(表 4-7) 南、北朝鲜人在东北地区的人口分布表	(177)
(表 4-8) 延边地区朝鲜族、汉族人口增加情况表	(180)
(表 4-9) 1910 年 ~ 1930 年延边地区朝鲜族移居者增加情况表	(180)
(表 4-10) 延边地区朝鲜族分布状况表 (1925 年)	(181)
(表 4-11) 延边地区朝鲜族按县别、地区别分布状况表 (1925 年)	(182)
(表 4-12) 延边地区朝汉民族人口增加指数表	(183)
(表 5-1) 汪清县朝鲜族拥有土地状况 (1911 年)	(201)
(表 5-2) 日本当局发给的免罪证与誓约书统计表	(228)
(表 5-3) 1927 年延边地区归化入籍者数字	(235)
(表 6-1) 1928 年 ~ 1931 年中国政府颁布的有关压制朝鲜族的 训令件数	(250)
(表 6-2) 1930 年朝鲜族遭受中国地方官府迫害状况	(250)
(表 6-3) 1931 年 1 月至 4 月延边地区朝鲜族返回钟城的人数	(252)
(表 6-4) 1930 年 5 月 ~ 1931 年 2 月延边暴动状况	(279)

绪 论

1. 研究的对象与目的

朝鲜人移居海外的移居史，肇始于明末清初移居中国东北。后来，海外的朝鲜民族逐渐扩大其活动空间，不仅在中国的东北地区，而且在俄罗斯、日本、美国等国家也都形成了朝鲜民族社会。

朝鲜人移居海外，反映了朝鲜民族过去饱尝苦难和经受磨练的历程。而海外朝鲜人所建树的业绩，则为朝鲜民族史的发展作出了应有的贡献。从这个角度权衡，朝鲜民族移居海外，不只是有其因为生活艰难而不得已而为之的被动的一个方面，其另一个能动的方面则使海外朝鲜民族社会的形成与发展。对后者，亟有必要引起我们的注目。尤其是随着朝鲜民族的活动领域的扩大，其所起到过的朝鲜独立运动的根据地作用以及海外朝鲜民族在其新开拓的地方获得了民族自治等等，他们所走过来的一系列足迹，充分说明海外朝鲜民族社会在朝鲜民族发展史上具有不容忽视的地位。

现在，海外朝鲜民族主要分布于中国和俄罗斯、日本、美国等国。其中，特别是 19 世纪末形成于中国东北地区的朝鲜族社会，同朝鲜半岛有着最密切的关系。清朝时期的所谓“间岛”地区，指的是现在位于我国吉林省东南部的延边朝鲜族自治州的延吉市、龙井市、和龙市、珲春市和汪清县等五个市（县）。现在，韩国的人士把这五个县市有的还称为“北间岛”。据《东三省政略》记载，所谓“间岛”，在 19 世纪末 20 世纪初，指的是图们江北岸中国的光霁峪和朝鲜的钟城之间的一个小小的沙岛。当时，中国人称之为假江，而朝鲜人则称之为间岛或垦岛。后来，所谓间岛，也不是指称正式的行政区域的特定的地名，而只

是朝鲜人广泛而又经常地以之为指称图们江北岸一带的代名词。当时，日本人还把图们江北岸一带分为几个地方，而附加上位于图们江南岸的朝鲜地名，称之为茂山间岛，会宁间岛，钟城间岛等等以示区别，并把鸭绿江北岸地区称为西间岛。清朝末年，清廷在延边的南岗（现在的延吉）设置了延吉厅，管辖延边一带。中华民国时期，则设置了延吉道尹公署，管辖延吉、和龙、汪清、珲春、宁安、敦化、额穆八个县。拙著所论述的延边地区的范围，只限于当年朝鲜人聚居的延吉、和龙、汪清、珲春等四个县。

从1880年到1899年，随着清廷实行移民实边政策和设置朝鲜族专垦区，延边地区便有了朝鲜民族聚居的村落。后来，延边地区的朝鲜民族一面想方设法对付地方当局对他们所实行的民族同化政策，一面殚精竭虑地提高自身在社会上和经济上的地位。

1910年，日本帝国主义强行占领朝鲜半岛之后，延边地区的朝鲜族社会肩负起了全力开展和支持朝鲜独立运动的新的历史使命。于是，在1919年朝鲜半岛“3·1”运动前后，延边地区建立了由各民族组成的许多反日武装团体。当时朝鲜族社会对这些团体的反日武装活动，从物质上和精神上给予了大力的支持与声援，充分地发挥了朝鲜民族独立运动在海外的根据地的作用。1920年的凤梧洞战斗和青山里战役的大捷就是最有说服力的例证。^①正是由于有当地的各族人民的反日斗争做后盾，当年，朝鲜民族的反日武装运动才得以在延边地区开展得蓬蓬勃勃如火如荼。惟其如此，曾经起到过如此重要作用的延边地区朝鲜族社会的发展过程及其社会经济基础，也就不能不引起人们的注目。

延边地区虽然与朝鲜半岛毗邻，但在当年，无论是政治方面的条件还是社会方面的条件，均与朝鲜国内有很大的差别。定居这里的朝鲜人，生活在中国的领土上，受到了清朝和中华民国地方当局的歧视，在经济上备受压榨。在这种情况下，要想克服重重困难站稳脚跟，只靠任何个人的努力是绝对不可能的，需要整个民族，团结一致，善自决策。

^① 慎镛度：《独立军的凤梧洞战斗和青山里战斗》一文，一潮阁1988年出版的《韩国近代民族运动史研究》，第252页至291页。

于是，他们一方面胼手胝足，垦荒务农，改善自身的社会经济环境；另一方面则以血缘和地缘为基础，成立了朝鲜族生活共同体。这样的共同体，随着其成员的民族意识的增强，逐渐形成了朝鲜族社会，并得到了迅速的发展。

迨至日本帝国主义统治下的殖民地时期，如此形成的朝鲜族社会当仁不让地担负起双重历史使命，既努力实现民族自治，又全力争取朝鲜半岛的独立。也就是说，延边朝鲜族社会既要抵抗中国军阀当局的民族歧视与经济压迫，又要与各民族携手并肩，戮力同心，反抗日本帝国主义的殖民侵略。因为，这时日本帝国主义侵略大陆已使朝鲜民族与中华民族命运与共，日本帝国主义成了他们共同的不共戴天的死敌。当然，这也可以说是延边地区朝鲜族社会的光荣而又艰巨的职责。从这个侧面着眼，朝鲜人是在怎样的历史环境中移居延边的和形成朝鲜族社会的呢？在这样的过程中，他们又是如何努力奋斗而维护了自身的社会、经济权利和争取实现民族自治的呢？这些命题，便成了人们关注的热点。

拙著拟从朝鲜人移居中国东北与朝鲜族社会的形成，朝鲜族的社会、经济问题，朝鲜人的“归化入籍”与自治运动等三个侧面，阐明当年延边地区朝鲜族社会在那个历史阶段的性质。

2. 研究现况与课题

有关延边地区朝鲜族社会的研究，由于该地区具有其特殊性，很早就已引起了国内外学者们的重视。尤其是韩国、中国和日本等国的学者在这方面呕心沥血地做了许多工作。这些学者根据各自的实际情况进行探讨，其研究倾向与视角也就有了一定的差异。

首先，从韩国的学术界看来，其特点是对独立运动史的研究成了这一研究的主流。仅仅是关于这方面的研究现况，主要的著述就有：赵东杰的《独立运动史研究的回顾与课题》（刊载在出版于1985年的《精神文化研究》的夏季号）、姜万吉的《韩国民族解放斗争史研究现况与课题》（刊载在历史批评社出版于1988年的《韩国近现代史研究入门》）、

金成宝的《中国东北地区早期的民族解放运动》(刊载在历史批评社出版于1990年的《民族解放运动史争论的焦点与课题》)、金熙泰的《延边史学界对于武装抗日独立运动的视角》(刊载在独立纪念馆韩国独立运动史研究所出版于1991年的《韩国独立运动史研究》(5))、朴永锡的《对于海外韩人独立运动史研究的回顾与展望》(刊载在韩国国史编纂委员会出版于1993年的《韩民族独立运动史》(12))、辛珠柏的《以延边地区为主看中国东北地区史学界的研究动向与资料现况》(刊载在韩国历史研究会出版于1995年的《历史和现实》(15))、赵奎泰的《中国东北地区的独立运动史研究》(韩国国家报勋处报勋研修院出版于1995年)、张世胤的《满洲地区独立运动研究的回顾与展望》(刊载在韩国国史编纂委员会出版于1996年的《韩国史论》(26))、和尹炳奭的《韩国独立运动的资料和研究成果》(刊载在集文堂1996年的《近代韩国民族运动的思潮》)等等。限于篇幅,拙著只能主要对其与拙著研究的主题有关的朝鲜人移居东北地区和东北地区朝鲜族社会实况等部分作一番观照。

李勋求出版于1932年的著作《满洲与朝鲜人》和柳光烈出版于1933年的《间岛小史》,是研究延边朝鲜族社会的最早的书籍,均问世于日本帝国主义横行于朝鲜半岛的殖民地时期。解放之后,玄圭焕的《韩国流移民史》出版于1967年。1968年,高承济发表其论文《间岛移民史的社会经济的分析》(刊载在赴国白山学会出版于1968年的《白山学报》第五期)他的著作《韩国移民史研究》,由章文阁出版于1973年。1970年,吴世昌的论文《在满洲的朝鲜人社会的实态》(刊载在赴国白山学会出版于1970年的《白山学报》第九期)也与读者见了面。玄圭焕的著作为朝鲜民族海外流移民史的研究打好了基础,高承济和吴世昌的论文揭示了研究海外移居者的社会经济问题的重要性,各有其不容忽视的意义。

从20世纪80年代后半期起,韩国学术界对延边地区朝鲜族社会的研究渐趋深化。随着东西方的冷战降温,中国与韩国的文化交流开始在民间进行,韩国学者在这方面所作的研究越来越活跃,取得了不少可喜的成果。从20世纪80年代到现在,他们所发表的有关延边地区的朝鲜

族社会的著述与论文主要有：朴永锡的《以满洲和俄罗斯境内为主对日帝统治下的独立运动史所作的研究》（一潮阁出版于1984年）、《以石洲李相龙的华夷观为主探讨日帝统治下在满洲的韩国流移民新村落的形成》（刊载在1981年出版的《东国史学》第15期）、《以东北事变以后的永新农场为主对日帝统治下满洲的韩人社会所作的研究》（刊载在韩国国史编纂委员会出版于1989年的《国史馆论丛》）、《以吉林省管辖内的所有的训令为主看中国东北军阀张学良政权的对韩人政策》（刊载在1990年出版的《汕耘史学》第4期）和《1931年满洲事变以前日本帝国主义对满洲韩人的法律地位的态度》（刊载在出版1995年出版的《韩国民族运动史研究》第11期）；任桂淳的《满洲、俄罗斯境内的同胞社会》（刊载在韩国国史编纂委员会出版于1987年的《韩民族独立运动史研究》第2期），李亨灿的《韩国人从1920年到1939年的满洲移民》（1988年汉城大学社会系硕士论文），李万烈的《关于十九世纪八十年代西间岛韩人村基督教共同体的研究》（刊载在崇实大学史学会出版于1990年的《崇实史学》第6期），尹炳奭的《评尹政熙著〈间岛开拓史〉》（刊载在仁荷大学韩国学研究所出版于1991年的《韩国学研究》第3期专辑）和《韩国‘朝鲜族’的间岛开拓与民族运动》（刊载在1992年出版的《金昌洙教授花甲论文集》），洪钟泌的《以1920年初为主看满洲吉林地区朝鲜人移民的经济状况》（刊载在白山学会出版于1992年的《白山学报》第39期），尹辉铎的《以间岛地区务农的朝鲜人为主看1920年到1939年满洲中部地区的农村社会结构》（刊载在探求堂出版于1992年的《朴永锡教授花甲纪念韩国史学论丛》（下）），洪钟泌的《以1910年到1930年为主看满洲的朝鲜人移民的分布状况与生计》（刊载在白山学会出版于1993年的《白山学报》第41期）和《满洲（中国东北地区）朝鲜人移民的发展过程小考》（刊载在明知大学史学会出版于1993年的《明知史论》第5期），金胜一的《东北抗日根据地的社会经济的基础》（刊载在1993年出版的《汕耘史学》第7期），全海宗的《19世纪中期的略史与研究的热点：韩族移住满洲（特别是间岛）》（刊载在1993年出版的《东亚研究》第26期）和《延边韩族的定居过程与初期的韩人社会——19世纪末到20世纪20年代初的移民与农业经营》

(刊载在 1994 年出版的《东亚研究》第 28 期),金基勋的《‘满洲国’时期日帝对满洲的朝鲜人采取农业移民政策》(刊载在陆军士官学校博物馆出版于 1993 年的《陆军博物馆学艺志》第 3 期)、《关东军对满洲的朝鲜人的‘放任’政策的形成过程》(刊载在 1994 年出版的《陆军士官学校论文集》第 46 期)和《以二十世纪三十年代延吉县阳城村 B 屯为主看‘满洲国’时期满洲的朝鲜农民的经济状况》(刊载在 1996 年出版的《陆军士官学校花郎台研究所研究报告书》,柳元淑的《二十世纪三十年代日本帝国主义的朝鲜人满洲移民政策》(刊载在釜山大学史学会出版于 1995 年的《釜大史学》第 19 期),权锡奉的《清末间岛地区的越垦韩民策研究》(上、下)(刊载在中央大学人文科学研究所出版于 1995 年的《人文学研究》第 23 期、24 期),尹善子的《间岛天主教的设立与朝鲜籍天主教信徒移居间岛》(全南大学史学会出版于 1996 年的《全南史学》第 11 期)和《日帝统治下天主教徒移居间岛与民族运动》(刊载在釜山教会史研究所出版于 1996 年的《釜山教会史报》第 11 期)。在这些著述与论文之中,朴永锡、权锡奉、全海宗、李亨灿和尹辉铎等的研究成果尤其引人注目。朴永锡的《以满洲和俄罗斯境内为主对日帝统治下的独立运动史研究》一文,通过对蔚珍庆州李氏一家的移居事例和对石洲李相龙所进行的具体活动的分析,叙述了朝鲜人村落的形成过程和朝鲜族社会实际情况,其观点与已有的一些看法不一样。权锡奉的《清末间岛地区的越垦韩民策研究》,详细地叙述了当时清廷对朝鲜族的政策及变化过程。然而,从东洋史的视角着眼,只注重朝鲜和清朝的外交交涉,是阐明不了延边朝鲜族社会的形成与清朝的移民实边政策的因果关系。这也可以说是该论文的不足之处。

1992 年,中韩两国建交使韩国学者对中国朝鲜族社会的研究进行得更加富有成果。1993 年和 1994 年,全海宗先后发表了上述那两篇论文他把满洲的朝鲜人的移民时期分为三个时期。第一个时期为:从元代到明代;第二个时期为:从明末清初到 19 世纪中期;第三个时期为:从 19 世纪末到 20 世纪第二次世界大战期间。他认为,这三个时期又可分为朝鲜丧失国权之前与之后两大时期。而朝鲜人移居延边地区,则属于三个时期之中的第二期,亦即从明末清初至 19 世纪中期。他还详细

地阐明了19世纪末朝鲜人移居延边的过程以及朝鲜族社会最初的形成过程。此外,李亨灿的上述硕士论文,后来发表在韩国社会史研究会的文学与知性社出版于1988年的《日帝统治下韩国的社会阶级与社会变动》一书之中。他和尹辉铎在其论文中阐明了海外朝鲜人社会的性质和社会结构的特征。李亨灿不是从一个个农民的移居动机和情由观察朝鲜人移居中国东北这一现象,而是着眼于“结构的变动过程”,分析了移居群体的移居原因和性质。他通过对延吉县杨城村的事例研究,叙述了移居者们务农的状况和农民阶层的分化。由此所得出的结论是:中国东北的民族之间的对立,实质上乃是阶级之间的对立。在他之前,许多学者往往把延边地区民族解放运动的时期变化和发展过程,归结为民族主义与社会主义的对立,而他的这一结论则是独到见解。当然,他所作的研究有只顾阶级分化这一侧面并将它强调为社会主义运动的背景之嫌,未能克服其片面性。对于当时东北地区的社会主义运动的掀起与发展,应从俄国十月革命的影响、中国国内国共合作的分裂、朝鲜共产主义者加入中国共产党和中国共产党对朝鲜族的民族政策等几个方面作综合分析。尹辉铎在其论文中本着“社会的存在决定社会意识”的这一立场,分析了延边农村的社会结构。他认为农村的社会结构的概念,不仅应有地主和佃户、富农和雇农这样的阶级的概念,还要有半雇农、贫农、中农这样的阶层的概念,更应当包括民族的结构这一概念,从而进一步认为在延边地区的农村社会结构中,中国人地主和朝鲜人佃农的关系占重要的比重,而最基本的矛盾则是中国人地主、高利贷资本家、商人与朝鲜人佃农、贫农之间的对立。他的这种研究的可贵之处,诚如朴永锡教授所言,在于摆脱了韩国学术界只注重东北地区朝鲜民族社会对朝鲜独立运动的政治倾向的束缚,而重视起了对东北的朝鲜族社会的社会经济状况的探讨^①。

随着对东北朝鲜族社会的研究领域的扩大,韩国学者们发表了许多探讨中、日两国对朝鲜人的政策和“自治运动”的论文。其中,有朴永

^① 朴永锡:《韩民族独立运动史研究的回顾与展望》一文,该论文刊载在韩国国史编纂委员会出版于1993年的《韩民族独立运动史》第12册,见第393页至394页。

锡的《试论在日帝统治下中国官府对满洲朝鲜人的迫害实态和国内的反应》(刊载在韩国史研究会出版于1976年的《韩国史研究》第14期)、《以二重国籍为主看日帝统治下满洲的朝鲜人的法律地位》(刊载在知识产业社出版于1990年的《尹炳奭教授花甲纪念论丛》)和《以吉林省为主看中国东北军阀张学良政权的对朝鲜人政策》(刊载在1995年出版的《吴世昌教授花甲纪念韩国近现代史论丛》):洪钟泌著《以商租权、归化和佃租习惯为主看二十年代满洲的朝鲜人的定居问题》(刊载在韩国近现代史论丛出版委员会出版于1992年的《李泰荣教授花甲纪念论丛》),林永西著《1910年到1929年中国对间岛朝鲜人的政策和民会》(1993年汉城大学研究生院硕士学位论文),黄敏湖著《对于1930年满洲的朝鲜社会主义者与中国共产党的合作的研究》(刊载在历史学会出版于1994年的《历史学报》第141期)、《二十世纪二十年代后半期中国当局对满洲的朝鲜人的政策和朝鲜人社会的反应》(刊载在1995年出版的《韩国史研究》第90期)和《二十世纪二十年代满洲的朝鲜人社会的民族运动研究》(崇实大学1997年博士学位论文),辛珠柏著《从民族唯一党及自治问题看1927年1928年满洲的朝鲜人的民族运动的动向》(刊载在一月书阁出版于1995年的《阜村申延澈教授退休纪念史学论丛》)等等。这些,中、日两国对朝鲜族政策的研究,主要以1909年的《间岛协约》、1915年的《满蒙条约》和1925年的《三矢协定》为重点,大多阐明了当年在东北的朝鲜民族处于中、日之间的矛盾和对立之中的实际情况。但是,这些论文的焦点,集中于中国官府对朝鲜族的压迫与驱逐这个侧面,却未对促使中国官府采取这些手段的日本帝国主义对朝鲜族采取的“统制与利用”政策的本质作深层的分析,这不能不说是瑜中之瑕。

韩国学术界对朝鲜族社会的自治运动^①的研究,大多与20年代中后期的民族唯一党运动相结合。当年,东北的朝鲜族开展的自治运动,

^① 这里使用的自治运动的用语,与韩国的自治运动是不同的概念。当时,东北的朝鲜族开展自治运动是为了采取民族自治,也包括体现摆脱日本帝国主义统制的抵抗意志。20年代中期正义府的自治运动就是很好的例证。

其目的并非单纯为了开展反对日本的独立运动。如果说，这样的自治运动是海外朝鲜人社会为了在政治、经济、文化等各个领域获得合法权利，为了以民族自治的方法使朝鲜人社会得到发展，那么，今后对自治运动的研究很有必要开拓一个新颖的研究领域。

其次，中国学术界在这方面所作的研究特点是，把东北的朝鲜人的历史视为中国一个少数民族的历史。1957年，延边大学历史系设立了朝鲜族历史研究所，将中国朝鲜族的历史作为中国一个少数民族的历程进行专题研究。1962年，最早的《朝鲜族简史》问世，为朝鲜族历史的研究定好了框架。1964年，延边朝鲜族自治州设立了延边历史言语研究所。这些机构，在不久之后开展的“文化大革命”中全都被封闭，有关朝鲜族历史的研究也因而停滞了一个时期。1976年，“十年动乱”结束之后，我国从1979年起实行改革开放政策，政治、经济和文化等领域都发生了很大的变化。1981年12月，延边朝鲜族自治州成立了延边历史研究所。1978年，延边大学设立民族研究所。有关朝鲜族历史的研究在延边掀起了新的热潮。

1982年，居住在我国辽宁省盖县、本溪县和河北省青龙县等地的2000多名姓朴的公民，认为自身是朝鲜人的后裔，要求政府将他们的民族成份由满族恢复为朝鲜族。于是，有关方面对这些姓朴的公民的历史进行了广泛的社会调查。学者们在经过调查之后，就朝鲜人移居东北和朝鲜族社会的形成发表了许多论文。这些论文，主要关注的是朝鲜族历史的上限线，亦即移居中国的起点。综观之，学者们在这方面的观点可分为明末清初说与19世纪中叶说。这种观点，尽管经过多次的学术讨论，但至今还未能得出明显的有说服力的结论。主张明末清初说的学者及其著述有：朴昌昱的《试论中国朝鲜族的迁入及其历史上限问题》（刊载在延边大学出版社出版于1987年的《朝鲜族研究论丛》第1辑）和《论朝鲜族的迁入及历史起点》（刊载在延边大学出版社出版于1989年的《朝鲜族研究论丛》第2辑），姜龙范的《辽宁省盖县陈屯乡朴家沟村朝鲜族社会历史调查》（刊载在延边大学出版社出版于1987年的《朝鲜族研究论丛》第1辑），姜龙范、孙春日的《中国朝鲜族历史上限新探》（刊载在延边大学出版社出版于1980年的《朝鲜族研究论丛》第

2辑),孙春日的《辽宁省本溪县朴堡朴氏朝鲜族社会历史调查》(刊载在延边大学出版社出版于1987年的《朝鲜研究论丛》第1辑)和《中国朝鲜族历史上限与辽宁、河北的姓朴的人们》(刊载在梨花史学研究所出版于1993年的《梨花史学研究》第20期第21期合辑),刘秉虎著《河北省青龙县朴氏朝鲜族社会历史调查》(刊载在延边大学出版社出版于1987年的《朝鲜族论丛》第1辑),范日著《中国朝鲜族历史上限问题管见》(刊载在延边大学出版社出版于1989年的《朝鲜族研究论丛》(第2辑)。推崇19世纪中叶说的学者与其著述有:王承礼著《中国朝鲜族史研究中的若干问题》(刊载在黑龙江朝鲜民族出版社出版于1989年的《中国朝鲜族迁入史论文集》),刘凤翥著《关于朝鲜民族史研究中的几个问题》(刊载在黑龙江朝鲜民族出版社出版于1989年的《中国朝鲜族迁入史论文集》),赵明哲著《略述明末清初迁入河北省朴氏朝鲜族的同化问题》(刊载于黑龙江朝鲜民族出版社出版于1989年的《中国朝鲜族迁入史论文集》),潘龙海著《关于中国朝鲜族历史上限问题管见》(刊载于黑龙江朝鲜民族出版社出版于1989年的《中国朝鲜族迁入史论文集》),安华春著《略论东北朝鲜族的迁入》(刊载在黑龙江朝鲜民族出版社出版于1989年的《中国朝鲜族迁入史论文集》),金元石著《关于朝鲜族历史上限的起点问题》(刊载于黑龙江朝鲜民族出版社出版于1989年的《中国朝鲜族迁入史论文集》),朴京才著《明末清初辽东地区的朝鲜人与中国朝鲜族历史上限》(刊载于黑龙江朝鲜民族出版社出版于1989年的《中国朝鲜族迁入史论文集》)。看来,明末清初说与19世纪中叶说的争论还将继续下去。

与此同时,我国的学者们还发表了不少有关东北朝鲜族的移居形态与朝鲜族社会的形成等论文。这些论文有:朴昌昱的《朝鲜族的中国移居史研究》(刊载在出版于1991年的《历史批评》冬季号)和《朝鲜族迁入我国史程刍议》(刊载在出版于1995年的《中国朝鲜族历史研究》),孙春日的《试论延边朝鲜族聚居区的形成》(刊载在延边大学出版社出版于1989年的《朝鲜族研究论丛》第2辑),刘秉虎著《试论日本帝国主义采取的朝鲜人向东北移民的政策》(刊载于延边大学出版社出版于1989年的《朝鲜族研究论丛》第2辑)和《朝鲜族迁入史概论》

(刊载在延边人民出版社出版于1992年的《中国朝鲜族移民实录》),金成镇著《浅谈中国朝鲜族的迁入和形成》(刊载在延边人民出版社出版于1992年的《中国朝鲜族历史研究论丛》第2辑),金元石著《关于中国朝鲜族的迁入史的研究》(刊载在西江大学东亚研究所出版于1992年的《东亚研究》第25期)和《中国朝鲜族迁入史述论》(刊载在延边人民出版社出版于1992年的《中国朝鲜族历史研究论丛》第2辑),黄有福著《中国朝鲜族移民史研究》(刊载在北京中央民族学院朝鲜学研究所出版于1993年的《朝鲜学》),车成琶著《茂山人早期迁入东北之透视》(刊载在延边历史研究所出版于1994年的《中国朝鲜族史研究》第2辑)。在这些论文之中,朴昌昱、孙春日和黄有福等学者的论点尤其引人注目。朴昌昱在其《朝鲜族的中国移居史研究》一文中,将满洲事变发生前朝鲜族的移居时期分为四个时期,即:第1个时期为1620年到1679年;第2个时期为1680年到1884年;第3个时期为1885年到1910年;第4个时期为1911年到1931年。他详细地阐明了每个时期的历史特征和朝鲜族社会的形成过程。黄有福则把1945年8月光复之前的朝鲜人移居时期分为四个时期,即:古代移民(或称战争移民时期)时期:17世纪到19世纪中叶;自发移民时期:19世纪后半叶到1910年;政治亡命移居时期:1910年到1920年;殖民政策移居时期:1920年到1945年。孙春日在其《试论延边朝鲜族聚居区的形成》一文中,说明了这样一个事实:由于地理上的原因和清廷对鸭绿江北岸的东边道地区和延边地区实行不同的政策,结果,尽管朝鲜人移民东边道远远早于移居延边,倒是延边地区最先形成了朝鲜人聚居区。他的这一论断,确实具有相当大的说服力,却未能对朝鲜人专垦区的形成问题和朝鲜人的土地所有权作出具体的分析。这些课题,有待学者们进行专门的论证。

随着对东北地区朝鲜族社会的研究日趋深化,延边的学者们就朝鲜族移居后的水田开发和法律地位方面也发表了一些论文。崔贤彬的《延边地区水田开发历史初探》发表在1986年第1期的《延边史志》。黄今福在延边历史研究所出版于1987年的《中国朝鲜族历史研究论丛》第1辑上发表了论文《浅谈近代延边地区的水田开发》。权立在1992年出版

的《金昌洙教授花甲纪念论丛》上发表了《满洲近代水田的开发与朝鲜民族》。权赫秀的《从 1920 年到 1939 年东北地区朝鲜族农民的经济状况》发表在韩国明知大学史学会出版于 1993 年的《明知史论》5 期上。权立的《试论中国朝鲜族在历史上的法律地位问题》被辑于延边大学出版社出版于 1989 年的《朝鲜族研究论丛》第 2 辑,《光复以前定居于中国的朝鲜民族的法律地位》一文发表于汕耘学术文化财团出版于 1990 年的《汕耘史学》第 4 期,《定居中国的朝鲜民族历史特点:双重性质与双重使命》一文则被辑在韩国出版于 1995 年的《吴世昌教授花甲纪念论丛》。朴吉春的《从〈东三省政略〉看清末朝鲜族移民的法律地位》发表在延边人民出版社出版于 1991 年的《朝鲜族研究论丛》第 3 辑。朴庆辉的《对于在中国的朝鲜族法律地位的历史考察》一文,发表在韩国民族运动史研究会出版于 1993 年的《韩国民族运动史研究》第 7 期。千寿山和洪景莲的《“九·一八”事变前东北三省朝鲜人的入籍情况》被辑在延边大学民族研究所出版于 1995 年的《朝鲜族研究论丛》第 4 辑。朴昌昱的《日本帝国主义对满洲的朝鲜人国籍问题采取的支配政策》一文,被辑在出版于 1997 年的《中国延边大学与日本明治大学共同学术讨论会论文集》。在上述论文中,有关朝鲜族的二重国籍和土地所有权的论文分外引人入胜。这些论文,通过对于东北地区的朝鲜人“归化入籍”的过程和在日本帝国主义占领朝鲜后产生的二重国籍问题的探索,阐明了东北地区朝鲜族社会所具有的双重性质和双重使命。这样的研究,虽然有助于人们对当年中国民族矛盾的理解,却失之于未能根据各历史时期的不同情况研究朝鲜族社会在这一方面的变化过程。

对于当年朝鲜族社会的自治问题,许多延边的学者把它当成中国共产党的民族政策的一个环节进行了研究。这方面的论文有:朴昌昱的《中国朝鲜族历史与民族区域自治的实施》(被辑在延边大学民族研究所出版于 1989 年的《朝鲜族研究论丛》第 2 辑)和《中国的民族平等政策与朝鲜族人民的民族区域自治的实行》。(出版于 1995 年的日本国际学术讨论会特辑《迈向没有差别与偏向的社会》),刘秉虎的《试论朝鲜族反日民族运动中的“自治”思想》(被辑在延边历史研究所出版