

BANZHUREN JIBEN XINGWEI GUIFAN
SHILI YU DAOXING

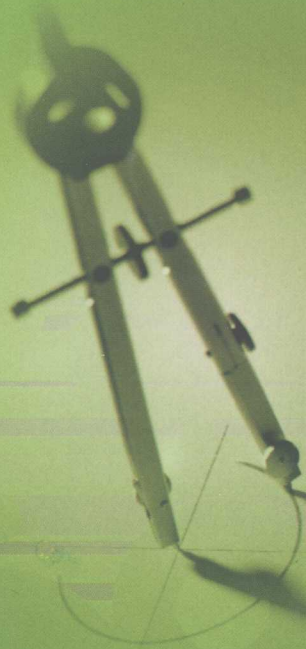
班主任基本行为规范

实例与导行

(修订版)

顾问 陈善卿

主编 鞠文灿



吉林大学出版社

班主任基本行为规范： 实例与导行

吉林大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

班主任基本行为规范:实例与导行/鞠文灿主编. —长春:吉林大学出版社,
2007. 6
ISBN 978-7-5601-3631-8

I. 班... II. 鞠... III. 班主任—工作 IV. G451

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 089389 号

书 名: 班主任基本行为规范:实例与导行
主 编: 鞠文灿

责任编辑、责任校对: 许海生

吉林大学出版社出版、发行

开本: 880×1230 毫米 1/32

印张: 9.25 字数: 280 千字

ISBN 978-7 - 5601 - 3631 - 8

封面设计: 刘春刚

长春市东文印刷厂 印刷

2007 年 6 月第 1 版 2008 年 5 月第 2 版

2008 年 5 月第 2 次印刷

定价: 15.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 421 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431—88499826 86536665

网址: <http://www.jlu.edu.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn



目 录

一、理论篇	1
第一节 西方道德教育理论与班主任工作	1
第二节 教育心理学理论与班主任工作	6
第三节 社会学理论在班主任工作中的运用	14
二、管理篇	26
1. 起点是“奠基石”	26
2. “小主任”要有“大目标”	32
3. 大胆尝试班干部的轮换制	37
4. 晨会课也要精心设计	42
5. 处理迟到的“小技巧”	46
6. 对另类学生要用另类方式	48
7. 培养班级凝聚力的五个步骤	53
8. 强化合宜的教室行为	58
三、沟通篇	65
1. 家长会也要时常“变脸”	65
2. 巧用家校联系簿	71
3. 家访不是告状	75
4. 家长的电话不要轻易打	79

2 | 班主任基本行为规范：实例与导行

5. 给学困生更多偏爱	85
6. 为中等生撑起一片晴空	89
7. 给校工以应有的尊重	93
8. 与校领导沟通的 ABC	97
四、成长篇	102
1. 在给学生的第一印象上做点文章	102
2. 用真心、真情和真行赢得家长的信任	106
3. 经常自觉适时调整自己的角色心理	111
4. 把建立班级管理“资源库”放在议事日程	115
5. 让教育的话语“入耳”、“入心”	119
6. 在“无痕”中追求更加有效的教育	123
7. 用“心”与学生对话、沟通	128
8. 找寻与优秀班主任“对话”的方式与“坐标”	132
五、修养篇	137
1. 给学生留下自省的时间和空间	137
2. 在完善知识结构上列出时限表	141
3. 宽容和善待学生的“不敬”	145
4. 让爱贴近学生的心	149
5. 要有特别的爱给“特殊学生”	153
6. 班主任不能是“法盲”	156
7. 学会做“心理体操”	162
8. 修炼自己的教育机智	167
六、应变篇	172
1. 把常规活动中的意外伤害消灭在萌芽状态	173
2. 防止校外人员对学生实施侵害	181
3. 学校传染病的防控从“手”做起	188
4. 冷静理智地处理学生的出走问题	195

5. 课堂冲突化解的策略	203
6. 处理学生之间伤害事件的一般原则	209
7. 要找出学生恶作剧背后的“病根”	215
8. 处理学生失窃事件不能大呼小叫	224
七、技巧篇	231
1. 把教室营造成更有针对性教育的“场”	231
2. 要培养和发掘学生干部的“领导才能”	238
3. 学生座位的排列组合是一种艺术	248
4. 让评语体现出艺术性	254
5. 对学生心理疏导的原则和策略	261
6. 如何面对和处理任课教师的“告状”	268
7. 用心倾听学生的声音	275
8. 处理学生作弊行为的技巧	282



一、理论篇

从我国目前情况来看，班主任一般由任课教师兼任，其专业化水平较低。许多教师在担任班主任后，往往是凭着经验办事，自己在读书时班主任怎么管理班级，或现在同事中其他班主任怎么管理班级，自己也就怎么管理。这样的班主任虽然能够维持班级表面上的平静，但深究一下，就会发现许多问题。这些问题导致所带班级的学生得不到充分地发展，因此，作为班主任，在关注实践经验的同时，还应适当研究一些与班主任工作相关的理论，并将二者结合起来，提高班主任工作的艺术性。

班主任工作及其研究总是以基础学科的某些观念为理论依据的。从班主任工作包含的内容来看，主要涉及学生道德教育、学生行为习惯培养、学生的学业指导、班级人际关系的协调等。据此我们可以确定，班主任应该适当学习一些道德教育理论、心理学理论、教育学理论、社会学理论，并将其中的一些对实际工作起指导作用的相关原理与班级管理结合起来。

第一节 西方道德教育理论与班主任工作

从 20 世纪 60 年代起，西方各国出现了许多新的道德教育理论学派，如认知发展道德教育理论、价值观澄清理论、理性为本道德教育理论、逻辑推理价值观教育理论、完善人格道德教育理论、体谅关心道德教育理论。班主任工作的重要内容之一是对学生进行思想道德教

育，了解这些理论对改进班级的德育工作是大有益处的。

一、西方道德教育理论的主要流派

1. 价值观澄清理论。价值观澄清理论的代表人物有美国的拉斯思、哈明、西蒙、凯钦鲍姆等人。他们认为，我们生活在一个纷繁复杂的社会里，在每一个转折关头或处理每件事务时我们都面临选择。选择时人们都依据已有的价值观，但常常不清楚所持的价值观是什么就已作出了选择。因此，这一学派认为，创造条件，利用一些有效的途径和方法帮助青少年澄清他们选择时所依据的内心价值观，并把他们的价值观公诸于众，这对他们进行价值选择，并且付诸行动是有意义的。这一学派提出价值观澄清的完整过程可划分为三个阶段、七个准则：

阶 段	准 则
选择 (choosing)	1. 自由的选择。 2. 从不同的情境中选择。 3. 经过考虑后才选择。
珍视 (prizing)	4. 重视和珍视自己的选择。 5. 公开表示自己的选择。
行动 (acting)	6. 根据自己的选择采取行动。 7. 重复实施。

他们还设计了许多活动或游戏，作为价值观澄清的策略，鼓励中小学教师选择运用。他们对每一策略的目的、应用程序、变通用法以及注意事项都做了详细阐述。

2. 认知发展道德教育理论。认知发展道德教育理论的代表人物有瑞士的皮亚杰和美国的柯尔伯格、莱斯特、帕沃等人。他们反对相对主义的道德价值观，主张建立普遍的道德价值原则。他们设计了“两难故事法”用以测定儿童道德判断发展的水平和阶段，从而提出了著名的“三水平六阶段”学说。他们还在学校亲自实践，总结出“公正群体途径”进行道德教育。他们认为学校中良好的公正群体气氛是道德教育必要的条件，学生这样的环境下参与有关活动，表达

自己的观点,同伴之间相互影响促进,有利于每个人道德水准的提高。公正群体如何创建、运作、评估、改进,他们都有较深入的探讨。这一学派的不足之处在于过分强调道德判断的认知方面,而忽视了道德判断的情感因素。另外,“两难故事法”与真实生活中的道德问题毕竟是有差距的,不能用教室里的纸上谈兵替代社会道德实践。

案例导入

ANLI DADRU

道德两难故事——海因兹偷药

在欧洲,一名妇女得了一种特殊的癌症,快要死了。医生说只有一种药或许能挽救她的生命。这种药就是本城药剂师最近刚发现的一种镭。每一剂药的成本是400美元,药剂师要价4000美元。患病妇女的丈夫名叫海因兹,他找到他所认识的每一个人去借钱并尝试了每一种合法的手段,但他最终也只能筹到总共2000美元,仅够药价的一半。他告诉药剂师说他的妻子快死了,求药剂师将药便宜些卖给他或者让他以后再付钱。但是药剂师说:“不行,我发明这种药就是要用它赚钱。”所以,在走投无路的情况下,海因兹感到绝望并考虑砸开药店为他妻子偷药。

当这样一个道德两难故事呈现给孩子们之后,让他们接着回答与故事有关的下述问题:

- (1) 海因兹应该偷药吗?为什么?
- (2) 他偷药是对的还是错的?为什么?
- (3) 海因兹有责任或义务去偷药吗?为什么?
- (4) 人们竭尽所能去挽救另一个人的生命是不是很重要?为什么?
- (5) 海因兹偷药是违法的。他偷药在道义上是否错误?为什么?
- (6) 仔细回想故事中的困境,你认为海因兹最负责任的行为应该是什么?为什么?

3. 理性为本道德教育理论。理性为本道德教育理论是由美国的谢佛和斯特朗等人提出的。他们认为在道德价值观形成过程中理性和情感都起作用,但理性显得更重要些。作为教师应积极掌握价值观理

论知识，以理性为本，把道德教育实践置于道德价值观理论指导下。他们对道德价值观的概念和分类进行了深入研究，认为教师掌握了道德价值观的分类知识就可以区辨实践中学生的行为是道德问题还是非道德问题，是个人爱好问题还是基本价值观问题，是内在的价值观问题还是外在的操作问题等。不能时时都把学生迟到、不卫生等问题视为道德价值观问题。但价值观的类属又是动态的，不可静止地理解价值观分类体系。这一理论学派重视教师的主导作用。

4. 逻辑推理价值观教育理论。逻辑推理价值观教育理论是由加拿大库姆斯等人和美国穆克斯等人共同提出的。他们认为价值观教育应引入逻辑学知识，把逻辑推理形式应用于道德价值观判断过程中，是一种有效的道德教育途径。他们研究发现，对任何事物或行为进行判断都有不同角度问题，从经济方面、美学方面、健康与安全方面或从道德方面、宗教方面等等不同角度看问题，角度不同必然结论也不同。他们比较之后指出，从道德方面看问题应是最重要的。如果从道德方面看是符合道德规范的，那么从别的角度看即使是不利的也应支持、鼓励，反之亦然。他们认为道德推理过程应先确定公认的道德准则，在这一准则之下再确定事实本身，道德准则作为逻辑三段论的大前提，事实本身是小前提，这样就可得出合乎逻辑的结论来。这个方式不仅有助于教师帮助学生判断有关道德现象，而且对学生形成良好的判断能力也是有意義的。

5. 完善人格道德教育理论。完善人格道德教育理论是以美国里考纳为代表的道德教育理论学派。他总结了大量实践经验，并吸取了有关理论研究成果，认为完善人格包括道德认识、道德情感和道德行为三个方面。道德认识由道德意识、领会道德价值观、理解别人、道德推理、作出道德决定、自我反思等侧面构成；道德情感由良心、自尊心、同情心、热爱真善美、自我控制、谦卑等侧面构成；道德行为由道德能力、意志和习惯等因素构成。他针对美国青少年道德状况提出了学校应进行完善人格教育的原因，以及学校传授道德价值观的核心内容。他把尊重和责任作为学校普遍的公共道德核心。此外，他认为诚实、公平、忍让、谨慎、自律、助人、同情、合作、勇

敢、民主也是学校应注意传授的价值观。

6. 体谅关心道德教育理论

体谅关心道德教育理论学派是由英国麦克菲尔和美国诺丁斯等人创立的。麦克菲尔在 20 世纪 60 年代对中学道德教育进行了大规模实地调查,涉及 1500 多名 13 至 18 岁男女青少年学生。在调查研究基础上产生了他的一套体谅学生的理论,并且编制了系列道德教育教材,如《起跑线》、《生命线》。诺丁斯在考察了美国道德教育状况后,也感到对儿童关心不够是造成道德水准下降的主要原因,学校教育者应淡化职业意识,不是以老师的身份而是以关心者的身份对学生进行道德教育,以母爱的方式关心儿童。学生只有体验到自己被关心而不是被帮助、被教育时才会产生教育共鸣。这一学派的理论具有浓厚的以情感人的特色,是与强调认知、理性为特征的理论相对立的一个学派。

二、当代西方道德教育理论对班主任工作的启示

“他山之石,可以攻玉。”在社会转型的大变革中,我国青少年的道德素质也存在着不适应现象,各个层次上的道德失范、道德弱化现象时有发生。西方道德教育的发展趋向与主要举措,对我国现阶段进一步加强和改进青少年道德教育具有重要的启发意义与借鉴价值。

1. 拓展弘扬民族精神的立体式道德教育内容。从不同道德教育流派的基本观点中可以看到,科学合理的道德教育内容应当是以基本道德价值观为主,坚持社会需要与人的健康发展两方面的有机结合:一是反映个体心理健康、道德品质、政治观点和思想观念四个方面内容有机结合;二是反映社会生活基本知识学习、道德技能技巧的学习、道德行为习惯的养成以及认知能力发展四方面内容的有机结合;三是使人的发展的知识、民族价值观和人类普遍的道德价值三方面内容的有机结合。这三个层次的内容共同构成立体式的道德教育内容体系,其核心理念就是真正确立弘扬民族精神的价值取向和目标。在全球日益“一体化”成为“地球村”的当今时代,世界各国纷纷强调培养具有国际意识、全球眼光与富有民族精神的新生一代,这种趋势对我国青少年道德教育改革十分重要。我们应当把青少年道德教育植根

于源远流长的中华民族文化传统中，重新审视、阐释、理解中华民族文化传统的历史意义和现代价值，大力弘扬优秀民族文化，培养真正富有中华民族精神的中国人。

2. 倡导重在发展“道德力”的多元化道德教育模式。在教育领域，近年来“多元文化教育”已发展成为一种国际趋势。在这种多元文化的背景下，追求青少年道德教育的“大一统”模式其实是很难的，也是没有必要的，更是不可取的。重视发展受教育者的道德思维，培养其道德实践能力，使青少年具有较高水平的道德素质，是近年来世界许多国家道德研究与道德教育的发展方向。因此，我们要根据地区、民族的差异，选择培育与完善重在发展青少年整体“道德力”的多元道德教育模式，使其更具操作性，更趋规范化，更富实效性，这是班主任在对学生进行道德教育时面临的又一个实际而极富挑战性的课题。

3. 把人格现代化确立为道德教育的目标。国内外的许多研究表明，道德教育与心理教育既有明显区别，又有密切联系，进行“一体化”有机整合是合理的、可行的。这种心理—道德教育的目标就是要引导青少年具备健全性人格、自主性人格、创造性人格、和谐性人格，促进当代青少年的人格现代化。国际教育基金会总裁石峻昊博士曾中肯地指出：“在你们追求更高的学术与科技教育的同时，千万不要忽略青年人的人格教育。否则，你们将会重复西方的严重错误。由于这些错误西方得到的是犯罪、道德败坏、家庭的崩溃与其他种种的有关的问题。这些问题的存在并不是科技的失败，而是最基本的教育的失败。”这一告诫必须引起我们的深刻关注。

第二节 教育心理学理论与班主任工作

心理学与教育的关系十分密切，许多教育家都认识到真正有效的教育必须建立在对学生心理的把握之上。俄国教育家乌申斯基说：“一切教育都是在心理和生理的基础上发生的。”杜威亦说：“如果个人的心理结构和活动缺乏深入的观察，教育的过程将会变成偶然性

的、独断的。”在班级管理中，研究班级学生的心理特点，并据此采用合适的教育方式，是做好班主任工作的重要条件。

一、行为主义心理学

（一）行为主义心理学的基本观点

行为主义心理学是20世纪初在美国形成的一个心理学流派。创始人是美国心理学家J. B. 华生，代表人物还有E. B. 霍尔特、K. 拉施里、A. P. 魏斯等人。华生于1913年发表的论文《行为主义心目中的心理学》，被认为是行为主义心理学派诞生的标志。

行为主义的重要特点是强调心理学的自然科学性质和实际应用价值，认为心理学应该是一门像物理、化学一样的纯客观的实验科学，而主观意识是难以用通常的科学方法加以研究的，所以它极力排斥把意识作为心理学的研究对象，并认为心理学的任务就在于预测和控制人的行为。它不仅把各种感觉、知觉看成对刺激的各种不同反应，而且认为思维就是不显现的全身肌肉、特别是喉头肌肉的反应活动，情绪主要是内脏和腺体对刺激作用产生的一种变化，等等。它的基本公式是“S（刺激）—R（反应）”。这个学派侧重于研究学习行为，认为学习是理解人类行为发展的关键所在，从而否认本能和遗传因素的作用。

20世纪30年代初，出现了以E. C. 托尔曼、C. L. 赫尔、B. F. 斯金纳等人为代表的新行为主义心理学派。托尔曼提出“中间变量O”（O即机体的内部状态）的概念，将华生的公式“S—R”扩充为“S—O—R”，试图探索有机体行为产生的内部过程，他还认为对各种刺激的组合（即情境）作出的复杂反应行为是“整体性行为”，而华生所谓的“刺激—反应”行为，只是生理学意义上的、分子性的行为。赫尔也承认“中间变量”概念，并强调用数量化、形式化方法提高行为研究的精确性。他由此建立的一套“假设—演绎”概念体系，对心理学的理论研究，甚至对一般科学方法论都产生了一定影响。斯金纳提出“操作反射”和“操作性行为”的概念，把反射定义为刺激与反应之间的一种可观测的相互关系。他把“S—R”公式改变为“ $R=f(S)$ ”公式，其中R表示行为反应，S表示情境刺激。

他认为行为研究的任务，就是要建立在实验者控制之下的刺激情境和有机体反应之间的函数关系。斯金纳根据操作强化原理设计教学机器，对学习理论的研究有一定影响。

行为主义心理学的研究方法曾对控制论的建立、程序教学的研究等有过积极作用。但它把人看做可控制的机器，形而上学地把意识和行为割裂开来，或者否认意识的存在，或者否认意识的可知性，孤立地研究不受意识调节的行为，这是一种机械论的观点，而且完全违背客观事实。

（二）行为主义心理学对班主任工作的启示

在班主任工作中，培养学生良好的行为习惯具有重要意义。对学生个人而言，培养良好的行为习惯是学生成人、成材的不可或缺的基础，正如培根所说：“习惯真是一种顽强而巨大的力量，它可以主宰人生。”对班级而言，学生良好行为习惯的养成是形成良好班风的基础，是建设良好班级的保证。行为主义心理学的基本原理“刺激—反应（S—R）”对学生的养成教育具有直接的指导作用。

学生的行为中，有些是需要培养的，有些是需要消除的，我们可以通过强化训练的方法来达到目的。强化训练方法建立在操作性条件作用的原理上，是系统地应用强化手段去增进某些适应性行为，减弱或消除某些不适应性行为的方法。

针对某些学生表现出的不良或不适应行为，可以通过强化手段矫正他们的行为，使之逐渐接近某种适应性行为模式。例如，当不良行为出现，就对其施加一个坏刺激，如批评、重做等，使学生为了避免这种坏刺激而改掉不良行为。但并不是所有的不良行为都要施加坏刺激予以强化，我们还可以用表扬、关注等愉悦的方式加以强化。一般地，历史性、习惯性的不良行为采用坏刺激让其强制纠正是比较有效的，但当其已基本改正，偶尔会再犯时，表扬他的适应行为也是同样有效的。对于环境因素造成的偶然的非适应行为，表扬、关注他的适应行为往往会让双方都易于接受。

对不适应行为的消除可以用强化手段，对适应行为的建设同样可以用强化手段。例如，要求学生做好课前预习，就可以通过表扬做好

课前预习的行为，不断强化，让其他同学为了受到表扬而学会了做好课前预习。一般来讲，建立适应性行为，用正强化，即给予一个好刺激，是比较合适的。

二、人本主义心理学

（一）人本主义心理学的基本观点

人本主义心理学是 20 世纪 60 年代在美国出现的一个心理学流派。它主张心理学应关心人的价值与尊严，研究人的发展自身的潜能。它反对贬低人性、把人性与社会文化对立起来的弗洛伊德主义，也反对在实验室里用心理变量来预测行为和控制行为的行为主义，从而被称为心理学的第三股势力。

人本主义心理学的代表主要有罗杰斯、马斯洛等。他们强调心理学应当研究自我的纯主观意识，着重探讨个体的自我知觉和自我对事件的解释。他们认为，人在充分发展自我的潜力时，力争实现自我的各种需要，从而建立完善的自我，并追求建立理想的自我，最终达到自我实现。因此，人本主义心理学可被称为自我心理学。这一理论认为，人在争得需要的满足过程中，能产生人性的内在幸福感和丰富感，给人以最大的喜悦，这种主观的感受是对人的最高奖赏和鼓舞力量。

马斯洛作为人本主义心理学的创始人，充分肯定人的尊严和价值，积极倡导人的潜能的实现。另一位重要代表人物罗杰斯，同样强调人的自我表现、情感与主体性接纳。他认为教育的目标是要培养健全的人格，必须创造出一个积极的成长环境。人本主义教学思想关注的不仅是教学中认知的发展，更关注教学中学生情感、兴趣、动机的发展规律，“注重对学生内在心理世界的了解，以顺应学生的兴趣、需要、经验以及个性差异，达到开发学生的潜能、激发起其认知与情感的相互作用，重视创造能力、认知、动机、情感等心理方面对行为的制约作用。”

（二）人本主义心理学对班主任工作的启示

人本主义强调爱、创造性、自我表现、自主性、责任心等心理品质和人格特征的培育，对现代教育产生了深刻的影响。在班级管理

中，我们应看到，学生不仅有知识与能力的需要，而且有情感与理解的需要。这就要求老师必须摒弃那些违背人本思想和做法，尊重每个学生的人格尊严，尊重每个学生的个性发展，尊重每个学生的身心健康，构建以生为本的个性化教育管理模式，用个性化的教育管理模式来调动学生的积极性、主动性和创造型，优化班级管理。

1. 班主任要尊重学生，采用民主的方式来管理班级。心理学家鲁温曾经创立了一系列为 11 岁儿童设立的俱乐部，他给每个俱乐部提供一位成人领导，以帮助孩子们学习手艺、游戏和其他一些活动，并让每个领导采取三种管理方式之一：独裁，民主，或者不干涉。结果，实行独裁的那组小孩子很快变得充满敌意，或者很消极；实行民主制的那组很友善，具有合作精神；而实行不干涉主义的那组小孩子也很友善，不过很冷淡，也不太情愿去做什么事情。由此可见，民主的班级管理方式是最适合学生成长的。一味地批评或者管制，只会加剧学生青春期的逆反心理，激化师生矛盾，使得教师花费大量功夫，但教育效果甚微。当然，民主并不等于迎合学生或者教师不要干工作了，相反，教师要在尊重学生的前提下，平时多用功夫，时刻关注班级状况，善于把握学生心理动态，及时进行点播、疏导和鼓励，让学生的主导角色得以充分体现。

2. 班主任要真心诚意地“爱”学生。作为一名班主任，首先应该爱学生。对全班的学生，无论他出生于权贵之家或是平民百姓之家，无论他是品学兼优的学生还是令人头疼的后进生，均应一视同仁，爱得公平，爱得学生信服。学生应在师爱的沐浴下轻松快乐地学习和生活。即使学生违反了纪律，老师严厉批评时，也要晓之以理，动之以情。这样，在“严师”面前他也不会产生逆反心理而理解老师的良苦用心。只有爱学生，鼓励学生，对学生充满真诚的期待，才能逾越师生年龄差异、背景差异、角色差异造成的鸿沟，架起沟通的桥梁。

3. 班主任必须宽容学生。对学生的教育蕴含于长期琐碎的小事中，切不可抱有“毕其功于一役”的想法，希望通过一次或几次谈话、班会等就可以达到理想的教育效果；要看得学生微小的变化，

允许学生行为有反复。教师尽可能地发现学生，哪怕是最差学生身上的“闪光点”，对他们微小的进步，点滴的成绩都应给予表扬。以此来促使他们乐观向上，充分调动起他们内在的潜力，进一步去追求新的成功，从而形成良性循环。

三、多元智能理论

（一）对多元智能理论的认识

多元智能理论自 1983 年由哈佛大学发展心理学家霍华德·加德纳教授提出以来，迄今已有二十多年的历史，已经逐渐引起世界广泛关注，并成为 20 世纪 90 年代以来许多西方国家教育改革的指导思想之一。

1. 理论涵义。多元智能理论认为，智能是在某种社会或文化环境的价值标准下，个体用以解决自己遇到的真正难题或生产及创造出有效产品所需要的能力。具体包含如下涵义：

（1）每一个体的智能各具特点。根据加德纳的多元智能理论，作为个体，我们每个人都同时拥有相对独立的八种智能，但每个人身上的八种相对独立的智能在现实生活中并不是绝对孤立、毫不相干的，而是以不同方式、不同程度有机地组合在一起。正是这八种智能在每个人身上以不同方式、不同程度组合，使得每一个人的智能各具特点。

（2）个体智能的发展方向和程度受环境和教育的影响和制约。在多元智能理论看来，个体智能的发展受到环境，包括社会环境、自然环境和教育条件的极大影响与制约，其发展方向和程度因环境和教育条件不同而表现出差异。尽管各种环境和教育条件下的人们身上都存在着八种智能，但不同环境和教育条件下人们智能的发展方向和程度有着明显的区别。

（3）智能强调的是个体解决实际问题的能力和生产及创造出社会需要的有效产品的能力。在多元智能理论看来，智能应该强调两个方面的能力：一是解决实际问题的能力，另一个是生产及创造出社会需要的有效产品的能力。根据加德纳的分析，传统的智能理论产生于重视言语—语言智能和逻辑—数理智能的现代工业社会，智能被解释为