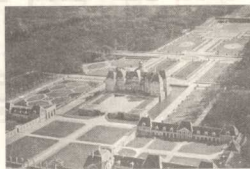
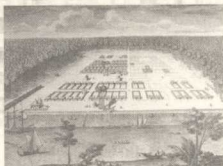
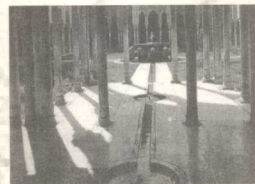


历史文化景观的再现

戴代新 戴开宇 著
同济大学出版社



历史文化景观的再现

戴代新 戴开宇著

同济大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史文化景观的再现/戴代新,戴开宇著.

上海:同济大学出版社,2009.1

ISBN 978-7-5608-3966-0

I.历… II.①戴… ②戴… III.名胜古迹-研究

IV.K901

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第001939号

历史文化景观的再现

著 作 戴代新 戴开宇

出版策划 萧霏霏 (xff66@yahoo.com.cn)

责任编辑 陈立群 (clq8384@126.com)

视觉策划 育德文传

装帧设计 昭 阳

电脑制作 宋 玲 唐 斌

责任校对 杨江淮

出 品 郭 超

出 版 同济大学出版社 www.tongjiipress.com.cn
发 行 上海市四平路 1239 号 邮编 200092 电话 021-65985622
经 销 全国各地新华书店
印 刷 上海新华印刷有限公司
成品规格 185mm × 213mm 208 面
字 数 322000
版 次 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5608-3966-0
定 价 38.00 元

前言

“现实世界并非表现着某种理智上令人满足的或伦理上可以接受的体系，它实际上没有任何理性和目的，并且，只有彻底从那种体系的束缚下解放出来，才能拯救现实世界。”

——P.伽德纳《论反理性主义》

对于现实世界的认识也许永无止境，即使这样，人类根据其对所能接触的有限现实世界的认识，凭借集体智慧建立起了复杂、精致、自成体系甚至严密的知识体系。依靠它，人类可以不断发展和改造身边的现实世界，并取得了巨大成就，地球因为人类的出现而有了飞跃性的改变——由自然的转变成“人化的”。文化的本质就是人化，文化与人紧密相关，是人类的文化。然而，文化却是建立于如前所述对于有限现实世界的有限认识基础上，而且，与现实世界往往间接发生关系，由人类智力所能穷尽的各种认知手段、方法和理论建构的体系支撑。所以，对文化的研究具有自身特点，而其中一点就是重新审视已有的认知手段、方法与理论，直面现象。本书研究的中心内容是文化与景观，在此要指出的是研究结果的局限性，它无疑也是对现实世界的一种理解，可能更为重要的是研究过程中所能体现出的思索痕迹，或者说是智慧的体现。

在西方发达国家已较为成熟的景观规划设计学科(Landscape Architecture)我国引入较晚，然而在广义建筑学的范围中，风景园林学科却是我们与西方差距较小的学科。我国学者已从本学科的各方面进行研究以缩短与西方国家的差距，然而，研究方向和方法多追随他人之后，西方现代景观规划设计理论被大量移植于中华大地。借鉴发达国家先进理论和方法无可厚非，但没有自己的态度和适合自己的理论、方法总结，就无法对其吸收和提高。在各国面对全球化纷纷保护和发扬本土文化的背景下，对我国历史文化景观进行研究无疑具有战略意义，这也是建立自己的理论研究和规划设计方法探索的途径之一。

我国具有悠久的历史 and 深厚的文化积淀，这将是我们的立足世界的坚实基础，而西方先进的理论与方法为我们所同化、吸收，才有可能建立真正适合自身的理论与方法。然而，一方面我们背负继承和保护历史文化景观的重任，却至今没有系统的理论建树，理

论和观念的混乱带来保护的不力，对破坏无能为力。另一方面，在对历史文化的弘扬、历史文化景观的发展上缺乏统一认识，守着珍贵的资源不会利用。这些问题在目前的景观规划和旅游开发实践中屡见不鲜。

研究文化与景观可分为两方面，一是如何用系统的现代景观规划设计理论来看待历史文化，进行历史文化景观的规划设计，主要是对我国历史文化名城、历史街区等文化景观对象的规划设计进行研究；一是如何从文化角度看待现代中国的景观规划设计，进行有自身文化特色的景观规划设计和游憩开发。以上两方面的研究都具有较高的理论研究和现实意义，将对我国目前的游憩开发和历史文化景观规划设计提供有益的思路 and 参考。

目 录

前 言

第一章 景观的再现	1
一、缘起	2
二、相关概念	3
1.文化的“本质”及相关概念	3
2.文化景观的定义及相关概念	8
三、文化景观研究	12
1.相关学科研究概述	12
2.研究目的	18
3.研究方法	19
四、再现的含义	21
第二章 景观时空物化理论建构	25
一、景观的文化结构	26
1.景观的层次	26
2.景观结构与文化结构的比较	27

二、景观物化的含义	28
1.物化的含义	28
2.景观的物化	31
3.景观物化的特性	33
三、景观物化的时空框架	35
1.质——“物”与“心”	35
2.量——“间”与“维”	39
3.形——“形”与“态”	40
4.景观、时空与意境	42
 第三章 历史文化景观物化的价值认识	45
一、价值与价值观念	47
1.价值的含义	47
2.价值体系与价值观念	48
3.文化与价值的关系	49
二、现代风景园林理论的价值取向	50
1.西方现代景观理论的价值取向	50
2.文化传统与我国景观理论的价值取向	60
三、历史文化景观的价值评价	67
1.景观的价值评价理论框架	68
2.历史文化景观的价值评价方法概述	70
3.基于AVC理论的评价方法	77

第四章 历史文化景观物化的时空形态	79
一、历史文化景观的时空属性与意境构成	80
1. 历史文化景观的时空属性	80
2. 历史文化景观的意境构成	81
二、历史文化景观的时空图式	83
1. 原型	83
2. 类型	85
3. 拓扑	89
4. 形象	93
三、历史文化景观的物质元素	96
1. 地形	97
2. 植物	98
3. 水体	99
4. 建筑	100
第五章 历史文化景观时空物化的方法研究	103
一、表意的方法与意境的创造	104
1. 现象学的表意方法	104
2. 历史文化景观的意境创造	105
二、历史文化的时空发掘	107
1. 历史文化的时空整理	107

2.景观的历史文化整体评价	108
3.实例研究:玄武湖历史文化的发掘	111
三、历史文化景观的时空表现	113
1.时空异化	113
2.时空强化	115
3.时空聚化	118
4.实例研究:玄武湖总体规划策略	119
四、历史文化景观时空形态的规划设计	122
1.文化主题的确定	122
2.景观结构的建构	123
3.景点规划设计	124
4.实例研究: 江阴兴园公园规划设计	130
第六章 游憩与历史文化景观的发展	137
一、文化、景观与游憩的三元关系	138
1.游憩的定义	138
2.历史文化景观的游憩功能	141
3.历史文化景观规划三元素	144
二、游憩导向的历史文化景观的发展	144
1.发展理论与发展内涵的拓展	145
2.历史文化景观发展中的矛盾	147
3.游憩导向的历史文化景观规划设计	151

三、案例研究: 江西婺源江湾村旅游规划	152
1.江湾简介和问题的提出	152
2.江湾历史文化及形象策划	154
3.江湾历史文化景观规划内容	155
第七章 历史文化景观的虚拟再现	161
一、虚拟现实概述、本质及其文化属性	162
1.虚拟现实概述	162
2.虚拟现实的本质	164
3.虚拟现实与文化	165
二、虚拟现实与规划设计	168
1.传统计算机辅助设计的不足	168
2.虚拟现实在规划设计中的应用	169
三、虚拟现实与历史文化景观再现	172
1.历史文化景观与虚拟现实	172
2.历史文化景观虚拟再现的方法与实例	174
结 语	179
参考文献	181

一、缘起

21世纪是“环境、历史与文化赋权的时代”，人们不仅认识到历史文化遗产作为人类共有的遗产应得到保护，更认识到应将环境和精神文化继承下来。由于人类生存环境的不断改变，如果我们的历史文化遗产仅仅处于维持状态，像一个固化的躯壳，其光辉只会逐渐磨损、消失，这种保护只是维持一种自然衰败，因此积极的保护方法和措施受到关注，并取得了瞩目成就。但冷静思考之后，会发现存在许多现实问题。

① 文化景观是人类社会和聚居环境演变的例证，超越了受物质条件约束和(或)由自然环境提供机会的影响，以及连续的社会、经济和文化力量(包含外部和内部的)影响的时代。其入选依据既在于其突出的普遍价值，也在于其代表某个明确划定的文化地理区域，同时亦是能够阐明这一地域的基本而独特文化要素例证。“文化景观”包含了对人与自然相互影响多样性的说明。考虑到文化景观的特点和对其自然环境的限制以及与自然特别的精神联系，它常反映了可持续发展的土地使用的特别技术。保护文化景观对可持续发展的土地使用的现代技术、保持或提升景观中的自然价值有所裨益。传统土地使用形式的连续存在维持了世界许多地域的生物多样性(Bio-diversity)。因此，保护传统文化景观也有助于保持生物的多样性。

① 保护目的不明确 尽管现在人们对“文化”、“环境”的意义有了较深刻认识，也能认识到保护历史文化遗产的重要性，但由于保护目的不明确，特别是与经济发展和开发建设不能很好协调，使具体的职能部门对保护没有深刻和正确的认识，保护往往表现为一种限制性规定。如果保护仅仅成为一种制度，缺乏了人的积极参与，便容易流于一种形式，成为一句口号。这种问题屡见不鲜，规划设计人员和委托方在原则上都能达成统一，然而遇到具体问题，规划设计人员则难以弥合保护的初衷和委托方在经济利益上的分歧。

② 保护的消极与片面 如果不能调动人的主观能动性，保护总是消极的，这种消极表现之一就是保护对象的片面性。仅从法规上很难准确、全面确定什么要保护，什么又不要保护。而且，也很难根据文化价值进行量化，制定保护的标准和级别。无疑，就算保护工作再认真，没有科学、合理的标准，也不能保证保护的科学合理性。可以说，很多时候不得不对保护的有效性进行反思。目前，片面性主要表现在注重文物，轻视文化内涵；注重传统建筑等实体遗产，轻视文化环境。总之，缺乏整体保护的观念。

③ 建设性破坏的产生 过去的10年，建设性破坏已被大多数人认识，经验教训比比皆是，“大屋顶”、“仿古一条街”等“假古董”成为应付保护这一限制性规定的有效手段。深究其原因，是对历史文化认识的不深入，将文化视为缚绊，而不是设计创造的源泉。

以上三点有着紧密联系，目的不明确使保护去除不了其本质上的消极和片面，而消极与片面的保护又直接导致了没有建设性的建设，平庸的设计带来的是建设性的破坏。片面强调保护不能适应社会的发展和人们的需求。对问题的思考带来新的转变：

① 从景观层面看待历史文化遗产继承 从世界历史文化遗产保护的发展，可以看到保护对象由个体的文物建筑、文物古迹，发展到历史地段、历史环境的整体保护；由具体的物质环境，发展到保护地方民俗、社会环境和历史文化传统，保护对象的内涵不断扩大。这种转变预示着从更为广泛的景观层面看待历史文化遗产继承的现实意义。1992年12月召开的世界遗产委员会第16届大会，将“文化景观”列入世界遗产的范畴，从此，联合国教科文组织《保护世界文化和自然遗产公约》将遗产定义为四类：自然遗产、文化遗产、混合遗产(双重遗产)和文化景观(Cultural Landscape)^⑥。

② 当代人类自我认识的不断发展和对聚居环境的研究,使游憩的重要性得到认识。尤其在我国,由于生活水平的不断提高,人们拥有了一定的经济实力和闲暇时间,游憩活动成为改善生活质量的主要手段之一,旅游产业的迅猛发展和城市公共空间的开辟成为近年来规划设计行业的趋向。从生活和工作中解脱出来后,人们开始关心文化生活,对历史文化产生了浓厚兴趣,这实质上是人需求的升华,历史文化遗产的游憩价值得到了充分认识,不仅如此,具有历史文化价值的人类聚居环境研究也成为规划设计研究的方向。

③ 理论与方法的改变:保护与再现。保护与再现不是非此即彼的关系,而是互有联系的不同概念。前面提及的积极的保护和现在广为关注的可持续发展无疑是对片面保护理论的创新与方法的改进,但仍然建立在这样一个观念基础上:历史文化景观,特别是历史文化遗产是不可再生的资源,从而永续利用成为关注的焦点。然而,历史文化景观绝非失去生命的“化石”,不断发展的文化是其不断循环的血液,促使它不断新陈代谢。更重要的是,历史文化景观作为“生命体”具有再生能力。保护与再现的区别主要表现在保护的“原真性原则”和再现的“创造性原则”。

正是基于以上思考和在景观规划设计和旅游规划的实践工作,发现历史文化景观的规划设计急需理论支撑。在现实工作中遇到的许多问题,归根结底表现在概念的混淆和模糊,价值观的不正确,评价方法的不成熟和标准的不统一及规划方法和建设的不科学、不合理。本书希望在实践中进行理论的系统研究和建构,一方面对历史文化景观的规划设计理论与方法进行梳理,一方面对实践中获得的经验进行总结和理论上的提高,对实践中遇到的问题进行思考和回答。

二、相关概念

文化与景观是两个关系密切的概念,有着本质联系。本节试图探求二者的本质关系,从而寻求其中的协调一致。显然这是探讨事物深层结构的方法,通过论述指出文化的本质是“人化”,而景观则是“人化”的自然,与文化有着相似的结构,这为从文化角度研究景观提供了理论基础。

1. 文化的“本质”及相关概念

文化是文化学的中心概念和研究对象,对其研究可以说是成果斐然。本节在众多文化学研究成果基础上对所关心的问题探讨,包括文化的本质、特性和文化与文明的区别,以及历史、传统和文化之间的关系。这些内容无疑是进一步研究的基础,也是目前比较容易混淆的和认识不清的问题。

(1) 文化的本质与特性

文化是一个内涵十分丰富的概念,不同的人从不同角度出发,对文化研究往往得出

① 早在1952年,美国的两位人类学家克鲁伯和克拉克洪就对文化的多义性进行了专题研究,他们合作写了《文化,关于概念和定义的探讨》一书,对文化的定义进行了统计分析。根据他们的统计,从1871年到1951年的80年间关于文化的定义就有164种之多。如果统计到现在为止,关于文化的定义肯定会更多。不过,尽管迄今为止有关文化的定义出现了成百上千种,却不过是从某种有限视角对其本义所作的表征。

② 田秉锷.中国文化走向论.四川人民出版社,1995:11.

不同认识。① 中文的“文化”一词,追根溯源,来自“文治教化”的含义,与现代的“文化”一词含义有差异。一般认为,中文“文化”的现代含义由日文转译而来,对于词源语义的分析也根据西方的相应词语。

文化分为广义和狭义两种。所谓广义的文化,泛指人类创造活动的总和,人类学家赫斯科维茨曾指出:文化是人类环境的人造部分。所谓狭义的文化,是指在一定特质资料生产方式基础上发生和发展的社会精神生活方式的总和。它并不与自然相应,而是与社会经济基础及其政治制度相对应,相当于广义文化的精神层面,特别是指称其意识形态。

李述一、李小兵在《文化的冲突与抉择》一书中对广泛的文化定义作出分析,归纳其中共性,有如下四点:

① 超自然性,即文化是与人有关的,与人无关的其他自然事物不属文化的含义,是对应于自然作出的限定。

② 超个人性,即文化体现的是人的群体本质,群体现象,以及类的本质和类现象。

③ 区别与评价的依据。文化的超个人性是这一特性的基础。

④ 文化包括三个方面,人活动的物质财富,精神产品以及活动方式本身。

这些共性更有助于我们理解抽象的定义。作者随即提出自己对于文化的定义:文化,指作为群体或类的人的活动方式,以及为这种活动所创造,并又为这种活动所凭借的物质财富和精神产品,人的群体借以相互区别或与他类区别的依据。很显然,这是广义的文化定义,狭义的文化定义则专指上述精神产品。

任何一种文化都是由多种要素按一定方式或结构组成的有机整体。了解文化的结构系统,对深入理解文化的内涵,认识文化的变化规律十分必要。大多数文化学家认为,从广义文化概念出发,文化有三方面要素,或者说三个不同层面:一是文化的物质要素,也就是文化的物质实体层面,一般称为物质文化,包括各种生产工具,生活用具及其他各种物质产品;二是文化的行为要素,也是文化的行为方式层面,一般称为行为文化,包括行为规范,风俗习惯、生活制度等;三是文化的心理要素,也是文化的精神观念层面,一般称为精神文化,包括思维方式、思想观念、价值观念、审美趣味、道德情操、宗教情绪、民族性格等。物质文化可称为“硬文化”,精神文化和行为文化可称为“软文化”。也有将之称为“显性文化”与“隐性文化”。硬文化是文化的表层结构,软文化是文化的深层结构。在文化的相互影响中,文化的表层结构易于改变,另一方面,人们最易于理解和接受的也是文化的表层结构,而对深层结构则不易于理解和接受。

由上可知文化是人创造的,又为人所独占,它既是人之所以为人的显著标志,又是人之所以为人的根本条件。那么,文化的本质是什么呢?一切文化现象都是人的现象。“文化,即‘人化’;文化的本质,即‘人的本质’。”^②文化的本质与人的本质有着内在联

系。正如庞朴所说：“文化是人的本质的展现和成因。这就是说它是人的本质的展开的表现和人的本质的形成的原因。”^①然而，我们不能把视野仅仅限于人自身，还应当从整个宇宙自然来考察人的本质，从而认识文化的本质。

① 庞朴：《蓂莪集》，上海人民出版社，1988：65。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，270。

人类在自身生长、发展过程中，一方面表现为与自然的关系，另一方面表现为人与人之间的关系。当人类作为“自然人”存在时，其生命和整个活动都不过是自然界的组成部分。然而当人类学会进行生产劳动的时候，他们不仅把对象世界(自然界)变成有意识的存在物，即创造出了丰富多彩的文化特质，而且自己在生产劳动中形成了一定的社会生产关系。马克思认为人的本质属性不是其自然性，而是社会性，人的“本质不是人的胡子、血液、抽象的肉体的本性，而是人的社会特质”。^②

“人化”即人类对大自然认识和改造过程中，使自然成为自己的作品，打上人类的记号。从原始人开始使用工具，打制石刀、石斧，到现在的现代化产品，人类创造出丰富的物质文化。随着人进行高度的文化创造，也就不断发展自己生产劳动的能力；随着生产劳动能力的提高，也必将不断改变其社会关系，不断丰富人的本质，从而丰富人类的文化内容和形式。所以，人化的过程实质上是一种双向并存的过程。人在认识和改造自然的实践活动中，与作为其活动对象的客体有着两重并存关系：一方面，人按照其意志来改造自然世界，使它适合于人自身；同时，人在这种实践活动中，调动其整个感官和意识来感知和体验作为对象的客体——自然世界，从而获得对自然世界的实证知识和感官经验。这种双向并存过程使人在“人化”自然界的同时自身也被“文明化”，从“自然人”变成“文化人”，而社会性只是“文化人”本质特性的体现。因而，一方面，自然世界经过人的改造呈现出一种新的形态，这个新的形态不但具有新的形象，更重要的是具有新的结构和功能，从而纯自然的客体转化为主体化的客体，被人改造的自然界也就成为文化世界的一个组成部分；另一方面，人本身的各种能力也在改造自然界的同时不断形成、发展和深化，逐渐由“自然人”转变为“文化人”。在人的这种转变中，人的自然性也被逐渐改造为“文化的形态”，具有新的形象、新的结构和功能。因而，文化的本质是物的“人化”和人的“文明化”。

从上面的阐述中可看到文化本质的复杂过程，并清晰地看到两点：第一，文化本质是人与自然界的一种相互关系；第二，在这种关系中，人的主观能动性起了举足轻重的作用，突出表现为人的创造性。对文化本质的上述两点认识将有助于认识景观的本质和意义。

文化现象是一种社会现象，又是一种历史现象，所以文化具有复杂的特性。文化的基本特征表现为地域性、民族性、时代性、承袭性和变异性等方面。从本书的研究目的出发，强调文化的时空特性。从文化作为一个发展系统看，它是一个在时空中不断运动和变化的体系，由众多文化特质和文化丛所构成，一定时代一定地区群体的文化形成相

对稳定的特殊文化模式。在空间上存在着不同的文化圈，在时间上存在着不同的文化层，呈现出不同地区、不同时代人们拥有文化的质的差异和发展趋势的不同。对文化时空层次的考察，是认识文化本质及其发展规律的重要方面。

① 文化的空间特性 文化一发生就带有鲜明的地域特性，使各地域的文化相互区别。在一定环境条件下产生的文化，又会反作用于原生环境，使之发生变化，出现新的环境，进而使文化进一步分异。地域文化并不必然是国民性或民族性的文化，但国民性、民族性则必然表现出其地域特性。文化还具有超地域特征，表现为两个方面：一是有些文化发生于不同地域，二是文化的同化作用。

② 文化的时间特性 文化也具有鲜明的时代性，也就是说，一个时代的文化与另一个时代的文化会有明显区别。文化的超时代性则表现在一些永恒性，还有一些文化尽管带有鲜明时代性，却能够超越它产生的时代。

现在是信息社会，文化交流日益频繁，因而，文化的地域性与超地域性，时代性与超时代性本身成为一种矛盾。随着全球化的进展，文化的地域性日渐削减，往日的隔阂不见，文化也日益失去个性。如何在加快文化传播的基础上，又不失文化的特色成为一个现实难题。

在文化生产、发展过程中，原生自然环境的重要性将逐步减弱，人为环境的影响逐渐增大，如大众旅游的兴起和发展，文化的地域差异呈逐渐缩小趋势。

(2) 文化与文明、历史、传统

文明与文化一样是文化学中的重要概念，而且，文明和文化一词同样有着广泛的内涵，对其概念的认识同样比较模糊，定义繁多而难于统一。同时，文明与文化又联系紧密，在概念、内涵和使用上经常通用和混淆。在前人基础上进一步梳理二者关系，将有利于从文化角度研究历史文化景观。文明与文化有着许多重合与联系的地方，它们都有相同的主体——人；有相同的起源——对自然的认识与改造；有相同的发展基础——社会经济；同时它们相互促进、相互影响。事物的本质是对象特征的差异，对文明与文化的

表 1-1

文化与文明的比较

	拉丁文及含义	英文	最早中文及含义	内涵及外延	发展过程	表现形态
文化	Cultura 耕耘	Culture	刘向《说苑·指武》曰：“凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛。” 文治教化	一般指所有的人类成果，包括进步的、积极的，也包括落后的、消极的	连续地、内在的	物质的、精神的
文明	Civitas 市民的 公民的	Civilization	《易·乾卦》：“见龙在田，天下文明。” 文治教化 社会进步	一般指所有进步的、积极的人类成果	更替的、普遍的	常特指物质形态

表 1-2

文化与文明的相互关系

	相互关系	代表人物及观点	文化	文明
1	二者相同	美国著名人类学家爱德华·泰勒(Edward Tylor)经常将二者通用	通用	通用
2	并行的两个概念	德国哲学家W·狄尔泰将文化与文明看作人类发展的不同方面	文化体系是宗教、艺术、科学这类具有理想性、精神性价值观的高级境界	文明则属于有如技巧、工艺等具体的、较低层次的概念
3	不同阶段和深度的概念、整体和局部的关系	美国著名人类学家摩尔根	人类历史文化划分为蒙昧、野蛮和文明三个阶段	文明是阶级的产生、国家的建立、文字的发明和一夫一妻家庭的出现而开始的人类历史时期
		P.巴格比(Bagby)	文化是一个社会成员内在和外在行为的规则,但那些原本是明显遗传下来的规则不算文化	文明是在城市之中发现的文化
		英国著名历史学家阿诺德·汤因比(Arnold Toynbee)	同上,但是认为文化具有价值	文明介乎世界与国家之间,是文化成熟形式

差异进行比较更能说明问题,表1-1、表1-2分别对二者的差异和相互关系进行了对比。

从表中可以看到,观点如此不同,甚至相互矛盾。在现代学者的理解中,将文明看作是文化的高级形态和深入发展是主流观点,然而,这样区分文化与文明似乎并未从本质上清晰阐明其关系,文明真的仅仅是文化的高级阶段?是物质化、形态化的文化?本书接受这样一种与此相对的观点,即文明是人类进步内在的结构,而文化是文明的外化。“也许可以认为,文化含有这样一种意义,它是一种能使人感觉到的对象,是人类文明在进步尺度上的外化。应当认为,文明(civilization)只是一种结构,这种结构是进步着的,但感觉不到,要用文化(对象物)来外化、表述。同时,也正由于这种性质和关系,因此我们必须要有个时空框架,然后才有可能去研究、把握它。”^①文明意味着人类不断摆脱愚昧与野蛮,而文化正是这一进程的产物,包括进步的,也包括落后的。

文化是历史的投影,“文化就是模式化的反复出现在历史中的因素”,^②从这个意义上讲,文化是历史的产物和体现。文化的历史性是由人类活动的历史性决定的,深远的历史使文化更具价值,即所谓的历史价值。然而,在肯定历史价值和学习历史经验的同时,不能不认识到历史的负面效应,历史意识使天才受到约束,它麻木了行动者的意志,弱化了个性,扼杀了生命的本能冲动,把人类纠缠得疲惫不堪,以致人类失去了现在的意识,失去了创造的潜能。尼采在《历史的用途与滥用》中指出:“历史之过量,对于一个时代之生活,似乎是一个敌人,而且会产生五个方面的危险。其一,重视内部和外部的对照,而使个性弱化;其二,每个时代都会想象自己所具有的最难得的德行和正义,比其他时期要高得多;其三,一个民族的本能被拦截了,个人之成熟,亦如全体之

① 沈福熙:《现代西方文化史概论》。上海:同济大学出版社,1997:2。

② [美]菲利普·巴格比:《文化:历史的投影》(中译本)。上海:上海人民出版社,1987:149。