



英国电视名主持和他们的节目

做最牛的主持人

REACHING THE PEAK OF BROADCASTING

TOP PRESENTERS AND THEIR PROGRAMMES
ON BRITISH TELEVISION

周康梁 著



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

英国电视名主持和他们的节目

周康梁 著

做最牛的主持人

WATCHING THE BEST OF BRITAIN'S TOP PRESENTERS AND THEIR PROGRAMMES ON BRITISH TELEVISION



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS
中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

做最牛的主持人：英国电视名主持和他们的节目 / 周康梁著. —广州：南方日报出版社，2009.4

ISBN 978-7-80652-900-3

I. 做… II. 周… III. ①电视节目—主持人—简介—英国②电视节目—简介—英国 IV. K835.615.42 G229.561

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 046975 号

做最牛的主持人——英国电视名主持和他们的节目 周康梁 著

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 87373998-8502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州市怡升印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：22.5

字 数：320 千字

印 数：1-4000 册

版 次：2009 年 4 月第 1 版

印 次：2009 年 4 月第 1 次印刷

定 价：39.00 元

投稿热线：(020) 87373998-8503 读者热线：(020) 87373998-8502

网址：<http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

致 谢

Acknowledgements

正如本书中那些主持人和节目的成功与他们生存的环境有密切关系一样，这本书的面世也和很多人的帮助分不开。

在英国的生活首先是从了解和接触人开始的，幸运的是，我遇到了Marta Tulici、Eddie和Debora、Barbara和Anthony、Mike和Carole、Bub Dawson和Sue、Scott和Katie还有我的房东Winifred和Jim Potter等好心的英国朋友。特别要感谢的是Richard和Alison夫妇，他们就像家人一样给予我关照，在2008年中国遭遇地震时，第一时间通过手机短信发来对中国人民的问候；以及“英国的叔叔和婶婶”Graham和Karen Curtis夫妇，他们对中国的浓厚兴趣让我觉得中英文化交流有很多工作可以做，两位老人对2008年春节前中国南方严冬表现出的关切也让人感动。这些原本与我素昧平生的人敞开了一扇了解不列颠的窗口，让我从他们身上看到了英国人的善良、正直、热心、幽默、友好、认真、严谨和文明，这对理解英国电视文化是很有好处的。

威斯敏斯特大学传播与媒体研究中心主任Colin Spark教授邀请我到伦敦访学，让我这样一个整天忙忙碌碌的新闻人有机会跨入不同文化背景的学术研究领域，重新思考和审视自己的职业生涯。我们相约在伦敦国王十字车站5号站台见面，然后在夕阳中一起讨论的情景还历历在目，那是一次

特殊而有趣的经历。感谢中国传媒中心的Hugo de Burgh教授为我主持讲座，并邀请我在国际学术会议上向来自各地的同行和学者们介绍中国电视媒体。本书中的不少思路和观点就是在这样的一次次研讨中逐渐清晰和明确的。

中英知名学者、业界专家和资深电视人对拙作的热情鼓励让我尤为感动，Colin Spark教授和胡正荣教授以学者严谨的态度写来了具有学术价值的序言，在理论层面对本书关注的内容做了提升和拓展；大型高清电视纪录片《故宫》总策划、制片人赵微女士，《新闻调查》制片人张洁先生和《焦点访谈》主编庄永志先生在百忙之中向业界推荐本书；中国电视主持人事业发展的见证人白谦诚先生热情洋溢的勉励加深了我对这项工作的意义和价值的认识。

感谢杨文虎先生、李小国先生、Hilary Wheadon女士、阮鸿猷先生提供的帮助，以及中国电视主持人最高荣誉——“金话筒”金奖获得者王娟女士多年来的鞭策和激励。

在威斯敏斯特大学，我有幸碰到了几位来自中国的博士，感谢郭大为和丁汉青在生活上予以的关照，特别是李爽和曾荣在本书的写作过程中给予的雪中送炭式的大力协助，从他们身上我学到了很多，受益匪浅。还有杨刚、刘伟国、严楠、宋贤华和赵静等朋友，本书责任编辑阮清钰先生和南方日报出版社，以及所有关心和帮助过我的朋友和同事，谢谢你们！

最后要感激的是我的家人，你们为我做出了很多牺牲，竭尽全力地提供了精神和物质上的支持，特别是本书写作的日日夜夜里在生活上的照顾和对书稿的仔细校对，这些都让我深感不安，希望这本书和我所做的没有令你们失望。

学习与借鉴

——贺周康梁新书《做最牛的主持人》出版

白谦诚

周康梁同志的新书《做最牛的主持人——英国电视名主持和他们的节目》即将面世，作者给我传真来此书的目录，嘱我写几句话。

读过目录，我心头涌起恨不得立即拿到此书先睹为快的强烈愿望。我相信，这是一本中国电视节目主持人的辅助教材，是一本具有借鉴价值的参考书。

中国电视节目主持人是1980年开始与观众见面的，迄今已近“而立”之年。我曾说过，“主持人”这一称谓和传播样式是“舶来品”。不仅主持人，包括广播、电视、互联网等现代电子传播媒介，都是从国外学来的。近年在国内热播的时空连线类节目、脱口秀类节目、选秀类节目，乃至游戏类节目，也无一不是从海外引进的。孜孜不倦地学习与借鉴，实行“拿来”主义，“拿来”之后再结合中国的国情加以改造和创新，这就是中国电视在节目样式上走过来的道路。

比起发达国家来，我国的电视起步较晚，主持人起步更晚，因此，努力学习发达国家电视节目和主持人成功经验，是我国电视人的必修课，甚至是基本功之一。学习和借鉴海外同行正反两个方面的经验，可以使我们少走弯路，更好更快地发展我国的电视事业。

在发达国家中我们对美国的电视业及其主持人了解较多。早在1993年，我国即派出由赵忠祥和笔者带队的电视节目主持人代表团赴美考察。相比之下，我们对欧洲了解较少。十多年前，我在会见一位来自台湾的传播学教授时，曾向他讨教欧洲主持人的情况，他也所知不多。周康梁同志的这本新书，正好填补了这个空白。

大家知道，英国是电视的发源地。世界上的第一座电视台，就是1936年在英国开播的。英国的电视节目及其主持人，理应成为我们关注和研究的重点对象之一。

周康梁是个有心人，他以访问学者的身份在英国工作期间，搜集了大量材料，研究了英国电视多种类型的节目。本书的出版，无疑将增进我国电视人对英国电视的深入了解，并为各有关高等院校的电视专业教学提供一本有价值的辅助教材。

感谢周康梁，你做了件有意义的事，出了一本有用的书。愿你再接再厉，多出好书！

2009年3月23日

（作者系中国电视家协会主持人专业委员会常务副会长、全球华语广播电视节目主持人协会理事长、“金话筒”奖创始人。）



Preface

Colin Sparks

It is both an honour and a pleasure to respond to this invitation to write a brief Preface to the new book by my student and friend Zhou Kangliang. His work on the role of presenters in British television is a genuinely new and original piece of work, both in Chinese and in English. Scholarly studies of the mass media in Britain, and indeed throughout the West, have tended to concentrate either on the structures of broadcasting, notably the unusual role of the BBC as a public service broadcaster, or on popular programme genres like soap operas and reality television. There have been relatively few serious attempts to understand the place of “on-screen talent.” There is a growing interest in what is termed “celebrity culture.” This is a more general category which, while it includes television presenters also numbers sports stars, popular singers and other entertainers amongst its ranks. It has illuminated many of the reasons why celebrities enjoy such prominence in many contemporary societies, but so far it has had little to say about the specific characteristics of television presenters.

At one level, these absences are entirely understandable. It is the structures of broadcasting, the sources of income, the competitive environment, the regulatory framework, which determine the range and nature of programming within which presenters appear. To take one obvious example from the UK, the most famous and best loved of television presenters is a self-taught naturalist called David Attenborough. His fame derives from the fact that over about fifty years he has presented a number of major documentary series about the natural environment. This kind of “nature

programming,” which for example has tried to present a comprehensive picture of Darwin’s theory of evolution in terms of popular television, is not unique to British broadcasting, but it is something in which the BBC has invested a disproportionate amount of resources over the years, and for which it maintains a special production unit. This investment of time and skill has been essential to the development of the kinds of television documentaries that have been produced by the BBC. In terms of the ratio of production costs to audience size, such an investment would be difficult to justify on purely commercial grounds, but the educational dimension of public service broadcasting provides an alternative justification that has sustained this tradition. Without that institutional commitment to the skilled staff and programme budgets, it would have been impossible for Attenborough’s unique television personality to develop and flourish.

A similar point can be made about television genres. Nature programmes predate any particular presenter and are not the unique preserve of any single broadcaster. The form itself imposes disciplines upon the production team and presenters, and there are important and interesting differences between programmes produced by different broadcasters for different audiences. The most famous example of this is that when, in the 1980s, the BBC began seriously to seek co-production funding for its nature documentaries, it was obliged to make important alterations to their content and form in order to close such deals. The largest and richest broadcasters in the world are in the USA, and if they agree to co-fund a production then they, quite understandably, want to be sure that the resulting programme will fit the tastes of US audiences. Historically, the BBC had produced programmes about the immense variety of the natural world, but US audience have, or are believed by television executives to have, a narrower range of interests: they want to see blood - images of carnivores killing and devouring their prey. Predators are, of course, an important part of the natural world, although they are not its only component. But in order to win US finance, the BBC found itself making more and more programmes about wolves, tigers, lions, hawks and sharks. Herbivores got less and less attention.



For these very good reasons, the academic study of broadcasting has tended not to pay that much attention to the careers and personalities of individual performers. In that, however, its concerns have been rather distant from those of the popular audiences for broadcasting. There can be no doubt that the particular skills and personality that a presenter brings to a programme have a major influence on the reception of the programme. We can all think of examples of programmes, in the UK as much as in China, which have succeeded with one presenter and failed with another. Audience size, and in advertising driven systems potential advertising revenues, are clearly closely related to types of performers who are selected to present programmes. These individuals, their personalities, their relationships, their antics both on and off screen, are also obviously matters of great fascination to popular audiences. There is a flourishing industry of magazines, some television programmes, and a considerable portion of popular newspapers, that is dedicated to reporting on the lives of famous people, amongst whom television presenters are an important segment. A dramatic incident, or still better a really juicy scandal involving sex and drugs, is more or less guaranteed a prominent place in the popular press, and in everyday conversation as well. Whatever scholars may think about the relative importance of structure and genre compared with the on-screen talent, it is no exaggeration to say that in popular consciousness television is primarily conceived of in terms of the personalities that it displays. Understanding the dynamics of that reality, and explaining how and why particular combinations of biography, talent, and personality generate distinctive public profiles, clearly should be a significant aspect of the effort to understand broadcasting.

It is in that context that Zhou Kanliang's study represents an important step forward. Looking at British broadcasting with the eyes of both a scholar and a famous television journalist (indeed, a presenter himself) he has identified a number of distinctive features that are much less obvious to those of us who have grown up with the industry as part of our everyday environment. He has carefully selected presenters that represent a range of different genres and examined their background and careers in order to

understand better what makes them the performers that they are. At the same time, he has placed them inside the institutional framework that shapes their work, paying due regard to the impact of audience ratings on news programmes and the pressure of increased competition on the scheduling of current affairs and documentary productions.

Taken together, this work represents a valuable step forward in the understanding of how British broadcasting works, and for a Chinese audience it represents an interesting examination of how a strange and foreign system handles the difficult problems of producing genuinely popular television while at the same time pursuing as best it can the tasks of public enlightenment. I hope very much that Zhou Kangliang's work will get a great reception in China and prove the inspiration not only for other comparative work by Chinese scholars but also have an important influence on the international study of broadcasting. We have neglected this subject. We were wrong to do so because it is an important aspect of broadcasting that we scholars need to understand if we are to understand the system as a whole. Zhou Kangliang has done us a great service by drawing these failings to our attention, and providing a first model of how we might do better in the future.

Colin Sparks is Professor of Media Studies and Director of the Communication and Media Research Institute at the University of Westminster in London, UK. In 2008 the Institute was officially recognised as the leading media research institute in Britain.



(译文)

很高兴，也很荣幸应我的学生和朋友周康梁之邀，为他的新书写一个简短的序言。无论是在英文还是中文著作领域，他对主持人在英国电视中所扮演角色的研究，都具有崭新和原创性的意义。因为，包括英国在内的整个西方学界对英国大众媒体的研究，主要集中在两个方面：一方面是对广播产业结构的研究，最明显的例子是对BBC作为公共服务电视机构特殊角色的研究；另一方面是对流行电视节目类型的研究，比如“肥皂剧”和“真实电视”。目前，对“荧屏天才”（指电视主持人——译者注）作用的严肃探索相对较少，而对所谓“名人文化”的研究兴趣却在与日俱增。这里，“名人文化”是一个更为广义的类别，包含了电视节目主持人、体育明星、流行歌手以及其他各类娱乐明星。有许多原因可以解释为什么名人在当代社会得到如此多的关注，但到目前为止，却很难解释为什么对电视节目主持人这个特定角色的研究如此之少。

在某种程度上，这些缺失是完全可以理解的。广播产业的结构、创收的途径、竞争的环境，以及规章制度都决定了什么样的主持人出现在何种类别和性质的节目中。举一个在英国的明显例子，最著名和最受喜爱的电视主持人戴维·阿腾伯勒（David Attenborough, 1926— ）是一个自学成才的博物学家。在过去的50年里，他主持了相当数量的关于自然环境的主流纪录片，享有很高的声誉。在英国广播电视史上，这种尝试用大众电视的形式来诠释达尔文进化论的“自然类节目”并不少见。如果说特殊的话，就在于这么多年来，BBC投入了如此多的资源使之成为电视节目中的一个特殊品种。这些在时间和技术上的投入，对BBC制作此类电视纪录片的发展起到了非常重要的作用。虽然根据制作成本和观众数量的比例来衡量，这种投资从纯商业角度是值得商榷的，但是公共服务广播所承担的教育职能使得制作自然类节目的传统得到了发扬光大。如果没有这种在体制上对人才和节目预算的保证，阿腾伯勒独一无二的电视个性是很难有机会大放异彩的。

从对电视节目类型的考察也能得出同样观点。自然类节目非常依赖特定主持人，并且几乎每个广播公司都有这种类型的节目。这种节目本身的特点很大程度上决定了其制作团队和主持人的工作，不过，由不同广播公司针对不同观众制作的同类节目却有很多重要且有趣的不同之处。最著名的例子是20世纪80年代，BBC开始积极寻求联合制作自然纪录片，为此，它不得不对节目内容和形式做很多重要修改。世界上最大和最有钱的广播电视机构都在美国，很显然，如果他们同意联合投资制作节目的话，最终的成片就一定要符合美国观众的口味。从传统来看，BBC制作的节目覆盖了自然界的丰富和多样性，但是美国观众对自然界的兴趣却要小得多，或者是被那些美国电视机构的执行官们认为要窄很多：他们只想看到食肉动物杀戮和吞咽猎物时血淋淋的画面。食肉动物当然是自然界重要的部分，但肯定不是唯一的部分。可是，为了得到美国的资金，BBC发现他们制作了越来越多关于狼、虎、狮子、鹰和鲨鱼的节目，而关于食草类动物的节目却越来越少。

由于以上这些充分的理由，广播电视的学术研究没有过多关注单个主持人的个性和职业生涯，因此，这些研究也就离电视的普通观众越来越远。然而，毋庸置疑的是，主持人带入节目中的独特技巧和个性对节目的收视有重要影响。无论在英国还是中国，我们都能想到很多因为一个主持人而或成功或失败的节目。在一个由广告驱动的媒体系统中，何种类型的主持人来主持节目，与观众的数量和潜在广告收益有着密切的联系。他们的个性、社会关系和屏幕上的表现都对普通观众的喜好影响巨大。杂志、电视节目和相当数量的大众化报纸构成了一个欣欣向荣的产业，它们都热衷于报道名人的生活，而电视节目主持人是其中一个重要组成部分。一场戏剧性的事故，或更刺激的有性和毒品掺杂的噱头十足的绯闻，都或多或少能保证在大众媒体或街巷话题中占据一席之地。无论学者们怎么认为广播电视结构和电视节目类型的重要性要超过“荧屏天才”，不夸张地说，流行性电视的“流行”在很大程度上是因为它所表现出的个性。理解现实背后的动力，解释主持人的人生阅历、才华和个性为什么和怎样经过排列组合之后便构成了他们与众不同的社会形象，这应该是在理解电视过程中一个很重要的方面。

在这个背景下，周康梁的研究就显示出很重要的前瞻性。从一名学者和著名电视记者（他本人就是一名主持人）的角度来观察英国电视，他发现了一系列对我们

这些置身其中，电视已经融入日常生活的人不那么明显，但却相当重要的特点。为了更深入地理解造就这些主持人风格的原因，他仔细选择了涵盖不同节目类型的主持人，分析他们的背景和职业生涯。同时把他们置身于对自己工作有影响的体制框架中进行整体考虑，关注收视率对新闻节目的冲击以及由于日趋激烈的竞争给时事节目和纪录片在播出时间安排上所带来的压力。

总体而言，本书在理解英国广播电视业如何运作方面迈出了很有价值的一步，对中国观众来说，它提供了一个有意思的角度：观察陌生的外国电视机制如何处理在制作大众流行节目时遇到的问题，并同时尽可能地担负公共教育的任务。我非常希望周康梁的作品在中国能得到热烈欢迎，因为它不但能对中国学者的类似研究工作有所启发，而且对国际广播电视业的研究也有重要影响。我们忽视了这个领域的研究，这是不应该的。因为作为学者，需要明白这一点，如果我们把整个广播电视业作为整体来研究的话，那么对主持人的研究就是其中重要的一部分。周康梁帮助我们注意到了这些遗漏，并且为我们将来做得更好提供了一个重要的范例。

科林·斯帕克斯 (Colin Sparks) 系英国威斯敏斯特大学传播和媒体研究中心 (CAMRI) 主任、媒体研究教授。2008年12月18日，威斯敏斯特大学在媒体研究方面得到官方认可，以较大优势位居英国首位。(翻译 严楠)

序 一

胡正荣

做最牛的主持人！一句满溢着职业理想的口号式表述，为我们揭开了英国电视主持人群体的面纱。在作者独具匠心的讲解过程中，我们不仅能够体会到异域文化与其电视节目的共生共荣关系，而且产生了反观自身、重塑自我的职业冲动。读罢全书，当一个个生动的面孔、平凡的人生和传奇的经历重新回味于脑海中时，相信对于“主持人”，你我都会有崭新的认知。

当下的信息社会呈现出一个重要特征，那就是“中介”。这一方面源于分工基础上在更大范围内重新整合社会的功能性需要，也在于人与自然、与社会乃至与他人之间不断疏远的距离。你我都在成为中介，这一点在麦克卢汉的名言“媒介是人体的延伸”中也可窥见一斑。而在所有的中介类型中，大众媒介因其广泛的渗透可能无疑成为信息社会最为核心的部分。它不仅在可见的层面充当着信息传输和娱乐大众的角色，也潜在地成为建构社会关系的重要机制。在大众媒介传播的诸多环节之中，作为话语表达者，电视节目主持人逐渐以“明星”身份将社会呈现在公众面前。而所呈现社会的景观如何则完全依赖于其所在社会、组织乃至个人的立场与风格。

本书即以英国的公共广播为例，对这一情境下的主持人和电视节目群体做了故事化的讲述，同时又不乏对其社会和历史背景的梳理。

公共意识

首先值得肯定的是作为出发点的“公共意识”。可以说，作者在设计本书的体例和分类时非常用心。全书完全按照一个公共广播的三大重要功能，即告知（inform）、教育（educate）和娱乐（entertain）来将节目和主持人进行划分，从而把英国的公共广播生态平衡而概括地展现在读者面前。比如，我们会读到“特立独行”的记者型主持人帕克斯曼，携其“大胆无谓”的《新闻之夜》，代表观众向被访者“挤出”答案，竭尽全力为民众对社会事务的知晓和社会舆论的公正而努力；我们会看到专家型园艺主持人蒙提·唐，在传授园艺技艺的同时也为英国传统

文化的延续做出贡献；同时，我们还会与才华横溢的布鲁斯·弗赛斯分享他主持电视娱乐节目的人生传奇。

在这里，我们读不出平面的、商业的“电视收视明星”，而是处于公共广播服务体系内，分别或交叉扮演着环境监测、文化传承、大众教育与娱乐等角色，并充满职业理想和社会责任的电视主持人群体。而他们如影片般的成长历程，也为读者讲述了一个公共电视节目主持人所应具备的多样化的成功要素。

历史态度

与此同时，作者特别重视主持人与特定历史社会的互动，即主持人、节目都是社会塑造的，同时也在塑造着社会。电视技术的特性、经济条件的限制以及新媒体对传统传受格局的搅动都成为作者考量电视节目主持人诞生与发展的重要依据。另一方面，在分别讲述人生经历与风格的过程中，作者也将电视节目主持人的传播效果对社会关系、政治和文化格局的影响细加阐释。这一辩证、历史的著述态度值得肯定。

从安德鲁·马尔让枯燥的政治新闻变得生动，注重平衡的新闻采访，到布鲁斯·弗赛斯以喜剧的方式展现英国传统文化，再到蒙提·唐对英国园艺文化的传扬，主持人、电视节目与特定社会的依存关系因不断变化的面孔而愈加生动。可以说，作者针对电视节目主持人的这一历史态度贯穿本书始终。在历史、文化、社会以及广播制度层面，作者解读了“最牛”主持人诞生的土壤。

个体视角

上述辩证的一方便是个体，生活于社会、历史和特定传播制度中的个人。作者在全书中将笔墨倾注于对每一个成功主持人和成功栏目的描写，也借此透视了宏观层面的地域特色。

首先，主持人的人生经历、知识背景、职业使命和社会角色成为英国公共广播的有力代言。作者用传记式的手法，将每一位电视主持明星还原到他们成长的时间中去，在时间的漫步中，将家庭、教育、从业、慈善等人生故事娓娓道来。我们在此看到的不仅是明星们主持节目时的光鲜，也仔细品味了成功背后的轨迹或些许心酸。总体说来，如作者在前言中所述，如此成功的英国电视节目主持人，多具备丰富的人生经验，或深厚的人文与社会知识，对整个社会有着自己独到的观点，比如具有女权主义立场的女主持人菲奥娜·布鲁斯。而且，他们将电视节目作为获取真相，达至民主，追求公共利益的渠道，不断地与政府、与政治和商业实现平等的对话，保持一种“社会学”的视角，比如安德鲁·马尔“让英国人更了解和重新审

视英国”的努力。同时，他们还将自己的力量延伸至电视之外，充当社会改良的义工，比如蒙提·唐对吸毒者的劳动式修正。

在慨叹其成就的同时，作者也写下了这样充满启示意义、耐人寻味的话语：“爱岗敬业其实不是什么高标准，有时候就是为了自己回首时不会留下遗憾。”这无疑是诠释英国公共广播从业者职业理想的有力宣言。

其次，就节目而言，作者认为主持人与电视节目的融为一体也是公共广播能否实现社会功能的重要条件。这里的一层含义是制片人在选择主持人时会根据节目内容与候选者进行慎重比对，具备特定专业知识、人生履历乃至为人气质的才可能成为镜头前的明星；而另一层含义是节目因某个主持人的成功而成为一定意义上某个人的节目。前者的典型例子是英国电视园艺节目主持人蒙提·唐，与坎坷人生相伴随的淳朴性格切中了该节目的精神；而后者的代表则是《戴维·弗洛斯特秀》，“时政讽刺”的主持风格使得弗洛斯特最终将尼克松紧闭的嘴唇打开，从而成就了电视新闻史上的一出经典访谈。

借助各种电视节目主持人的工作经历和人生故事，作者以点代面地（作者自称为“散点式”）向读者勾勒出一幅英国公共电视发展史的生动画面。从现实意义上讲，这对我国广播电视公共服务格局的形成在理念、制度和具体操作上提供了及时而生动的参照，对公共广播的研究者和未来的从业者来说也是难得的一本著作。

忧患意识

在撰写本书的过程中，作者透露出对当下中国这一行业的忧患意识。从开始对同行“哪一套”提问的警醒，到书中反思节目借鉴中的机械式套用，它无疑会在你思维的转向中合适地出现，并与你产生共鸣。这一对“拿来主义”的重新审视，切中了商业化运作下中国电视界的某些积弊，对现状具有重要的启示意义。

如上所述，本书采用传记式的方式，将主持人与名牌栏目结合，并适当增加背景知识；写作上生动而不乏深刻，点选而不失宏观，可谓一本具有可读性和审视价值的英国电视史著作。这也正如作者对本书“前言”的命题：“换个视角看英国电视”。希望这种视角的移置，也会给读者的阅读带来新鲜感，吸引更多的人来关注电视主持人与电视行业的发展，更重要的是引发从业者对行业和所处制度、文化和社会环境的反思，从世界电视的宽视野中找寻我们自己的定位。

我相信，作者亲身的体验会成为阅读中与读者对话的桥梁。

（作者系中国传媒大学副校长、广播电视研究中心主任、博士、教授和博士生导师）