

高校学生工作体系研究 ——基于生本理念的思考

A STUDY ON
THE COLLEGE STUDENT
AFFAIRS WORKING SYSTEM

Thoughts deliver from
Student-oriented idea

童静菊



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

高校学生工作体系研究 ——基于生本理念的思考

A STUDY ON
THE COLLEGE STUDENT
AFFAIRS WORKING SYSTEM

Thoughts deliver from
Student-oriented idea

童静菊



武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校学生工作体系研究:基于生本理念的思考/童静菊.一武汉:武汉大学出版社,2009.3

ISBN 978-7-307-06848-3

I. 高… II. 童… III. 高等学校—学校管理—中国—高等学校:技术学校—教材 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 010621 号

责任编辑:一弓 责任校对:黄添生 版式设计:马佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

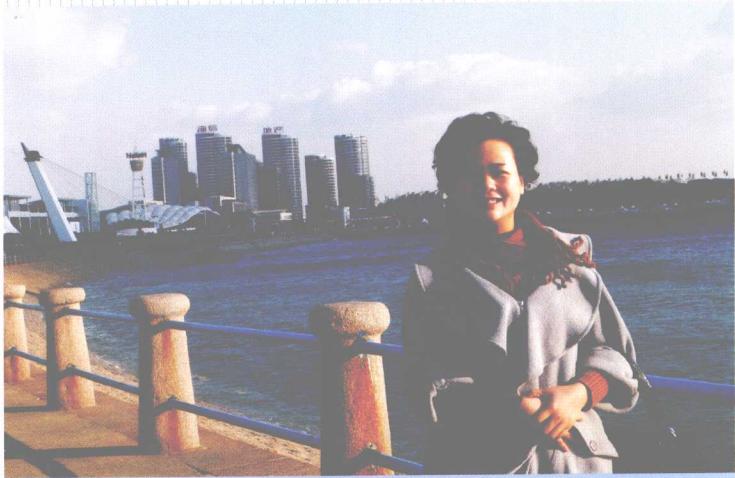
印刷:武汉市楚风印刷有限公司

开本: 787×1092 1/16 印张: 15.5 字数: 228 千字 插页: 2

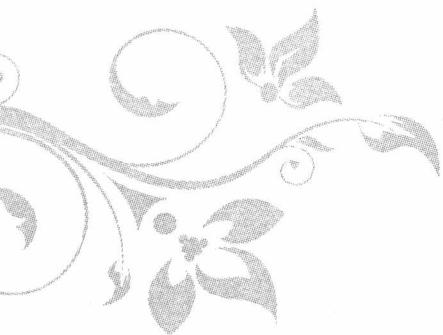
版次: 2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-06848-3/G · 1327 定价: 30.00 元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。



童静菊 女，1970年元月生，华中科技大学博士研究生，全国高校大学生心理咨询专业委员会理事，现供职于湖北省教育厅。2001年在法国进行了中法高等教育管理比较研究，2008年在英国进行公共管理学习培训并开展中英高校学生工作比较研究。参与国家社科基金重大社科研究项目1项，教育部重大社科研究课题2项，湖北省厅局人文社会科学研究项目4项。先后在国内外学术期刊上发表高等教育管理、大学生思想政治教育、高校学生工作研究论文十余篇。



序 言

冯 刚^①

高校学生工作是一项充满挑战性的工作，也是一项科学性、专业性很强的工作。高等教育改革的深化，大学生思想行为特点的新变化，给学生工作带来了一系列新情况、新问题。面对新挑战，我们必须把学生工作作为一门科学去建设，探寻其学科专业的支撑，揭示其科学内涵，完善其体制机制。

近年来，高校紧紧围绕学校科学发展的中心任务，在加强学生工作方面进行了一系列成功探索和实践，高校学生工作的政治优势、组织优势、工作优势进一步体现，学生工作队伍的创造力、凝聚力、战斗力不断增强。事实表明，只有紧紧围绕科学发展，高校学生工作才能有大思路、大平台、大作为。科学发展观的核心是以人为本。坚持以人为本的核心理念是以科学发展观统领高校学生工作创新与发展的重要方面。以人为本，落实到高校学生工作中，就是要坚持以学生为本，全面落实立

^① 冯刚，教育部社会科学发展研究中心主任，研究员，曾任教育部思政社科司副司长。



德树人的要求，以实现大学生的思想道德素质、科学文化素质和健康素质全面发展为目标，尊重学生的主体地位，把其培养成为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。

在学生工作中坚持以学生为本，要求把社会主义核心价值体系融入学生工作的全过程。思想政治素质是最重要的素质。毛泽东指出，“没有正确的政治观点，就等于没有灵魂”。要使“正确的政治观点”更具有时代感，更易于融入大学生头脑之中，准确把握当代大学生的思想特点，应以中国特色社会主义理想教育为核心，以民族精神和时代精神教育为重点，以公民道德教育为基础，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、荣辱观，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人，切实做到学校教育、育人为本，德智体美、德育为先。

在学生工作中坚持以学生为本，要求真正尊重学生的主体地位，贴近实际、贴近生活、贴近学生，提出真问题，破解热点难点问题，调动学生的参与热情，实现学生工作者与学生的双向交流，切实解决学生关注的理论和现实问题；要充分考虑学生的发展需求和成长规律，了解他们的实际情况，针对他们的现实要求，做到有的放矢；学生工作者要提高自身素质和修养，放下架子，尊重人、关心人、理解人，充分贴近学生，平等相待，做到与学生情感可沟通，人格可亲和，从而使我们的工作入脑入心，润物无声。

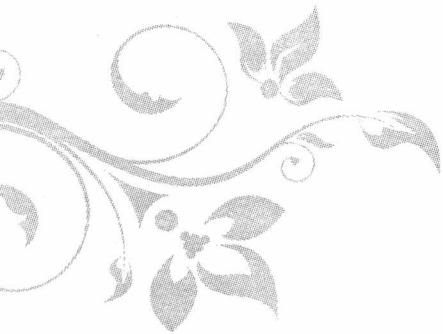
在学生工作中坚持以学生为本，要求尊重差异、包容多样。科学性、民族性、时代性、开放性综合统一的新境界要求，要尊重青年学生在思想意识、价值观念上的差异性，既鼓励先进，又照顾多数，根据大学生的思想实际，树立多样共生的意识，不断扩大核心价值体系的包容度和影响力，有的放矢地工作。在尊重差异中扩大观念认同，在包容多样中形成思想共识，有力提升高校学生工作的影响力和实效性。

2004年中共中央国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（2004年中央16号文件）发出后，高校学生工作得到广泛重视，各方面的研究日渐增多。《高校学生工作体系研究——基于生本理念的思考》一书立足高校学生工作的实践与经验，深入分析学生工作的历史与现状、困难与问题，积极思考“生本理念”下学生工作体系的建设

问题，认真探讨科学发展观特别是“以人为本”如何贯彻到高校学生工作中去，是高校学生工作研究中的一个新的视角和新的成果。《高校学生工作体系研究——基于生本理念的思考》一书在理论分析上具有一定的创新性，历史地分析了“生本理念”的形成和发展。该书基于调查研究，分析了我国高校学生工作中尚待解决的问题，观点鲜明、见解深刻；综述了国外发达国家与港台地区学生工作的经验，资料丰富、分析透彻，也有一定的借鉴意义。同时，该书制度设计具有一定的实践性和操作性，围绕生本理念深入探讨了我国高校学生工作的体系问题，并提出这一体系的体制基础和机制保障。研究扎实，论据翔实生动，文思清晰，语言简洁，是高校学生工作研究的一部较好著述。

学生工作是一项复杂的系统工程，新的时代赋予了学生工作新的内涵。只有坚持以科学发展观为指导，坚持理论联系实际，扎实深入地做好工作，我们才能紧跟时代步伐，与时俱进地培养出社会需要的合格人才。《高校学生工作体系研究——基于生本理念的思考》一书为我们提供了有益的启示。

2008年12月15日



前 言

当前，我国高等教育正处于一个不断变革的新时代。各种变革使作为高等教育载体的高校发生了诸多变化，同时也使以大学生为工作对象的高校学生工作不断发生裂变与重构，并呈现出理念更新、功能扩展、结构转型的趋势，且日益凸显出新形势下高校学生工作的时代特质——“以学生为本”。它既是“以人为本”价值观内化到高校学生工作中的直接反映，也是生本理念的核心价值所在。

本书对于生本理念下高校学生工作体系的研究正是试图以“生本理念”为价值主导，以系统整合为构建手段，以学生发展为终极目标，通过组织结构的整合、运行模式的创新，由局部渐变开始以谋求整体质变的实现，从而建构一个能够主动适应新形势的高校学生工作体系。因此，本研究以“以人为本”的唯物史观、人本管理理论、系统论科学为理论基础，遵循“历史演进→现实分析→国际比较→体系建构→机制保障”的研究思路，综合运用历史研究法、比较研究法、调查研究法和案例研究法，通过深入扎实的实证研究与科学系统的学理分析，提出了构建生本理念下学生工作体系的行动对策与实施办法，以期突破传统的“官本位”、“物本位”和“社会本位”等理念对高校学生工作的禁锢与束缚。



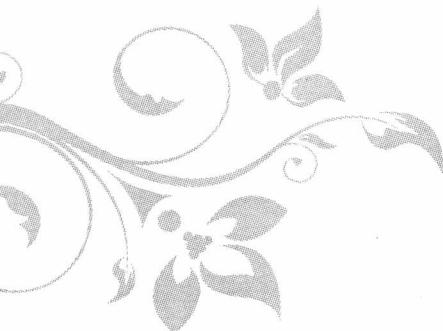
本书通过全面回顾我国高校学生工作体系的历史演变，在总结出我国高校学生工作体系发展的历史经验与启示的基础上，主要进行了以下四个方面的工作：

第一，本书以生本理念为观照基点，将第一手的调查数据和访谈结果作为研究前提，揭示出当前我国高校学生工作体系存在的主要问题，并对生本理念缺失、组织机构不顺、运行机制不畅、队伍保障不强等问题的原因进行深度解析。

第二，本书从生本理念的国际比较着眼，深入研究了西方发达国家的高校学生工作体系，提出了可供国内学生工作体系借鉴的五点启示：树立以学生为本的生本理念，加强学生事务与学术事务的联系，建设专业化与专家化的队伍，建立完整、科学、操作性强的学生工作法规，加强我国高校学生工作的专业化建设。

第三，本书在深度分析生本理念下学生工作体系的目标和特征的基础上，提出了以“生本理念”为价值导向的新的学生工作体系的构建策略。在体系的组织结构层面：强调通过整合现有机构来组建大学工作系统，并根据职能划分将组织机构重新分解，建立起以职能部门为主的一级管理机制。在体系的运行层面：通过积极尝试高校学生工作的服务导向、人性化管理、社区自治、信息网络化等新的运行模式，以实现体系内部运行协调、反馈迅捷、控制有效。

第四，本书基于对生本理念下体系建构过程中强化保障的思考，从机制层面全力寻求对体系建构的制度支撑，并设计出相应的解决办法。即，要健全和完善工作制度，为学生工作体系的构建提供制度保障；要增加经费投入，为学生工作体系的构建提供物质保障；要加强队伍建设，为高校学生工作体系的构建提供人力保障；要加强对学生、学生工作者和学生工作部门等三个方面的科学考核和评估，为学生工作体系提供评价保障。

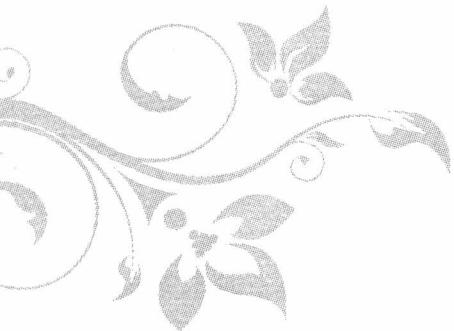


目 录

1 导论	1
1.1 问题提出	1
1.2 文献综述	10
1.3 研究思路与方法	30
2 理论基础与概念界定	34
2.1 本研究的理论基础	34
2.2 相关概念界定	40
2.3 生本理念诠释	43
3 我国高校学生工作体系的历史流变	63
3.1 我国高校学生工作体系的演变历程	64
3.2 我国高校学生工作体系发展的历史经验与启示	77
4 我国高校学生工作体系的现实困境	83
4.1 当前我国高校学生工作体系存在的突出问题	84



4.2 当前高校学生工作体系问题解析	97
5 生本理念下高校学生工作体系的国际比较	111
5.1 生本理念下各具特色的国外高校学生工作体系	112
5.2 启示和借鉴	137
6 生本理念下我国高校学生工作体系的系统构建	144
6.1 生本理念下高校学生工作体系的目标和特征	145
6.2 生本理念下高校学生工作体系的系统认知	155
6.3 生本理念下高校学生工作体系的组织结构	161
6.4 生本理念下高校学生工作体系的运行模式	168
7 生本理念下我国高校学生工作体系的机制保障	187
7.1 生本理念下高校学生工作体系的制度保障	188
7.2 生本理念下高校学生工作体系的物质保障	193
7.3 生本理念下高校学生工作体系的队伍保障	195
7.4 生本理念下高校学生工作体系的评价保障	204
8 结束语	210
参考文献	215
附录 1 高校学生工作问题分析与对策研究调查问卷（教师卷）	230
附录 2 高校学生工作问题分析与对策研究调查问卷（学生卷）	233
后记	237



1 导 论

1.1 问题提出

我们正处于一个全方位变化的时代！身处其中的高等教育无法回避，必须面对。作为遗传和环境的产物，高校的生存和发展总是与一定的社会政治、经济和文化密切相关。社会大系统的变化时刻影响着高校的运行。正如美国社会学家巴兰坦（Jeanne H. Ballantine）所言，“高等教育机构一直为生存而奋斗。而环境中对其生存至关重要的某些因素极大地影响着决策和变革”。^①

社会环境的急剧变革，不仅使高校内部结构和体制发生了激烈的变化，更使以学生为工作对象的学生工作体系也不断产生裂变和重构，呈现理念更新、功能扩展、结构转型的新情况，同时也凸显出学生工作的

^① [美] 珍妮·H. 巴兰坦. 美国教育社会学. 刘慧珍等译 [M]. 北京: 春秋出版社, 1989: 239.



时代特质——生本理念。马克思唯物史观中“以人为本”的指导思想和现代管理思想中的“人本理念”契合了当前这种环境变迁、社会变革和学生主体诉求的需要，可以说，以学生为本的生本理念已经成为学生工作的目的和归宿，是当前学生工作的出发点和着力点。学生工作直接作用并服务于学生的发展，同时又受到学生发展的制约和推动。

本书所研究的生本理念下的高校学生工作体系就是试图以“生本理念”为主导，以系统构建为手段，以学生发展为目标，主动适应环境变迁、对象变化、功能变更，通过组织结构的整合、运行模式的创新，由局部开始，通过渐变达到质变的新的学生工作体系。

1.1.1 开放性：生本理念下高校学生工作体系构建的社会背景

长期以来，我国高校一直处于比较保守和相对封闭的状态，大学生所处的环境与外界的交流接触很少，这使得学生工作者拥有信息的优先权和传播权，单一封闭式的教育管理方法具有一定可操作性和时代价值。反映在学生管理工作中，即力求通过各种规章制度来“管住”学生，强调一个声音、一个步调，追求一种风格、一种色彩。这种封闭式的教育管理模式虽能强化学生有序管理，保证正常的教学、校园秩序，造就统一规格的模式化人才，但忽视了学生的主体作用，制约了学生的个性发展，束缚了学生的思维和手脚，影响了学生综合素质的提高和创新能力的培养。

今天，高等教育已经步入了现代教育阶段。现代教育是以信息社会为背景的教育，其价值取向表现为向前看。在社会知识传递信息化的时代，信息爆炸，知识半衰期缩短。据统计，目前大学里所开课程的内容中，有80%~90%是近20年创造出来的新知识，而未来20年，这些知识中的80%又将被淘汰。可以毫不夸张地说，在现在的大学里，不少老师所拥有的知识已经比大学生掌握的知识相对陈旧落后，老师再也不能随意摆出一副“我懂，你们不懂”的架势，而学生倒可以就许多新领域对老师大胆地说“不”了。高校学生事务工作者在这种开放的环境中也

失去了占据和传播控制信息的优势。信息化是一把双刃剑，它一方面给学生事务工作提出了挑战，另一方面它也给学生工作提供了更广阔的发展空间。

当今的大学早已不再是远离世俗社会的象牙塔，它已经历史性地从社会的边缘走向社会的中心，它与社会的交互影响越来越明显，正如美国学者克拉克·克尔所言：“大学已不再是一个居住僧侣的村庄，不再是一座知识分子垄断的城镇，而是一座充满无穷变化的城市。”^①因此，很多社会问题，如各种社会因素造成的贫富分化问题、就业问题、环境恶化问题、社会治安问题等都通过学生群体反映到高校中来，同时高校的一些问题，如学生培养方式、教育与管理、后勤服务保障等也开始社会化，为全社会高度关注。这些问题相互交叉渗透，向高校学生工作提出了挑战。高校学生工作必须以切实有效的方式正面回应与妥善解决这些问题，以期更好地完成高等教育培养人才的社会使命。

随着我国加入WTO以及经济全球化进程的加快，国家之间文化交流日益频繁，不同思想、文化在交流中融合、碰撞。在交流与竞争中，各国高等学校的教育体制、教育思想、教育方式、教育产业等都面临新的机遇与挑战。在这种情况下，我国高校学生工作与国际接轨，必然要求转变传统的管理理念和管理方式。但是如何既吸取国外高校学生事务的历史经验和教训，又能保持中国学生工作的特色，促进大学生的全面发展，是高校学生工作面临的新课题。高校学生工作处在这样一个急剧变化与变革的背景下，它身处的开放环境已经成为孕育生本理念下高校学生工作体系的基床。

1.1.2 市场化：生本理念下高校学生工作体系构建的内在动因

市场经济体制的确立和高等教育领域的一系列适应市场导向的重大

^① [美] 克拉克·克尔. 大学的功用 [M]. 陈学飞译. 南昌: 江西教育出版社, 1993: 24.



变革加速了学生工作体系的变革。20世纪90年代以来教育大众化、后勤社会化、学制学分化等诸多新鲜名词直接表征着学校在市场经济的影响下，已从神秘的“象牙塔”中走出来，被推向了社会发展的中心。高校发展所必需的诸多教育资源不再单纯地依靠国家的无偿提供，而是更多地依靠市场机制的途径得以配置解决。^①可以说，正是高等教育自身的变革和高等学校办学模式的转型催生了生本理念下的高校学生工作体系的构建。其一，市场化催生了学生工作的新理念。随着市场经济的深入发展，高校按照人才市场需求设置专业，不断扩大招生规模，学生自费上学，自主择业，学生与学校之间的关系发生了相应的变化，不但存在传统上的教育与被教育、管理与被管理的关系，又增加了一层服务与被服务的关系。面对着市场经济不断完善的大环境，学生工作必然要实现由以教育保证为前提向以管理服务为前提的转变，要实现以管理约束学生到服务发展学生的转变，在学生工作的理念上必然地由“教师中心、学校本位”向“以学生为中心，以学生发展为本位”转变。其二，市场化催生了学生工作的新职能。高等教育收费制度的调整，使教育成本分担不再由国家统包统揽，而是转由国家和个人共同负担，缴费上学成为学生接受高等教育的前提条件。而少部分学生家庭却无力承担相对较高的教育成本，大学里出现了贫困生这一特殊的群体，学生面临的实际困难催生了解决问题的工作机构及人员，也使得学生资助工作成为学生工作的有机组成部分。伴随着社会环境和高等教育的急剧变革，身处社会转型期这一特殊历史条件下的大学生面对着更多的社会压力和心理冲突，“马家爵事件”后，大学生的心理问题引起了高校及整个社会的关注，学生心理健康教育工作也成为学生工作的重要组成部分，而学生就业分配体制的根本性变革更是彻底结束了由国家统招统分的就业制度，建立起了面向市场，双向选择的就业机制和制度，这也使得面向学生提供职业规划、就业指导方面的工作成为学生工作的不可或缺的组成部分。可以看出，经济社会的市场化导向使高校学生事务职能迅速增加，大学生资

^① 张卫锴.新时期学生工作范式的转型与定位 [J].黑龙江高教研究, 2006 (3): 44.

助中心、学生心理健康教育中心和学生就业指导服务中心等机构的应运而生，也实现了学生工作由单一功能向多功能的转变。其三，市场化催生了学生工作的新机制。高等教育有偿教育把市场经济的有偿性和平等性引入教育体制，一定程度上淡化了学生对国家、学校、教师的依附感和从属感，学校和学生关系由原来的主从关系转变为平等有偿的关系，“学生”概念也具有“学习者”兼“消费者”的身份。大学生及其家庭付出了学费，期望得到物有所值的服务，他们开始从消费者的角度关注学习、生活的权益，不但要求学校教育内容适应学生学习的需求，而且要求学校提供良好的生活设施和服务措施。

系统论认为，系统的目的态不是单纯由系统自身目的性决定的，还与环境紧密相关；每个稳定态都是系统与环境相互作用而达成的均衡状态，一旦环境改变，使原有的均衡被打破，系统就要相应地调整目的态，以求与环境达成新的平衡。^①市场化的外部环境变革也必然导致学生工作体系的变革与转型。在教育的基本规律自然作用的基础上，怎么采用适应市场化发展的最优化的组织机构、队伍基础，进行最有效的协调、运转，充分发挥学生工作“教育”、“管理”、“服务”、“发展”的效用，建立符合市场经济发展要求的学生工作发展机制，彻底改变学生工作“行政化”、“机关化”倾向，实现学生工作与“市场化”的接轨，给生本理念下高校学生工作体系的构建提供了发展空间。

1.1.3 主体性：生本理念下高校学生工作体系构建的价值诉求

主体性的内涵在理论界已有比较一致的看法，其被认为是指人在与客体相互作用中不断得到发展的自觉能动性和创造的特性，具体地讲，包括诸如能动性、自主性、自为性、创造性等特征。^②

唤起受教育者的主体意向，提高受教育者的认知水平，激发受教育

^① 许国志主编. 系统科学 [M]. 上海：上海科技教育出版社，2000：62.

^② 方明军. 学生工作与大学生主体性成长浅议. 现代大学教育，2005（2）.



者对基本价值的追求，发挥受教育者的积极性、自主性和创造性，是教育的基本职能。人的发展，从根本意义上说，就是人的主体性的发展。就教育而言，一方面主动精神和主体性的发挥是改善教育过程的重要手段；另一方面，主动精神和主体性的培养又是教育过程的重要目的。所以，教育是培养人的主体性的活动，这是现代教育的出发点和归宿。长期以来，由于传统的影响，以及高等教育自身存在的认识与定位问题，使学生在教育教学活动中应该表现出来的高度的自主性、主动性和创造性受到压抑。高校学生工作是促进学生全面发展的活动，也是贯穿着学生的主体性和自觉性的活动。它的作用的发挥无不以学生的主体性的发挥为前提。在高校学生工作中，只有单纯的教育者的教育和管理，缺少受教育者的积极参与，任何活动都难以顺利进行。

随着我国社会的飞速发展，经济成分、组织形式、利益分配、就业方式的日益多样化，人们的思想观念、生活方式都发生了深刻的变化。思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强。尤其是人们开始摆脱血缘、地缘以及种种人身依附的生活方式，人的个性得到张扬，人的主体人格、主体地位、主体权利得到尊重，人的独立意识、自主意识、创新意识、平等意识、竞争意识、民主意识不断增强，人要自由、全面、和谐的发展的呼声越来越高涨。^①而在市场经济条件下和国际化、信息化、高等教育大众化背景中成长起来的当代大学生，他们的思想具有更强的自主性、独立性和创新性，他们不再盲从传统的价值观和道德规范，而是自主地选择道德价值和规范。他们“不仅追求高等教育在未来社会生活中的价值，而且重视高等教育的直接消费价值，不仅追求高等教育的学术价值，而且重视高等教育的条件与环境价值，大学生既关心眼前利益，也关心长远利益，既关心精神性收益，也关心经济性收益”^②。

大学生这种自我意识的觉醒、主体意识的增强，给传统的高校学生

^① 罗志翠，单桂锋. 实施主体性教育是加强和改进高校思想政治工作的有效途径 [J]. 毛泽东思想研究, 2007 (1): 151.

^② 邵国平. 高校学生工作要坚持服务为本的教育理念 [J]. 现代教育科学, 2003 (3): 69.