

美的研究与欣赏

丛刊

④

000330365

美的研究与欣赏

〔丛刊〕

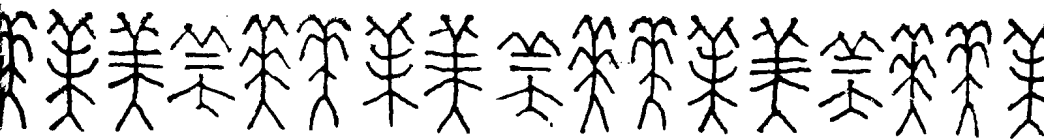
总第四辑

西南师范学院美学研究室

重庆市文学艺术界联合会

重庆出版社编辑部

主 办



重 庆 出 版 社 一九八七年·重庆

《美的研究与欣赏》 编辑：《美的研究与欣赏》编委会
刊丛 (重庆北碚西南师范大学中文系)

总第四辑

出版：重庆出版社 (重庆长江二路205号)

印刷：达县新华印刷厂

经销：新华书店重庆发行所

开本850×1168 1/32 印张 13.125 插页 6 字数290千

1987年4月第一版

1987年4月第一次印刷

印数1—3,650

ISBN 7-5366-0344-4/B·7 书号：2114·31 定价：2.70元

《美的研究与欣赏》

丛刊编委会

李 行	李来源	李敬敏	杨 甦
张慧光	曹廷华	雍国琰	

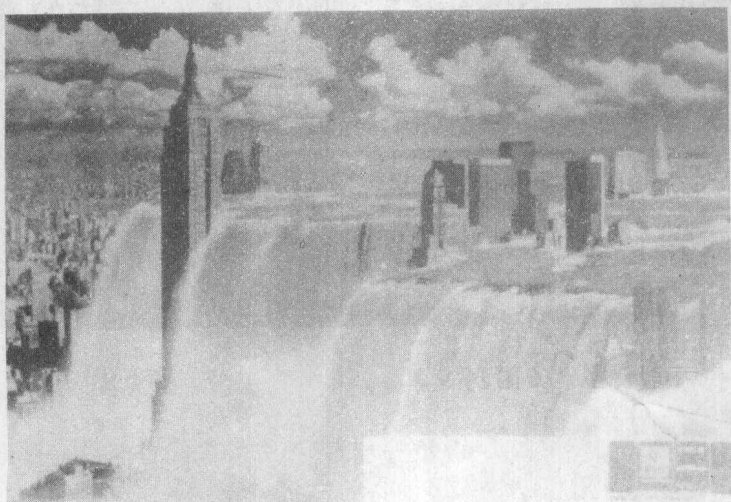


冬至彝乡（国画）

李文信 作

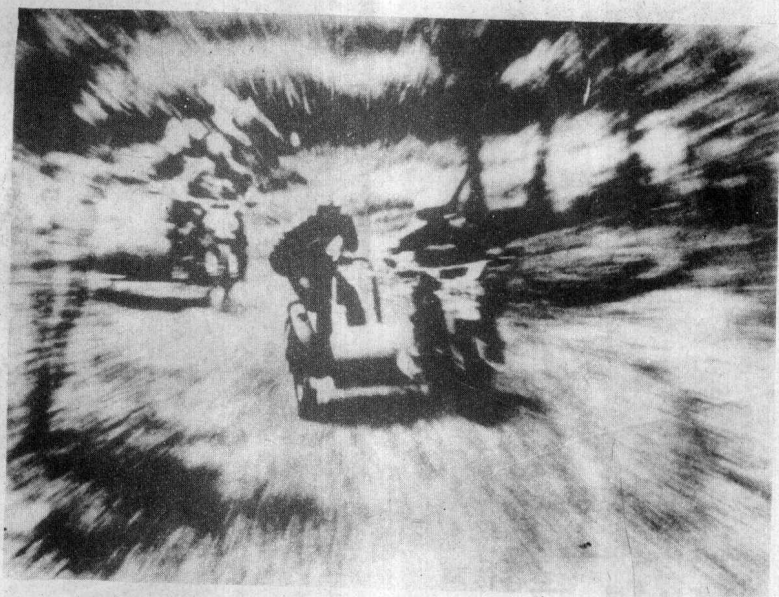
我的手最干净

王 曙 摄



(立体声播音系统广告)

日本 木村恒久 摄
河野正彦



脱弦之矢

刘成龙摄



体操表演

赖歌特摄

空谷传声

姜连三 摄



少女与地毯

诺姆·克尔摄

目 录

美的研究

- 现实主义艺术的审美特征……………蒋培坤 丁子霖(1)
- 论“美是道德的象征”……………阎国忠(29)
- 明清小说美学关于真实性的理论……………叶 朗(44)
- 刘勰美学观的心物二元论……………赵盛德(72)
- “美”字探源……………王维堤(84)

美 与 艺 术

- 《残雪》小引……………钟惦棐(100)
- 论艺术形象应是物象与意象的统一……………李敬敏(107)
- 略论艺术真实……………宁 子(121)
- 如何理解立体派与“四度空间”……………冯健民(133)
- 现代派艺术理论研究之三
- 小议丑在艺术中的审美价值……………何文辉(151)
- 创作失误与作家的审美趋向……………吴士余(156)
- 《当代小说创作论稿》之一
- 何其芳文学评论的美学特色……………张守映(176)

美的欣赏

- 谈审美欣赏中的心理距离……………陈望衡(185)

审美欣赏二题.....	金学智 (192)
味在虚实藏露之间.....	马立鞭 (203)
关于绘画艺术中的崇高.....	李 亮 (207)
——读凡高与弗鲁贝尔作品札记	
金农艺术的心理赏析.....	王鲁湘 (218)

美 与 生 活

盆景艺术的美.....	于朝贵 (230)
理发与发式美.....	张 黎 (242)
烹饪美漫议.....	高学敏 (249)
照片的艺术信息——情趣.....	张绍先 (255)

大学生美学论文选

论中国古典诗歌“诗中有画”的艺术特色.....	(264)
-------------------------	-------

美 学 之 窗

美学知识百题 (续完)

中国美学思想代表人物及论著.....	(288)
1. 老子论“大音希声”	(288)
2. 孔子“心理学——伦理学”的美学体系.....	(290)
3. 孟子以“人格美”为核心的美学思想.....	(295)
4. 庄子以“道”为美的美学思想.....	(298)

以上四条由杨坤绪执笔

5. 公孙尼子与《乐记》的美学思想…………… (302)

6. 荀子的美学观…………… (305)

以上两条由华乙执笔

7. 王充的“真实”论……………于朝贵执笔 (309)

8. 曹丕与“文学的自觉时代”…………… (312)

9. 陆机的“缘情”说…………… (315)

10. 刘勰的美学思想…………… (318)

11. 钟嵘的“滋味”说…………… (324)

以上四条由刘健芬执笔

12. 谢赫与“六法”说…………… (327)

13. 张彦远和《历代名画记》…………… (330)

14. 顾恺之与“传神”说…………… (333)

以上三条由赵有声执笔

15. 嵇康及其《声无哀乐论》……………华乙执笔 (336)

16. 白居易的“美刺兴比”说……………于朝贵执笔 (339)

17. 皎然与“意境说”…………… (343)

18. 司空图的“味外之旨”论…………… (346)

以上两条由张立伟执笔

19. 朱熹的美学观……………王忠勇执笔 (350)

20. 苏轼美学思想说略……………王 烨执笔 (352)

21. 严羽的“别材”、“别趣”说……………苏 丁执笔 (357)

22. 姜夔论诗的妙境和余味……………张立伟执笔 (360)

23. 荆浩与“六要”说……………赵有声执笔 (361)

24. 李贽的“童心”说……………中 庆执笔 (365)

25. 王骥德及其《曲律》…………… (367)

26. 姚鼐论文章的风格美…………… (370)

以上两条由许子清执笔

27. 汤显祖与“意、趣、神、色”说…………… (372)

28. 王夫之的美学观…………… (375)

以上两条由雍容执笔

29. 金圣叹的小说美学理论……………于朝贵执笔 (379)

30. 李渔的《闲情偶寄》……………庆文执笔 (383)

31. 叶燮以“理、事、情”为核心的美学体系…………… (385)

32. 刘熙载和他的《艺概》…………… (390)

以上两条由苏丁执笔

33. 王国维及其“境界说”……………雍容执笔 (393)

现代西方美术流派简介(四)……………陈麦 (399)

十九、波普艺术 二十、欧普和活动艺术 二十一、超级现实主义 二十二、极少主义 二十三、概念艺术, 环境及哈普宁艺术

插页: 冬至彝乡(国画)

李文信

我的手最干净

王曙

立体声播音系统广告

(日)木村恒久
河野正彦

脱弦之矢

刘成龙

体操表演

赖歌特

空谷传声

姜连三

少女与地毯

诺姆·克尔

美的研究

现实主义艺术 的审美特征

蒋培坤 丁子霖

艺术家的创造活动，从本质上说，是一种通过使自身对象化的创造性劳动而在对象世界（艺术产品）中肯定自身的活动。因此，我们不能把人类的艺术活动仅仅看作是人对世界的一种“掌握”，而且同时还应该把它看作是人对自身的一种“肯定”。艺术活动的审美本质，就是这两者的辩证统一。在具体的艺术创造过程中，这种“掌握”和“肯定”，就是“再现”和“表现”，即艺术家对审美客体的“再现”和对审美主体的“表现”；艺术创造的规律，就是这两者的辩证统一。这是马克思主义美学探讨人类艺术活动审美本质及其创造规律的基本出发点（关于这个问题，我们已有专文论述，这里从略）。本文将从这个基本点出发，进一步探讨上述艺术活动的本质规律在现实主义艺术中的特殊体现，换句话说，将探讨现实主义艺术的审美特征。

一、现实主义创作中的感性直接性

现实主义作为一种艺术方法，在实际的创造活动中，侧重于对现实的真实“再现”，即侧重于对客观社会生活作如实的叙述和描写。因此，在这类艺术中，艺术家对世界的“掌握”必然占有极其重要的地位。正是因为这个缘故，历来讲现实主义的艺术创作，人们往往忽略这类艺术中人对自身的“肯定”，甚至把现实主义的艺术方法仅仅归结为一种“艺术认识论”。但这是一种误解，并不符合马克思、恩格斯对艺术中现实主义的全面观点。实际上，现实主义的艺术创作，同样遵循人类艺术活动的本质规律，同样是“掌握”和“肯定”的辩证统一。

那末，现实主义的艺术创作究竟有没有自身的特殊性呢？有的。这就是：在这类艺术中，无论是艺术家对世界的“掌握”，还是对自身的“肯定”，都具有感性直接性的特点。

在现实主义的艺术创造活动中，作为基础和出发点的，是作家、艺术家对活生生的现实生活的直接感受和体验，也就是对世界的一种感性的、直接的“掌握”。这是马克思、恩格斯在谈论现实主义创作时始终强调的。

例如，马克思在《神圣家族》中对《巴黎的秘密》的评论，就强调了作家在创作中对感性世界的直接经验。他批评小说作者欧仁·苏，在某种程度上同评论者施里加一样，陷入了黑格尔式的“思辨”；而大家知道，认识论上的思辨唯心主义，是蔑视感性经验的，其特点是把纷繁复杂的人类现实抽象为“自我意识的特定的形式”，即转变为“纯粹的范畴”或赤裸裸的“思想”。

马克思指出，在思辨唯心主义者看来，这种“范畴”或“思想”是能够在“纯思维”中加以扬弃并克服的。欧仁·苏的创作思想，正具有这种思辨的特点。作为他创作的基础和出发点的，并不是对现实的感性世界包括具有现实个性的各种人物的直接体验，而是诸如“善”、“恶”之类的抽象观念。马克思在谈到小说对鲁道夫和他的两位仆人的描写时指出：

还在我们这位批判的海格列斯(指鲁道夫——引者)的少年时代，“善”与“恶”的对立就已经以两个化身——鲁道夫的两位教师穆尔弗和波利多里——出现在他的面前。前者教他行善，而且本人是“善人”。后者教他作恶，而且本人是“恶人”。为了使这种构思在平庸方面不逊于其它伦理小说的类似构思，“善人”穆尔弗必须被描写为不太“有学问”、在智能方面“不特别突出”的人。可是他诚实、单纯、沉默寡言，常常以高贵的姿态，用可耻、下流之类的字眼来痛斥邪恶的事情，对卑鄙下贱的行为感到深恶痛绝。……

相反地，波利多里却是一个聪明绝顶、学识渊博、教养有素的奇材，但同时也是一个“最没有道德”的人，并且满脑子都是“最可怕的怀疑论”……

不用多作解释，我们就可以清楚地看到，马克思这里批评的，正是欧仁·苏创作中的那种从抽象观念出发的“思辨结构”。欧仁·苏小说中的人物，大部分是根据这种“思辨结构”的需要安排的。他那小资产阶级的空想的博爱主义的世界观，决定了他的

作品超不出平庸的“伦理小说”的水平。这类小说的一个共同的特点，就是用杜撰的拙劣的细节描写（包括低劣的“个性”描写）来图解抽象的道德教条。而这类小说之所以必然遭到失败，就在于作者蔑视现实世界的感性事物，拒绝从对现实生活的感性的、直接的体验中汲取创作的源泉。

现实主义所要求的，不是一般地面对现实，不是一般地关注并反映现实生活中存在的问题。这一点，欧仁·苏在小说《巴黎的秘密》中是做到了。正如恩格斯在《大陆上的运动》一文中谈到的，他说：“欧仁·苏的著名小说《巴黎的秘密》给舆论界特别是德国的舆论界留下了一个强烈的印象；这本书以显明的笔调描写了大城市的‘下层等级’所遭受的贫困和道德败坏，这种笔调不能不使社会关注所有无产者的状况。”能不能认为马克思和恩格斯在差不多同一时期对同一位小说家的同一部作品所作的评论存在着矛盾呢？当然不能。恩格斯是从小说所选择的题材，所提出的社会问题这个角度给予这部小说以肯定性评价的。就是说，欧仁·苏创作这部小说时，是面对现实、正视社会矛盾的；他描写了当时社会上“穷人”和“受轻视阶级”的生活和命运、欢乐和痛苦，因此，引起了人们对下层无产者生活状况的关注。小说就这一点而言，是有可取之处的。而马克思对小说的批评，则是从另一个角度着眼的，他批评的，是欧仁·苏在小说中散布的温情的小市民的社会幻想，是作家所遵循的思辨唯心主义的创作思想和创作方法。在他看来，欧仁·苏的这种创作思想和创作方法是不可取的，是同现实主义的思想、方法格格不入的。马克思的评论透露了这样一个十分重要的观点：对于现实主义的艺术创作来说，重要的不仅仅是作家要勇敢地面对现实，敢于揭露现

实矛盾，提出人们普遍关心的现实问题，而且还在于作家要对自己所描写的生活，有深切的感受、体验和理解。现实主义艺术的内容，应该是作家、艺术家直接感受、体验过的现实生活的感性形态，而不是这种感性形态的经过抽象的“范畴”或“思想”。正是在这一点上，欧仁·苏的小说存在着严重的缺陷。马克思指出，欧仁·苏小说中所描写的种种现实，“乃是对现实的歪曲和脱离现实的毫无意义的抽象”^①；而这位小说家在人物塑造上，则是“把现实的人变成了抽象的观点”^②。

马克思、恩格斯从他们的青年时代起，一直到他们的晚年，始终不懈地反对在德国土壤里生长出来的各种牌号的“倾向文学”。德国的这类“倾向文学”，并不是丝毫没有可以肯定的地方。一般来说，这类文学与现实的机会问题，特别是现实的社会政治斗争有着较为密切的联系。例如，德国十九世纪三十年代的“青年德意志”倾向文学，是同反封建的资产阶级自由主义（立宪主义）运动联系在一起的，四十年代的“真正的社会主义”倾向文学，本身就是“真正的社会主义”社会政治运动的表现形态，而八十年代的“社会主义倾向”文学，则是当时工人运动蓬勃发展和社会主义宣传运动广泛开展的产物。这类“倾向文学”就其描写的题材和提出的社会问题来说，都具有一定的现实性。但是，它们都没有受到马克思、恩格斯的肯定的评价，相反，却受到了这两位革命导师的一次又一次的严厉的批评。原因在哪里呢？就在于这些派别的诗人和小说家，对现实的社会生活缺乏深切的体验和感受。他们虽然关心现实的社会、政治问题，并且力求通过自己的创作来解答这些问题，但是，他们用以观察现实的出发点和方法却是不现实的，他们还没有抛弃德国人的“思辨”。