

江西

全面建设小康社会

进程研究

JIANGXI QUANMIAN

JIANSHE XIAOKANG SHEHUI JIN

ENG YANJIU

曾纪发

张启良

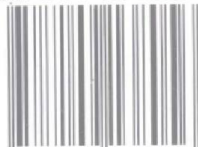
主编

 中国农业出版社



封面设计 吴 瑶

ISBN 978-7-109-13805-6



9 787109 138056 >

定价：36.00元

江西全面建设小康社会 进 程 研 究

曾纪发 张启良 主 编
郭如良 罗贤栋 杨小荔 副主编

中 国 农 业 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

江西全面建设小康社会进程研究/曾纪发, 张启良主编. — 北京: 中国农业出版社, 2009.5
ISBN 978-7-109-13805-6

I. 江… II. ①曾…②张… III. 小康—建设—研究—江西省 IV. F127.56

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 058725 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 白洪信

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行
2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 8.875

字数: 252 千字 印数: 1~1 000 册

定价: 36.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

前 言

实现现代化，是每一个发展中国家强国富民的梦想。中国自鸦片战争揭开近代史的序幕以来，在饱受西方国家欺凌的屈辱中，一直在孜孜地探求中国强大的出路。新中国成立后，中国作为一个独立自主的新国家开始了社会主义现代化的实践探索。1978年12月，党的十一届三中全会作出了全党工作重点转移的战略决策。1979年3月21日，邓小平在会见英中文化协会执委会代表团时说，我们定的目标是在本世纪末实现四个现代化。我们的概念与西方不同，我姑且用个新说法，叫做“中国式的四个现代化”。什么是“中国式的四个现代化”呢？同年12月6日，前来中国访问的日本首相大平正芳向邓小平提出了这个问题。邓小平沉思了大约1分钟的时间，然后才向客人解释说：“我们要实现的四个现代化，是中国式的四个现代化。我们的四个现代化的概念，不是像你们那样的现代化的概念，而是‘小康之家’。”在这里，邓小平第一次用“小康”来描述20世纪末我们要达到的中国式现代化的水平。1984年3月25日，邓小平会见日本首相中曾根康弘时，开始系统阐述“小康社会”。邓小平说：“中国现在的情况总的是好的。这几年来一直摆在我们脑子里的问题是，我们提出的到本世纪末翻两番的目标能不能实现，会不会落空？从提出到现在，五年过去了。从这五年看起来，这个目标不会落空。翻两番，国民生产总值人均达到八百美元，就是到本世纪末在中国建立一个小康社会。这个小康社会，叫做中国式的现代化。翻两番、小康社会、中国式的现代化，这些都是我们的新概念。”这样，中国现代化发展的新战略提出来了，中国小康社会的宏伟蓝图描绘出来了，这标志着邓小平小康社会思想已经发展到一个较为成熟的阶段。在邓小平所设想的中国式的现

代化道路——中国小康社会道路逐渐清晰地呈现在人们面前之后，“中国特色”也随之成为中国现代化理论与实践的标志，成为中国独创的现代化模式的代称。

党的十六大有两大历史性贡献：一是确立了“三个代表”重要思想在全党的指导地位，实现了指导思想上的与时俱进；二是确立了“全面建设小康社会”的目标，明确了新世纪新阶段的努力方向。“全面建设小康社会”是我国现代化进程中承前启后的关键阶段。十六大明确提出，要抓住本世纪头 20 年的重要战略机遇期，全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。实现这一目标后，再继续奋斗几十年，到本世纪中叶基本实现现代化，把我国建成富强民主文明的社会主义国家。党的十七大报告又庄重提出了“建设更高水平的小康社会”的奋斗目标。这就是“到 2020 年全面建设小康社会目标实现之时，我们这个历史悠久的文明古国和发展中的社会主义大国，将成为工业化基本实现、综合国力显著增强、国内市场总体规模位居世界前列的国家，成为人民富裕程度普遍提高、生活质量明显改善、生态环境良好的国家，成为人民享有更加充分民主权利、具有更高文明素质和精神追求的国家，成为各方面制度更加完善、社会更加充满活力而又安定团结的国家，成为对外更加开放、更加具有亲和力、为人类文明做出更大贡献的国家”。为了实现这一奋斗目标，十七大报告提出了“实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求”。这些新要求主要包括：增强发展协调性，扩大社会主义民主，加强文化建设，加快发展社会事业，建设生态文明等五个方面。党的十七大报告提出全面建设小康社会新的更高要求，集中体现了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观，体现了把坚持科学发展、和谐发展、和平发展的重大战略思想落实到党和国家奋斗目标中的明确意图，体现了把科学发展观的要求落实到经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设各个方面的总体要求，这是党的十七大报告对全面建设小康社会提出新要求的重要思想理论基

础。按照这一新的更高要求努力奋斗，迎接我们的必将是一个经济更加发展、民主更加健全、文化更加繁荣、社会更加和谐、生态更加文明的全面小康社会。

江西是革命老区。井冈山革命根据地是毛泽东等无产阶级革命家在大革命失败后，于1927年10月至1930年2月领导湘赣边区军民创建的具有重大影响的农村革命根据地，是中国共产党领导的中国革命走农村包围城市、进而夺取城市的革命道路的光辉起点，是中国革命的摇篮。新中国成立后，特别是改革开放以来，老区经济的恢复和发展，为江西全省经济腾飞和社会各项事业发展，发挥了重要作用。进入新世纪新阶段，江西人民在省委、省政府的正确领导下，全面贯彻落实十六大和十七大会议精神，明确提出了“实现江西在中部地区崛起”的奋斗目标，逐步完善了以推进新型工业化为核心，以大开放为主战略，以体制机制创新和科技创新为强动力，建设创新创业江西、绿色生态江西、和谐平安江西的发展思路。江西建设取得了巨大成就，江西面貌发生了深刻变化，江西全面建设小康社会进程明显加快。我们按照国家统计局全面建设小康社会指标体系和测算方法，结合江西实际情况，对2000年至2007年江西省全面小康社会的进程进行了定量测算。从测算结果看，江西全面建设小康社会取得重大进展，小康目标值实现进度到2007年达到68.4%，比2000年提高15.5个百分点。2007年，各子目标的实现进度从高到低依次为：民主法制（94.1%）、资源环境为（85.6%）、生活质量（75.0%）、社会和谐（72.4%）、文化教育（54.0%）和经济发展（52.3%）。而指数上升最快的是社会和谐、居民生活质量和资源环境保护。综合对各监测指标的初步研究分析测算，到2020年，江西全面建设小康社会进程指数可以达到95.5%，其中：经济发展指数可以达到93.8%，社会和谐指数可以达到98%，生活质量指数可以达到100%，民主法制指数可以达到97.5%，文化教育可以达到89.6%，资源环境指数可以达到94.2%。如果按照总指数达到90%，就可以认为基本实现全面小康目标的话，到2020年，江西可以基本实现全面小康社会目标。

但是，必须清醒地认识到，我们在前进中还面临不少困难和问题。对江西而言，突出的是：经济规模还不小，总体水平还不高，自主创新能力和整体竞争力还不强，江西作为经济欠发达省份的地位还没有根本改变，江西全面建设小康社会的进程还有很大差距：经济社会发展面临不少机制体制障碍，重点领域和关键环节的改革任务还很艰巨；资源约束和环境压力加大，节能降耗减排面临新的考验；农业基础地位还有待进一步加强，农民增收难度大；社会保障水平还不高，部分群众生活比较困难；政府职能转变还不够，依法行政水平和工作效能还有待进一步提高。当前，经济全球化趋势增强，国际生产要素流动和产业转移步伐加快；国内居民消费结构逐步升级，产业结构调整 and 城镇化进程加快；社会主义市场经济体制不断完善，国家促进中部地区崛起的战略决策正在实施；全省已积累多年投入和发展能量，发展后劲显著增强；软硬环境极大改善，全省干部群众气顺、劲足、心齐、人和；尤其是江西地处长江中下游地区，又与我国经济最发达的长江三角洲、珠江三角洲和闽东南三角洲紧密相连，地理位置非常优越，自然资源比较丰富，生态环境良好，劳动力成本也比较低，具有独特的发展优势和广阔的发展前景。江西可以、也应当在促进中部地区崛起中有更大作为。

机不可失，时不再来。加快崛起是江西“十一五”和“十二五”乃至“十三五”时期最紧迫的任务，这一时期，是全面建设小康社会的关键时期，也是江西在中部地区崛起的关键时期，在这一时期经济社会能否又好又快发展，对实现江西在中部地区崛起、全面建设小康社会的目标具有决定性意义。全省上下必须紧紧抓住可以大有作为的重要战略机遇期，奋发有为，励精图治，在新的起点上坚持解放思想，不断与时俱进，坚定不移走江西特色农业现代化道路，坚定不移走江西特色新型工业化道路，坚定不移走江西特色城镇化道路，坚定不移走江西特色自主创新道路，坚定不移走江西特色社会主义民主政治发展道路，才能使我们的思想始终符合时代要求，我们的思路始终符合江西省情，我们的工作始终符合人民愿望，我们的各项经济社会建设事业始终保持生机和活力，从而顺利

实现江西在中部地区崛起和江西全面建设小康社会的宏伟目标。

本书深入浅出地介绍了邓小平小康社会思想体系，定量地分析了江西全面建设小康社会的进程，深层探讨了江西全面建设小康社会的基本路径，是江西改革开放 30 年来伟大实践的总结回顾和 2020 年的前景展望。本书具有定位准确、理论适中、知识系统、内容翔实、结构新颖、数据丰富、论述严谨、表达清晰、贴近实际、操作易行的特点，是一本难得的地方经济通论和有益读物，不仅适用高等院校经济类专业学生研读，也适用经济类科研人员和管理人员研究参考，对广大社会读者也是良师益友。

本书共分三篇十四章，即理论体系篇（四章）、进程监测篇（五章）、基本路径篇（五章）。本书由曾纪发同志、张启良同志担任主编并统稿、修改、审定，郭如良同志、罗贤栋同志、杨小荔同志担任副主编。各章具体撰写人员为：曾纪发同志撰写了前言和第 1、2、3、11 章，张启良同志撰写了第 6、7、8、9 章，郭如良同志撰写了第 1、8、10、14 章，罗贤栋同志撰写了第 12、13 章，杨小荔同志撰写了第 4、5 章。本书在写作的过程中借鉴、参考和引用了大量国内外学者、专家和有关兄弟省市全面建设小康社会的研究成果，同时得到了国家统计局、江西省财政厅、江西省统计局、江西农业大学等厅局和院校领导的悉心指导和帮助，在此一并表示衷心地感谢。由于作者水平有限，书中难免存在疏漏和不足，因此恳请同行和读者批评指正。

作 者

2008 年 12 月 28 日

目 录

前言

第一篇 理论体系篇

第一章 世界现代化理论的演进历程	3
第一节 经典现代化理论	4
第二节 后现代化理论	11
第三节 第二次现代化理论	16
第二章 邓小平小康社会思想的形成	20
第一节 邓小平小康社会思想的提出	20
第二节 邓小平小康社会的基本特征	27
第三节 邓小平对中国现代化思想的创新	33
第三章 全面建设小康社会的新部署	39
第一节 全面建设小康社会的科学内涵	39
第二节 全面建设小康社会的新要求	45
第三节 全面建设小康社会的重大意义	50
第四章 全面建设小康社会的新进程	57
第一节 全面建设小康社会的新成就	57
第二节 全面建设小康社会的总体进程	63
第三节 农村全面建设小康社会的进程	66
第四节 全面建设小康社会进程中的重要规划	69

第二篇 进程监测篇

第五章 全面建设小康社会进程监测指标体系	79
第一节 全面建设小康社会进程监测步骤	80
第二节 建立监测指标体系的原则	81

第三节	基本思路与指标体系的构建	84
第四节	县一级全面建设小康社会进程监测设想	90
第六章	全面建设小康社会监测指标目标值	96
第一节	确定全面小康社会目标值的主要依据	97
第二节	各监测指标的目标值	99
第七章	全面建设小康社会进程的测算方法	108
第一节	指标解释及其计算方法	108
第二节	指数的计算方法	118
第八章	全面建设小康社会进程与成就	122
第一节	中国全面建设小康社会总体进程情况	122
第二节	江西全面建设小康社会迈出重大步伐	127
第三节	江西全面建设小康社会取得瞩目成就	131
第四节	江西与中部省份全面建设小康社会进程的比较	135
第九章	全面建设小康社会的难点与前景展望	140
第一节	江西全面建设小康社会的难点与重点	140
第二节	江西 2020 年各指标可能实现程度预测	144
第三节	对全面小康监测的评估与反思	151

第三篇 基本路径篇

第十章	坚定不移走江西特色农业现代化道路	161
第一节	江西现代农业概况	162
第二节	江西农业现代化进程分析	170
第三节	江西农业现代化加速推进战略	174
第十一章	坚定不移走江西特色新型工业化道路	182
第一节	江西现代工业概况	183
第二节	江西新型工业化进程分析	192
第三节	江西新型工业化加速推进战略	199
第十二章	坚定不移走江西特色城镇化道路	210
第一节	江西新型城镇化概况	211
第二节	江西新型城镇化进程分析	216
第三节	江西新型城镇化加速推进战略	220
第十三章	坚定不移走江西特色自主创新道路	231

目 录

第一节	江西自主创新概况	232
第二节	江西自主创新进程分析	239
第三节	江西自主创新能力加速推进战略	244
第十四章	坚定不移走江西特色民主政治发展道路	252
第一节	江西民主政治建设概况	253
第二节	江西民主政治建设进程分析	258
第三节	江西民主政治建设加速推进战略	262

第一篇

理论体系篇

第一章 世界现代化理论的 演进历程

现代化是一个综合性概念，是一个在层次上递进的实践和认识过程。现代化理论是关于现代化研究成果的集成。现代化研究历时 50 余年，形成了庞大的现代化理论体系。大体上说，包括经典现代化理论、后现代化理论和第二次现代化理论等三大体系。中国现代化战略研究课题组则提出了“三阶段”说。第一阶段是 20 世纪 50—60 年代的现代化研究，其理论成果是经典现代化理论。第二阶段是 20 世纪 70—80 年代的后现代研究，包括对经典现代化理论的批评和发展（依附理论与世界体系理论），以及后现代主义和后现代化理论的兴起。第三阶段是 20 世纪 80—90 年代的新现代化研究，涌现了一批新的现代化理论，如生态现代化理论、再现代化理论（反思现代化理论）、继续现代化理论和第二次现代化理论等。现代化涉及人类生活的各个方面，现代化理论又可分为政治现代化、经济现代化、社会现代化、文化现代化、人的现代化和比较现代化等各个分支。战后以来，随着第三次科学技术革命的发生和深化，随着世界在冷战与竞争中压力加剧，现代化意识和价值取向在不同类型的国家都得到了强烈表现，并在实践上演化为 20 世纪世界现代化的不息浪潮。在“和平与发展”成为时代主题的当今世界，不仅发达国家为保持世界领先地位而继续把现代化推到战略高度，许多欠发达国家也提出了拒绝落后、注重发展的现代化目标和方案。现代化在实践上构成席卷全球的壮观景象，在理论上形成广阔的研究领域。

第一节 经典现代化理论

从历史的角度来看,世界的现代化进程首先发端于西欧,然后再传播到欧洲其他地区和北美。从20世纪开始,在亚洲、非洲和拉丁美洲的国家也都先后开始了现代化进程,因此,最初的现代化理论研究一般把现代化定义为“西欧和北美产生的制度和价值观点从17世纪以后向欧洲其他地区的传播过程,18世纪向世界其他地区的传播过程”。20世纪50年代,广大亚、非、拉等第三世界国家先后实现民族解放和独立,为了尽快实现国强民富,纷纷步入工业化的发展道路,与此同时,西方发达国家也迎来了经济长期持续、高速和稳定增长的“黄金”阶段,于是在全球范围掀起了以工业化为主导的现代化高潮。这种新的国际形势,对美国的经济、政治和外交提出了严峻挑战,美国政府为了重新调整它的对外政策,需要对新兴国家的发展背景和前景进行研究,为其制定对外政策提供理论和实践的依据,在这种形势之下,早期的现代化理论在美国率先应运而生。

1951年6月,在美国社会科学研究会经济增长委员会主办的学术刊物《文化变迁》杂志编辑部举办的学术讨论会上,与会学者讨论了贫困、经济发展不平衡等问题,并且首先使用“现代化”一词来描述从农业社会向工业社会的转变特征。1958年,丹尼尔·勒纳出版《传统社会的消逝:中东现代化》一书,认为从传统社会向现代社会的转变就是现代化。1959年,美国社会科学研究会比较政治委员会召开了政治现代化讨论会,随后出版了《发展中国地区的政治学》(阿尔蒙德和科尔曼,1960)。在20世纪50—60年代,现代化理论逐渐发展成主导世界发展理论的主流学派,其核心理念也得到当时西方社会和非西方社会的普遍认同。无论从现代化研究的理论层面或方法论的层面来看,20世纪50—60年代的现代化理论可称为早期的现代化理论,它与目前国际上研究的现代化理论存在较大的差异。这种早期的现代化理论侧重点在于从不同的学科领

域探讨社会的“传统性”与社会的“现代性”的两大特征之间的差异，并且主要从以下五个方面对现代社会的“现代性”进行深入的阐述与剖析：

(1) 从经济方面看，认为现代社会是工业和服务业占绝对优势的社会或所使用的全部能源中非再生资源占绝对优势的社会，而传统社会则是第一产业占绝对优势的社会或所使用的全部能源中生命能源占绝对优势的社会。

(2) 从政治方面看，认为现代社会普遍具有一个高度差异和功能专门化的一体化的政府组织体制，它采用理性化和世俗化的程序制定政治决策，人民怀有广泛的兴趣积极参与政治活动，各种条例的制订主要是以法律为基础，而传统社会则多数不具备这些特点。

(3) 从社会结构来看，认为现代社会是高度分化的社会，各组织之间的专门化程度和相互依赖程度很高；社会流动率也很高；人口大规模集中于城市；角色和地位的分配主要依据个人的能力和业绩；调节人际关系的规范是标准的、普遍主义的；科层制度普遍发展，家庭功能缩小、地位下降等。传统社会则相反。

(4) 从文化层面看，认为现代社会的文化强调理性主义、个性自由、不断进取、效率至上、能力至上等观念。传统社会的文化则强调超经验的、反个性的、知足常乐的、天赋至上的、情感至上的价值观念。

(5) 从人的个性与行为特征上看，认为现代社会的成员有强烈的成就动机，在处理事务时有高度的理性和自由性，对新事物有高度的开放性，对公共事务有强烈的参与感，对生活在其中的世界有较高度的信任感等。传统社会的成员则缺乏这些基本素质。

上述五个方面充分反映了“传统性”与“现代性”的区别，实质上“现代化”的过程就是一个具有上述“传统”特征的社会，逐渐消除这些特征，同时获得上述种种“现代”特征的过程。20世纪70年代，美国哈佛大学的政治学教授塞缪尔·亨廷顿曾对现代化的基本特征进行如下集合式的表述：

(1) 现代化是革命化的过程。这是直接依据现代社会和传统社