

中国少数民族传统体育 文化生态学研究

ZHONGGUO SHAOSHUMINZU CHUANTONG TIYU
WENHUA SHENGTAIXUE YANJIU

张涛 / 著



中央民族大学出版社

PRESS OF THE CENTRAL UNIVERSITY FOR NATIONALITIES

中国少数民族传统体育 文化生态学研究

张 涛 著

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国少数民族传统体育文化生态学研究/张涛著. —北京:
中央民族大学出版社, 2008. 8
ISBN 978-7-81108-579-2

I. 中… II. 张… III. 少数民族—民族形式体育—文
化生态学—研究—中国 IV. G852. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 126652 号

中国少数民族传统体育文化生态学研究

作 者 张 涛
责任编辑 戴佩丽
封面设计 布拉格工作室
出 版 者 中央民族大学出版社
北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081
电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部)
68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者 全国各地新华书店
印 刷 者 北京宏伟双华印刷有限公司
开 本 880×1230(毫米) 1/32 印张:8.75
字 数 230 千字
版 次 2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81108-579-2
定 价 20.00 元

版权所有 翻印必究

序 言

张涛《中国少数民族传统体育文化生态学研究》书稿克成，嘱海洋为序。海洋昔念中国民族研究范式正应“从社会发展史”转向“文化生态学”，今喜见张涛君已着先鞭，故欣然从命。

张涛，新疆维吾尔自治区克孜勒苏柯尔克孜自治州府阿图什市人。阿图什抵近喀什市。两市同在中国西陲，同为新疆南疆重镇，同为维吾尔族聚居区。阿图什维吾尔人最善经商，其名声在新疆超过内地晋商徽商。1954年，克孜勒苏柯尔克孜自治州成立，当时的新疆维吾尔自治区维吾尔族领导为使帕米尔高原上的柯尔克孜族有更好的发展基地，特将南疆绿洲阿图什划给克孜勒苏自治州以为府治。此举足证维吾尔族对国家的认同之心和对兄弟民族的高风古义，亦足证所谓“异族则异心”之说实属私衷浅见，无根且无聊。今日克孜勒苏柯尔克孜自治州是新疆各民族的和谐家园，亦当是新疆民族关系的未来缩影。

张涛长于多民族环境之中，但禀赋不擅经商而专爱体育。他从小学时就开始代表学校乘大轿车参加全疆各类体育比赛，同时领略了天山南北丰富的地域生态和民族风情，也因之养成了耿直、豪爽、宽容、敦厚的边疆人性格。大学毕业，他如愿以偿地当上了高校体育教师。作为大学体育老师的张涛君是德、智、体、貌、才、情、识组合完美的正人君子。他在教学和品酒之余，勤于调查、读书与思考，终于2006年以副教授之尊报考中央民族大学民族学专业攻读硕士学位的研究生，力求在体育学与民族学人类学之间找到结合点。多年来，他一直注意在实地调查中收集整理中国少数民族传统体育项目，又在高校体育教学中努

力呈现和传授这些内容。他牵头的少数民族传统体育特色项目曾获得北京市教改立项，又主持编写北京市精品教材《中国少数民族体育概览》，还发表了一系列的相关论文。现在他呈现给读者的这部《中国少数民族传统体育文化生态学研究》书稿，是多年心血的结晶和半辈子生活的集成。

我们相信，它能使读者用全新眼光看待中国少数民族传统体育项目，始而对孕育出这些项目的少数民族文化情有独钟，进而对传承发展这些文化的少数民族人民刮目相看。果能如此，本书也就堪称一本合格的民族学人类学著作了。

民族学人类学是通过研究文化来理解人性和民族特点，促进古今中外不同民族相互友好交流、和谐发展的学科。古今中外的“民族”和“文化”概念虽然不尽相同，但人类都有按照地理生态、语言、宗教和饮食、服饰和生活习俗对远方和身边的“他者”进行分类、识别、辨异和认同的普同天性。这种天性，也是不同人群之间通过相互交往而求知求乐和增加生活情趣的重要法门。

当今中国很多人担心民族文化太多、太强会削弱国民对国家的认同，也有很多人担心国家的现代化进程会把各民族的文化多样性席卷而去，从而使今后的生活更加无聊无趣。海洋窃以为这两种看法都低估了人的主体能动性和文化对人的形塑影响力。试想，中国早在秦统一时就大搞车同轨、书同文、行同伦的现代化运动。“文化大革命”中更曾努力大破四旧、大立四新。但放眼今日中国，它还是比世界上多数发达国家保持了更多的文化多样性。我们由此知道人类要想适应多样的生态环境和过上有意思的生活，就一定离不开民族文化多样性。即使有什么能人在一时之间把这些多样性兼并掉或压抑住，但天长日久之后，人们还是会为了生活而弄出新的多样性来。

又试看辛亥革命清朝颠覆，中国的政治经济在土崩瓦解之

中挣扎运行了近 20 年，但它还是既没回到春秋战国，也没沦为西方列强的殖民地。国人反而通过抗日战争大大增强了对国家的认同并且以多民族国家的形式一路走到今日。今日中国比世界上多数的发展中国家保持了更强的民族团结、国民认同和社会稳定。我们由此又看到中国历史文化大传统对各民族人民教化的力道。

上面两点概括起来，就是《礼记·王制》所讲的“中国五方之民各有性也，通其欲，达其志”和“修其教不易其俗，齐其政不易其宜”，就是中国各民族文化“多元一体和而不同”的内涵和真谛。事实上，这也是中国面对当今世界最能说得出口和拿得出手的文化经验。

有了这两点观察，我们对今后中国的发展也就能够“世事苍茫心事定”。反正任何人要想在中国通过人为设计来剪除民族文化多样性，都会落得不仁不义、不得人心和事与愿违。同理，任何人要想在中国通过鼓吹分裂国家来解决民族发展的问题，其结果也都是痴人说梦且会遭人唾弃。总之，在多民族多元文化的基础上构建和谐社会，这是中国社会的结构使然，也是中国各民族共同的历史命运使然。借用司马迁《史记·货殖列传序》那段道家色彩深厚的经验之谈，国家对于少数民族的传统文化的态度应该是：“泰上者因之，其次利导之，其次教诲之，其次整齐之，最下者与之争。”如果国家真的认为不做点什么事就不能显示权威和能动，那最好就做孔子倡导的“兴灭国，继绝世，举逸民”的事情，即通过抢救非物质文化遗产和保护文化遗产传承人来恢复和保持文化生态平衡。

我们在这种视野下阅读张涛君介绍中华各民族的传统体育及其“文化生态学”，就知道少数民族体育不仅是中国民族文化多样性的组成部分，而且是世界文化宝库中的珍贵非物质文化遗产。它既是生产和生活技能的操演，又是人与生态自然环境，与

社区共同体，与神明和祖先互惠交往的体现。它寓有“心身并育性命双修”的传统人文理想，同时又兼顾了社会政治、经济、文化等制约条件。它镶嵌在社会文化脉络之中，又为个人提供了展现技能和价值的场景和观众。

各个民族的传统体育活动方式均在其所处的生态和文化背景中形成。北方天高地阔，生产简陋、生活朴野，在与大自然的严酷斗争中培养了勇武精神，赛马、摔跤、角力、追逐、拖冰床、赛力竞技较发达；南方山环水绕，气候温和，农业精耕细作，物质条件优于北方边地，游泳、潜水、赛龙舟活动历久不衰。除南北两大差异外，还有传统的生计类型、生产方式、风俗习惯、社会进程、文化追求上的差异。因此即使是同一民族内部，也会因地域关系，其传统体育开展水平又有多样化的特色。与此相反的是，即使是空间相距很远、地理上没有接触的不同民族，也可能因为有着相似的生态环境和价值追求而发展出形神相似的传统体育项目。

海洋不通体育，对张涛君书稿的阅读亦不够认真。但总能体会以他在试图以民族学人类学的生物文化整体观和文化相对论为纲，以中国少数民族传统体育事项为纬，运用文化生态学的观点来呈现和阐释中国少数民族的体育文化。为了把镶嵌于整体文化中的少数民族体统用线性的语言呈现出来，他也采用了分类的办法。他使用的分类依据是前苏联学者发展出的经济文化类型（本书简称之为生计类型）。这种理论既有文化生态学的基本成分，又有用长时段、大范围的眼光来分析社会文化事项的理路，因而很适合研究中国这种多元一体的复合文明。如能把“生计类型”跟“历史文化区”的概念配合使用，其效果应当会更好。

中国学界在这方面的尝试还少，张涛君的这次努力是一个新开端。我们深望他能循此路径稳步精进，以体育事项为突破点，

慢慢把中国民族文化研究的局面做大。中国正在推动民族文化重建暨和谐社会构建来增强国家的软实力。张涛君以少壮之年携君子之心乘长风破万里浪，不亦宜乎？

中央民族大学教授
中国少数民族研究中心副主任

张海洋

2008年6月28日

目 录

导言	(1)
上篇 生存与共生	(11)
第一章 中国少数民族传统体育文化的民族学、 人类学研究	(15)
第一节 民族学、人类学与中国少数民族 传统体育文化	(15)
一、学科概念梳理	(15)
二、体育人类学是全面认识少数民族传统体 育的视角	(16)
第二节 民族学、人类学理论下的民族体育文化	(20)
一、结构主义模型理论：少数民族传统体育 的共时结构与历时发展	(20)
二、群体与隔栅原理：少数民族传统体育竞 技的内外部环境分析	(23)
三、文明范式论：民族体育西方竞技化的文化 易位	(29)
第二章 自然环境与社会环境选择	(37)
第一节 自然环境选择	(37)
一、地理环境选择	(38)
二、气候类型选择	(40)
第二节 社会基础及其选择	(44)
一、生产劳动说	(44)

二、军事活动说	(45)
三、狩猎活动说	(45)
四、宗教仪式说	(46)
五、日常游戏说	(46)
第三章 中国少数民族传统体育习俗的特性	(47)
第一节 习俗属性	(47)
一、开展展演性	(47)
二、直接作用性	(48)
三、整体倾向性	(48)
四、长期稳定性	(49)
五、综合作用性	(50)
六、生活适应性	(50)
七、周期规律性	(51)
第二节 中国少数民族传统体育习俗的功能	(51)
一、确认与强化职能身份	(51)
二、增强民族凝聚力	(53)
三、个性模塑与教化	(53)
四、协调生产与生活	(55)
五、性情宣导与排解	(56)
六、保存和文化遗产	(57)
七、资源消费和再分配	(59)
八、婚恋媒介和会礼结盟	(60)
第三节 中国少数民族传统体育习俗举隅	(61)
一、柯尔克孜族：鹰猎	(61)
二、青海土族：轮子秋	(67)
第四章 中国少数民族传统体育产业化研究	(72)
第一节 传统体育产业化与市场	(72)
一、产业化研究	(72)

二、项目特点和价值	(73)
三、产业化方案设计	(74)
第二节 传统体育与旅游业	(78)
一、体育与旅游的历史渊源	(78)
二、方兴未艾的体育旅游产业	(81)
三、少数民族传统体育在参与式旅游中的应用	(83)
第五章 少数民族传统体育与体育教学	(90)
第一节 课程结构、教学内容与民族特色	(90)
一、少数民族传统体育在大学体育教学中的地位	(91)
二、少数民族传统体育课程的历史沿革	(92)
三、中央民族大学的少数民族传统体育教学改革	(92)
四、少数民族传统体育特色课程教学	(94)
五、成效显著的少数民族传统体育教学	(97)
第二节 少数民族传统体育教学机制的 建立与实践	(101)
一、问题的提出	(101)
二、研究对象与方法	(102)
三、研究结果与分析	(102)
四、研究结论与建议	(110)
下篇 解构与呈现	(112)
第六章 采集渔猎型民族传统体育文化	(115)
第一节 采集渔捞型民族	(115)
一、三江流域采集渔捞民族	(115)
二、南方沿海采集渔捞民族	(119)
第二节 采集狩猎型民族	(121)
一、内外兴安岭采集狩猎民族	(121)
二、长白山、三江下游采集狩猎民族	(124)

三、嫩江、松花江流域采集狩猎民族·····	(130)
四、台湾岛采集狩猎民族·····	(135)
第七章 畜牧型民族传统体育文化·····	(139)
第一节 山林畜牧型民族·····	(139)
一、大兴安岭山林畜牧民族·····	(140)
二、拉巴山、雪盘山和小凉山地带山林 畜牧民族·····	(142)
三、呼伦贝尔地区和嫩江流域农牧结合民族·····	(145)
第二节 高原盆地游牧型民族·····	(146)
一、蒙古高原游牧民族·····	(146)
二、伊犁盆地游牧民族·····	(155)
三、帕米尔高原游牧民族·····	(157)
第三节 高山畜牧型民族·····	(171)
一、青藏高原高山畜牧民族·····	(172)
二、慕士塔格山、乔戈里峰腹地高山畜牧民族·····	(182)
三、河西走廊高山游牧民族·····	(186)
第八章 农耕型民族传统体育文化·····	(191)
第一节 山林刀耕火种型民族·····	(192)
一、青藏高原南坡山林游耕民族·····	(192)
二、高黎贡山山林游耕民族·····	(197)
三、基诺山山林游耕民族·····	(201)
第二节 山地耕牧型民族·····	(204)
一、澜沧江山地耕牧民族·····	(204)
二、大小凉山山地耕牧民族·····	(207)
第三节 山地耕猎型民族·····	(209)
一、湘鄂西武陵山地区耕猎民族·····	(209)
二、苗岭山、五岭、雪峰山地区耕猎民族·····	(211)
第四节 丘陵河谷水田稻作型民族·····	(214)

一、岭南水田稻作民族·····	(214)
二、海南岛民族·····	(217)
第五节 绿洲耕牧型及平原集约型民族·····	(221)
一、塔里木盆地绿洲耕牧民族·····	(221)
二、准噶尔盆地绿洲耕牧民族·····	(226)
三、甘肃临夏黄土丘陵绿洲耕牧民族·····	(229)
四、积石山下黄河流域绿洲耕牧民族·····	(232)
五、青海东部黄河、湟水谷地绿洲耕牧民族·····	(237)
六、平原集约农耕民族·····	(239)
附录·····	(246)
主要参考书目·····	(261)
后记·····	(264)

导 言

中国少数民族传统体育的文化生态学研究起因，主要有四点。一、体育作为文化的子系统，在文化中的地位不断攀升，并随着社会的发展，在人们生活结构中占据越来越大的比重，关系到人们生活质量的改善与提高。体育的文化生态学研究自然成为大家关注的对象。二、在中国体育文化研究中，对少数民族传统体育文化生态学的研究，是一个新颖且有意义的研究课题。少数民族传统体育的发展正处在转折时期，既面临机遇也受到挑战。少数民族传统体育文化是中国体育文化中不可或缺的组成部分，有丰富、独特的文化价值，促使笔者不得不注意它在体育文化中的重要地位。三、近年来，许多研究者吸收人类学、民族学、民俗学、生态学等学科的理论和方法研究体育文化，成果丰硕。笔者所在的中央民族大学是人类学、民族学研究的一处沃土，有很多著名且经验丰富的专家。在与他们的交流中，笔者发现借鉴人类学、民族学的理论与方法，对少数民族传统体育进行文化生态学研究，将会对体育文化研究大有裨益。四、利用人类学、民族学的理论方法研究中国少数民族传统体育，能与当前体育文化研究形成一定的系统，有益于体育文化的研究体系更趋完善。

纵观少数民族传统体育文化的研究历史，有很多论文和专著曾涉及传统体育与自然环境、社会环境的相互关系问题。早在乔克勤编著的《西北体育文化》中，开篇就提到大西北自然环境是西北体育的生存土壤，但作者并没有进一步深化研究，而是将更多的精力置于详细介绍西北体育的类别与历史上。卢兵的《中华民族传统体育文化导论》，对民族传统体育与自然环境和社会环

境相互关系的阐述不多，而是将民族传统体育的发展与文化冲突变迁及西方体育的关系进行了理论的初步探讨。姚重军编著的《少数民族传统体育文化研究》，专门列有三章论述少数民族传统体育与地理环境、宗教及民俗的关系，但限于篇幅，并没有充分展开。倪依克在《论中华民族传统体育》中论及环境对体育的影响，但研究的角度不是文化生态学视角，研究内容也并不是少数民族传统体育。因此本书所涉及的领域在其他体育文化研究的著作中虽或多或少有所提及，但都涉猎不深，使民族体育的文化生态学研究还略显薄弱，未能形成突破性进展。少数民族传统体育的文化生态学研究，探讨了体育与文化生态环境的多重关系，将为少数民族传统体育的可持续和谐发展提供理论依据。

在进入研究之前，需要对如下一些概念进行界定：民族、少数民族、少数民族传统体育、生态、环境、文化。这些概念在一定的时间和空间内产生，每个概念只有在具体研究背景中才能显示出真正内涵，发挥应有的作用。如果我们要使用这些概念，不可避免地要对这些概念进行细致的认定，以符合我们的研究。

概念之一：民族与少数民族

在古汉语里并没有“民族”一词。人们经常使用“族”、“人”、“种”、“民”、“部”、“类”、“族类”、“部落”等词。19世纪末20世纪初，民族一词作为一个译词传入中国，便在中国普遍使用起来。马戎在介绍“民族”一词的出现、接受和使用时总结道：“近代汉语里有关‘民族’的各种提法和相关概念并非产生于中国社会的历史发展之中，而是自国外引进，由于引进时国人的理解与诠释各不相同，所以在这些词汇的用法上显然具有某种‘多元’的性质。在此之后‘民族’一词及相关概念即不断受

到境外因素的影响，而且各自内涵也在不断变化之中，因此早期的学者们在使用这些词汇时也始终未能达到统一的共识。”^①

一些学者指出“民族”一词容易与“国家”、“种族”混淆，并且造成西方对中国“民族主义”的误解。“民族”是由英文“nation”译介过来，它既有生物学、人类学（体质、文化）含义，在欧洲还具有政治实体（国家）的含义。英国学者 A·吉登斯认为，“nation”是指居于拥有明确的领土上的集体，此集体隶属于统一的行政机构，“nation”（民族）和“nationalism”（现通常译作“民族主义”）均是现代国家的特有属性。^②这与我们对“民族”与“国家”的关系的理解和对“民族主义”认识是有差异的。为了解决这种理解上的偏差，学者提出新的翻译方法，将原来 56 个“民族”改称“族群”（ethnic group），“少数民族”称作“少数民族群”（ethnic minorities），统称“中华民族”（Chinese nation），而原有的“民族主义”对应于“中国人的民族主义”（Chinese nationalism），不再使用可能引起歧义和误解的“大汉民族主义”、“地方民族主义”。马戎认为这种术语的调整在一定程度上解决了中文、英文专门词汇互译中出现的概念混乱问题。但是“民族”、“少数民族”、“民族主义”等词已经被民众接受，成为习惯用法，一时很难改变；另外，要把整个官方机构使用了半个多世纪的话语体系进行调整，也是一件困难的事。所以我们在认识“民族”、“少数民族”等概念时要注意它们与国外的使用内涵存在差异，关注它们在中国本土上的实际应用和发展。

中国 56 个民族的识别是以斯大林的民族定义为理论依据。“他在著名的《马克思主义和民族问题》这一著作中，根据马克

① 马戎编著，《民族学与社会学》，北京大学出版社，2004，第 42 页。

② 马戎编著，《民族学与社会学》，北京大学出版社，2004，第 42—43 页。

思和恩格斯关于民族问题理论，完整地、系统地对民族下了定义：‘民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体。’1929年，斯大林在《民族问题和列宁主义》一文中又稍有改变地重申了这个定义。”^①“他坚持认为要成为或被‘定义’为一个‘民族’，这四条标准缺一不可，‘只有一切特征都具备时才算是一个民族’。”^②在实际应用过程中，学者发现斯大林使用“民族”一词时，出于当时俄国形势的政治性考虑，明显带有政治实体的含意。在我们实际生活中，对民族的理解并不限于政治实体，更多情况下是将民族理解为一种文化实体，这也是学者引入“族群”（ethnic group）概念的原因。我们不能以一种简单和僵化的眼光来看待“民族”，需要运用一种“连续链”（continuum）的视角对“民族”做动态的认识。“民族”处于纯粹的文化群体和纯粹的政治实体两个极端之间，在“连续链”两端之间，存在着无数个中间过渡阶段。各个民族全都分布于这一链条上各个过渡阶段的环节之上，每个民族间表现出不同的政治特征和文化特征，同时也会表现出某些量或质的差别。随着社会经济的发展、政治的推动和文化的影 响，民族会从“连续链”上的一个位置向两个端点中的某一方向移动，它所具有的“政治实体”或“文化实体”的性质或者会增强，或者会减弱。总之，对“民族”理解并不是单一固定的，“民族”是一个动态的实体。^③

由于本书主要是对少数民族传统体育进行生态文化方面的研究，为方便起见，在肯定“民族”中的政治内涵的情况下，对

① 林耀华主编，《民族学通论》，中央民族大学出版社，1997，第103页。

② 马戎编著，《民族学与社会学》，北京大学出版社，2004，第45页。

③ 在马戎的论述中“民族”与“族群”两词同时使用，他本人更希望将“民族”替换为“族群”。为避免歧义，只用“民族”一词，其中已经包含“族群”的意思。马戎编著，《民族学与社会学》，北京大学出版社，2004，第46—48页。