

# 马克思主义哲学 教材研究和参考资料

185

下 册

000558

四川省成都地区  
高等院校哲学教学研究会编

B0-0/57:1

# 目 录

## 下 册

第十一章 历史唯物主义是唯一科学的历史观  
.....547—568

第十二章 生产力和生产关系  
.....569—628

第十三章 经济基础和上层建筑  
.....629—711

第十四章 阶级、国家、革命  
.....72—781

2—863

三用

4—921

# 第十一章 历史唯物主义是唯 一科学的历史观

## 一、目的要求

本章是历史唯物主义的绪论，主要是对历史观的基本问题和历史唯物主义的基本思想从总的方面作一些概括地论述和介绍，以便为下面各章的学习提供一个总的、连贯起来的线索。通过本章的学习，要求懂得社会存在和社会意识的关系问题是历史观的基本问题，分清什么是历史唯物主义，什么是历史唯心主义；了解人类社会的发展是一个不以人们意志为转移的、合乎规律的自然历史过程；明确历史唯物主义是研究社会发展一般规律的科学，坚持历史唯物主义对各部门社会科学的指导。同时，本章作为历史唯物主义部分的绪论，还应对历史唯物主义在马克思主义哲学中的重要地位以及辩证唯物主义和历史唯物主义的关系，作出说明。

### 1. 历史唯物主义在马克思主义哲学中的重要地位。

长期以来，我们对历史唯物主义的重视是不够的。哲学课通常主要讲辩证唯物主义部分，其中又主要讲《矛盾论》和《实践论》，对历史唯物主义的基本原理讲得很少。这就给人们造成一种印象，似乎马克思主义哲学主要是辩证唯物主义，历史唯物主义不那么重要。这种看法是不对的。其实，马克思和恩格斯在创立他们学说的时候，更重视的是历史唯物主义。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中说：“马克思和恩格斯的学说是从费尔巴哈那里产生出来的，是在与庸才们的斗争中发展起来的，自然他们所特别注意是使

唯物主义哲学向上发展，也就是说，他们所特别注意的不是唯物主义认识论，而是唯物主义历史观。因此，马克思和恩格斯在他们的著作中特别强调的是辩证唯物主义，而不是辩证唯物主义，特别坚持的是历史唯物主义，而不是历史唯物主义。”（《列宁选集》第2卷第336页）马、恩之所以特别注意历史唯物主义，不仅是为了使唯物主义哲学向上发展。而且也是实践斗争的需要。马克思主义哲学作为无产阶级的世界观，不仅要说明世界，而且要改造世界、改造社会，要改造世界改造社会，就必须认识人类社会发展的客观规律。所以马克思和恩格斯在他们的一生中，把主要精力都用于研究历史唯物主义。如果我们翻开马、恩的著作，就可以发现，他们的主要著作，从《黑格尔法哲学批判》、《神圣家族》、《德意志意识形态》、《哲学的贫困》、《共产党宣言》直到《资本论》，差不多每部著作都叙述了自己的唯物主义历史观。正如列宁指出的，马克思的著作十分之九都是讲的历史唯物主义。（见《列宁选集》第1卷第11页）恩格斯在《卡尔·马克思》和《反杜林论》中，都讲到马克思在科学上的许多发现中有两个最伟大的发现，第一个就是唯物主义历史观，再一个是剩余价值学说。由于有这两个伟大发现，才使社会主义由空想变成了科学。列宁也指出：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。”（《列宁选集》第2卷第443页）

从现实性上来说，我们都在社会中生活，历史唯物主义所揭示的人类社会发展的一般规律，对于每个革命的政党和个人来说，都有着极其密切的关系。不懂得这些客观规律，在改造自然和改造社会中，就会有很大的盲目性，就会犯错误。总结我国建国三十年来的经验教训，为什么一再犯左的错误，一个十分重要的原因，就是违背了历史唯物主义的基

本原理，过分夸大精神、思想对社会存在的反作用，过分强调上层建筑、生产关系对经济基础和生产力的反作用。在十年动乱中，林彪、“四人帮”一伙，为了实现其反革命野心，把这种左的错误推向极端，大批“唯生产力论”，大搞“精神万能论”、“唯意志论”、“上层建筑决定论”。他们借口“革命”压生产，脱离生产搞“革命”，离开生产力的发展搞穷过渡、穷革命、穷社会主义，极力夸大阶级斗争，搞“全面专政”，否认人民群众的作用，大搞天才史观，大搞现代迷信等等，都是背叛了历史唯物主义的基本原理，把社会看作是可以凭借他们的权力和意志随意改变的历史唯心主义。这是深刻的教训。

历史唯物主义是我们党制定路线、方针、政策的理论基础。要在我国实现四个现代化，必须有一条坚定不移的，贯彻始终的政治路线。要真正解决好这个问题，就必须懂得马克思主义的历史唯物论。恩格斯曾经说过：“在我看来，马克思的历史理论是任何坚定不移和始终一贯的革命策略的基本条件；为了找到这种策略，需要的只是把这一理论应用于本国的经济条件 and 政治条件。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第450页）

所以，不论从马克思主义理论体系本身来看，还是从现实性上来看，都有必要在开始讲历史唯物主义的时候，强调历史唯物主义在马克思主义哲学中的重要地位，改变过去那种对历史唯物主义不重视的状况。

## 2. 历史唯物主义和辩证唯物主义的关系。

辩证唯物主义和历史唯物主义是不可分割的、有机联系的整体，它们共同组成了完整科学的马克思主义世界观。一方面，历史唯物主义是辩证唯物主义在人类社会历史领域中的贯彻和运用，没有辩证唯物主义就没有历史唯物主

义；另一方面，没有历史唯物主义也就没有彻底的辩证唯物主义，没有完整、科学的世界观。列宁指出：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”（《列宁选集》第2卷，第332页）

在讲这个问题时要注意一点，就是马克思主义哲学这两大部分是同时产生的。前面说历史唯物主义是辩证唯物主义在人类社会历史领域中的贯彻和运用，这是从二者的内在联系和理论上的逻辑关系来讲的，并不意味着二者的产生有先有后。实际上二者的许多原理是紧密联系、互为前提、互相交错的。例如，没有历史唯物主义对人类社会生活本质及人的社会本质的确定，就不可能有辩证唯物主义的实践观点、意识的能动作用的观点以及革命的能动的反映论等辩证唯物主义基本原理。在马克思一八四五年写的第一篇重要哲学著作《关于费尔巴哈的提纲》（恩格斯称它是“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”）中，就既批判了旧唯物主义直观被动的反映论，又批判了它的唯心史观；既阐明了辩证唯物主义的认识论是革命的能动的反映论，又论述了历史唯物主义的基本原理。所以不能说二者的产生有先有后，二者是紧密联系、同时产生的。

3. 通过本章的讲授，要使学生对人类社会的发展是一个自然历史过程这个马克思主义在历史观上的根本观点，有一个较深刻的理解。因为：

（1）把握这个根本观点，才能对人类社会历史的发展作出科学的说明，才不会“把社会看做可按长官的意志（或者说按社会意志和政府意志，都是一样）随便改变的”一笔糊涂帐，才能进一步了解马克思主义历史观同以往一切历史

观的本质区别。以往的一切历史理论都不把社会发展看作是一个不以人们意志和意识为转移的客观的物质过程，而是把精神看作社会历史的决定力量。

(2) 把握这个根本观点，才能为整个历史唯物主义各章的学习提供一个总的、连贯起来的线索。例如，社会基本矛盾说明人类社会这个自然历史过程发展的动因，是客观的物质的原因，是生产力和生产关系的矛盾运动，以及由此决定的经济基础和上层建筑的矛盾运动。由于这两对矛盾的交互作用，推动社会按照它自身的规律向前发展，使社会的发展表现为一个不以人们意志为转移的自然历史过程。在考查了社会发展的物质关系的基础上，接着进一步考查被这种物质关系决定的思想关系，探讨上层建筑领域中的阶级、国家、革命等社会政治生活现象以及各种社会意识形态发展的客观规律，看它们是怎样被客观的物质过程所决定，又反作用于社会存在的。尽管这些现象都远离社会生产力的状况，但归根到底又都是被生产力的状况决定的。就是说，也应该把这些现象看做是一个自然历史过程。在社会发展中，无论是社会的物质关系还是思想关系，都离不开人的活动，所以最后一章要说明人民群众和个人在历史上的作用。由于社会发展的历史首先是生产发展的历史，这就必然承认从事物质资料生产的人民群众是历史的创造者；个人的作用只有在他代表了人民群众的利益，顺应客观的经济必然性，不违背社会发展的自然历史过程的情况下，才能发挥积极的作用。

(3) 把握这个根本观点，才能正确总结我国建国三十年来的经验教训，肃清左倾路线的影响和流毒，为我国的社会主义现代化事业提供正确的路线、方针、政策。例如，对生产关系和上层建筑的任何变革，都应该把它看做是一个自然历史过程，都必须适合于我国生产力发展的客观实际情

况，不能带有任何的主观随意性。在生产力发展的基础上，必然会要求有一定的生产关系和上层建筑与它相适应，生产关系和上层建筑也必然会或快或慢地作出相应的改变来适应生产力发展的需要。急于人为地改变生产关系，只会给生产力的发展带来破坏。

所以，紧紧把握马克思主义在历史观上的这个根本观点，对于指导我们历史唯物主义的学习，对于指导我们的实践活动，都有着极其重大的意义。

## 二、结构、内容

本章作为历史唯物主义部分的绪论，不仅要说明两种历史观的根本对立，以及历史唯物主义的研究对象和它的方法论意义，还应当对马克思主义在社会历史观上的根本观点（或基本思想）作一个扼要的说明。因此，我们认为本章内容应包括以下三个部分（或分为三节）：

1. 历史观的基本问题
2. 社会发展是一个自然历史过程
3. 历史唯物主义是关于社会发展一般规律的科学

在讲这三节内容之前，加一个简短的前言，主要说明历史唯物主义在马克思主义哲学中的重要地位，以及辩证唯物主义和历史唯物主义的关系。

下面三节的内容，我们认为着重点应放在前两节，讲清楚历史观的基本问题和历史唯物主义的基本思想——社会发展是一个自然历史过程。把这两个问题讲清楚了，才能了解为什么历史唯物主义是唯一科学的历史观，也才能为后面各章的学习提供一个总的指导思想。

### （一）关于历史观的基本问题

这一节主要讲两种历史观的根本对立，说明社会存在和



社会意识何者为第一性的问题，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的根本标准。本节可依次讲明以下三个问题：

（1）社会存在和社会意识的关系问题是历史观的基本问题

（2）马克思主义以前的历史观的根本缺陷

（3）历史唯物主义正确地解决了历史观的基本问题

在讲这些问题时，首先要说明什么是社会存在和社会意识？社会存在是社会生活的物质方面，即人类社会赖以存在和发展的物质生活条件，它包括物质资料的生产方式、地理环境、人口等，其中主要是物质资料的生产方式。社会意识是社会生活的精神方面，它是社会存在的反映，包括政治思想、法律思想、道德、哲学、科学、艺术、宗教信仰等。社会存在和社会意识是社会历史领域中两个基本概念，它概括了社会历史领域中的一切现象，因此一切历史观都必须对二者的关系问题作出某种回答，由于对这个问题的回答不同，决定着对其它社会历史问题的不同回答，并由此把一切历史观划分成历史唯物主义和历史唯心主义两大派别。

在说明社会存在和社会意识的关系问题是历史观的基本问题之后，下面就进一步说明对这个基本问题的两种根本相反的看法。通过对历史观基本问题的不同回答，对两种历史观的根本对立，就比较清楚了。

要一般地说明历史唯物主义和历史唯心主义这两种历史观的根本对立并不难，但要讲得比较深透也不大容易。我们认为，应从以下两个问题上去深入：

1. 在讲马克思主义以前的历史观的根本缺陷时，要说明为什么以往的一切历史理论都不能正确解决社会存在和社会意识的关系问题，都把精神看作是社会历史的本原。要回答这个问题，就要进一步说明以往之所以一直是唯心史观占

统治地位，有它的社会历史根源、阶级根源和认识论根源。

2. 要说明为什么马克思主义能够正确解决社会存在和社会意识的关系问题，创立历史唯物主义的科学理论。这里关键是要说明马克思主义的唯物史观，并不是辩证唯物主义关于物质第一性意识第二性原理的简单推论，也不是用否认精神的作用来说明物质的作用，而是从社会历史的实际情况出发，通过大量材料的分析、研究，进一步找出了隐藏在人们思想动机背后的客观的物质的动因。这个动因就是经济的原因，是社会的物质生产方式。这样才科学地解决了社会存在和社会意识的关系问题，把社会历史观建立在科学的唯物主义的基础上，实现了历史观上的革命变革。

在说明马克思主义在历史观上的革命变革时，要注意一个问题，就是马克思主义的历史观既是唯物的又是辩证的。马克思主义在解决历史观的基本问题时，既充分肯定了社会存在对社会意识的决定作用，又强调指出了社会意识对社会存在的反作用。从根源和基础上看，社会存在永远是第一性的、决定的力量，从具体过程中看，社会的发展则表现为社会存在和社会意识相互作用的矛盾运动。

在讲以上问题时，可参看恩格斯《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》第四部分，上面对这些问题都有深刻论述。

## （二）社会发展是一个自然历史过程

这一节是本章的重点，也是难点，这一节主要是说明历史唯物主义的基本思想（或根本观点）。这个基本思想是什么，怎样用一句高度概括的话把它表达出来？我们认为，这句话就是马克思说的：“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程”。（《马克思恩格斯选集》第2卷第208页）这句话是马克思在《资本论》第1卷第一版序言中讲的，是马克思对《资本论》研究结果的高度概括，也是他对

历史唯物主义基本思想的高度概括。这句话的思想是说：社会生产关系、经济制度的发展，是一个不以人们意志为转移的、必然的、合乎规律的客观过程。对马克思的这个根本观点，列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》一书中，作了详细的论述和发挥。

这节怎么讲，讲哪些内容？

这里先看看列宁对马克思这个根本观点作了哪些分析和论述，我们可以从中得到一些启示。

列宁在讲到马克思究竟是怎样得出社会发展是一个自然历史过程这个基本思想时指出：“他所用的方法就是从社会生活的各种领域中划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当做决定其余一切关系的基本的原始的关系。”（《列宁选集》第1卷第6页）接着引证了马克思在《政治经济学批判》序言中那段关于历史唯物主义的著名论述，来说明马克思这个基本思想形成的经过。列宁在分析马克思这段论述时讲了三：

（1）人们的社会关系并不是按照某种思想原则自觉建立起来的，而是应当进一步去发现产生这些思想的根源——物质的生产关系。

（2）只有从物质的生产关系来划分社会形态，才能发现各种社会现象的重复性和常规性，即发现社会发展的规律性，才能对各种社会现象和社会的发展作出科学的说明。

（3）“只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。不言而喻，没有这种观点，也就不会有社会科学。”（《列宁选集》第1卷第8页）

列宁接着又指出，当马克思以生产关系来说明社会形态的结构和发展的时候，并不以这个骨路为满足，而是随时随

地探究适合于这种生产关系的上层建筑，使骨骼有血有肉。就是说，马克思在肯定经济因素对社会发展的决定作用基础上，也充分肯定了被这个经济基础决定的政治、思想等上层建筑的作用。“他们的基本思想是把社会关系分成物质关系和思想关系。思想关系只是不以人们的意志和意识为转移而形成的物质关系的上层建筑，而物质关系是人们维持生存的活动的形式（结果）。”（《列宁选集》第1卷第18页）。

根据列宁的这些分析和论述，马克思把社会发展看作“自然历史过程”这个根本观点，实际上把历史唯物主义最基本的思想都概括进去了。这个观点的核心，就是把社会发展看作是与物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系的发展过程。因此，我们认为这一节应包括以下基本内容：

### 1. 人类社会的发展是一个客观的物质发展过程

主要说明人类社会的发展是一个客观的物质发展过程，即物质资料生产方式的发展过程。物质资料的生产是社会生活的基础，是社会存在和发展的基本条件。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。生产方式的变化决定了整个社会的变化，决定了社会由低级向高级发展。

这里要进一步说明，物质资料的生产虽然是人们有意识、有目的的活动，但物质资料生产方式的发展确是一个不以人们意志为转移的、客观的自然历史过程。这是因为：

（1）人们不能任意地选择自己的生产关系。马克思指出：“社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？是人们交互作用的产物。人们能否自由选择某一社会形式呢？决不能。在人们的生产力发展的一定状况下，就会有一定的交换和消费形式。在生产、交换和消费发展的一定阶段上，就会有一定的社会制度、一定的家庭、等级或阶级组织，一句话，

就会有一定的市民社会。有一定的市民社会，就会有不过是市民社会的正式表现的一定的政治国家。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第320—321页）就是说，在生产力发展的一定状况下，就会有一定的生产关系，就会有一定的社会经济结构，一定的国家等上层建筑。

（2）人们也不能任意地选择自己的生产力。“因为任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动的产物。所以生产力是人们的实践能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。”（同上第321页）就是说，生产力是一种世代相继的力量，每一代人开始生活时，遇到的都是现成的生产力以及与此相适应的生产关系。人类的历史就是生产发展的历史。社会的发展归根到底是由生产力的发展决定的。

（3）社会生产方式的变更也是不以人的意志为转移的。社会生产方式具有暂时性和历史性，它要随着生产的发展而不断改变自己的存在形式。马克思指出：“随着新的生产力的获得，人们便改变自己的生产方式，而随着生产方式的改变，他们便改变所有不过是这一特定生产方式的必然关系的经济关系。”（同上第322页）就是说，当着原来的生产关系不适合已经发展起来的新的生产力时，人们就会改变自己的生产方式，用新的生产关系代替旧的生产关系，使它适合已经发展起来的生产力。

所以，社会生产方式的发展，是一个不以人的意志为转移的客观的自然历史过程，这个过程归根到底就是物质生产力的发展过程。

## 2. 社会发展是一个有规律的客观过程

说明这个客观的物质发展过程，有它固有的、不以人们

意志为转移的客观规律性。由于物质生产的发展，必然引起生产关系和上层建筑有规律的更替。

这里主要是说明如何才能发现社会发展的客观规律性。以往的历史理论，由于把社会关系看作是某种精神或人们意志的产物，看作是由个别的、偶然的人物和事件的杂乱堆积，因而否认在社会历史领域中有任何的重复性，否认社会发展的客观规律性。列宁指出：“唯物主义提供了一个完全客观的标准，它把‘生产关系’划分为社会结构，使我们有可能把主观主义者认为不能应用到社会学上来的一般科学的重复律应用到这些关系上来。当他们还局限于思想的社会关系（即通过人们的意识而形成的关系）时，始终不能发现各国社会现象中的重复性和常规性，他们的科学至多不过是记载这些现象，收集素材。一分析物质的社会关系（即不通过人们意识而形成的社会关系：人们在交换产品时彼此发生生产关系，他们甚至没有意识到这里存在着社会生产关系），立刻就有可能看出重复性和常规性，就有可能把各国制度概括为一个基本概念，即社会形态。”（《列宁选集》第1卷第8页）这就是说，只有根据物质的生产关系来划分社会形态，才能发现社会发展的规律性。例如，在资本主义生产关系下，必定出现无产阶级和资产阶级之间的对立和斗争等等。这样，我们就能对各种社会现象和社会发展的规律性作出科学的说明。

### （三）历史唯物主义是关于社会发展一般规律的科学

历史唯物主义的研究对象，不是人类社会的所有规律，而是研究人类社会发展的—般规律，这首先是在一切社会都起作用的规律，同时也包括为几个社会所共有的规律。这些规律如像社会存在决定社会意识的规律，生产关系一定要适合生产力状况的规律，上层建筑一定要适合经济基础状况的规

律，以及生产资料私有制决定阶级划分的规律，阶级斗争推动阶级社会前进的规律等等。在研究这些规律时，自然要联系到它们在各个社会表现出来的特点，历史唯物主义是从共性和个性的辩证关系中来研究和把握社会发展的一般规律的。

历史唯物主义不同于各门具体的社会科学。各门具体的社会科学（如政治经济学、政治学、法学、伦理学、美学、社会学等）是从某一特定的方面来研究社会。历史唯物主义则是从总体上揭示社会生活各个方面的内在联系和发展规律。

历史唯物主义也不同于历史科学。历史科学是按照年代顺序来研究各个国家和民族发展的具体的历史过程。历史唯物主义则是舍掉各个民族、国家历史发展的具体特征，总结概括了各个民族、国家历史发展的共同本质和一般特征。

由此可见，历史唯物主义不是包罗万象的关于社会历史现象的知识总汇。正如一般世界观不能代替各门自然科学一样，历史唯物主义也不能代替各门具体的社会科学。历史唯物主义和各门具体社会科学是一般和个别的关系。

历史唯物主义既然是各门具体社会科学研究成果的概括和总结，因而它所揭示的社会发展的一般规律，就为各门具体社会科学提供了正确的理论基础和科学的方法论。各门社会科学的研究，都应该在历史唯物主义的指导下来进行。同时，由于历史唯物主义揭示了自然科学同群众实践，同生产斗争、阶级斗争的关系，揭示了自然科学在社会发展中的作用，所以，它对自然科学的研究也具有指导意义。

### 三、争议问题

#### （一）辩证唯物主义和历史唯物主义的关系问题

有的同志认为：有的教材写“历史唯物主义就是把辩证唯物主义推广去研究社会生活和社会历史，从而揭示了社会的普遍规律。”这种提法不确切，容易给人造成一种印象，似乎是先有辩证唯物主义，后有历史唯物主义。

多数同志认为：从马克思主义哲学产生的过程来看，辩证唯物主义和历史唯物主义是互为前提、同时产生、没有先后的。但如果从辩证唯物主义和历史唯物主义原理的内容去看它们的关系，使用“推广”、“应用”的词语，是完全可以的。列宁、斯大林曾经多次地这样说过。“马克思和恩格斯十分注意的不是重复旧的东西，而是认真地在理论上发展唯物主义、把唯物主义应用于历史……”（《列宁选集》第2卷，第248页）“把唯物辩证法用于历史”（《列宁全集》第19卷，第358页）“马克思加深和发展了哲学唯物主义，使它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识。”（《列宁选集》第2卷，第443页）“发现唯物主义历史观，或更确切地说，彻底发挥唯物主义，即把唯物主义运用于社会现象”。（《列宁选集》第2卷，第586页）“历史唯物主义就是把辩证唯物主义的原理推广去研究社会生活，把辩证唯物主义的原理应用于社会生活现象，应用于研究社会，应用于研究社会历史。”（斯大林：《论辩证唯物主义和历史唯物主义》）。

有的同志提出：有人认为既然马克思主义哲学是研究自然、社会和人类思维最一般规律的科学，而历史唯物主义只是研究人类社会发展的规律，为什么还要把历史唯物主义放到马克思主义哲学中呢？

大多数同志认为：历史唯物主义和辩证唯物主义是密切联系的，是“由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学”中的重要组成部分。它不是硬放进马克思主义哲学中去的，也决不能



把它从马克思主义哲学中去掉。从认识上来说,第一,我们不能把最一般规律同社会历史规律对立起来、割裂开来。没有历史唯物主义,就没有完备的唯物主义哲学。第二,马克思主义哲学不仅要科学地说明世界,而且还要革命地改造世界。改造世界首先就要改造社会,只有做了社会的主人,才能做自然的主人。如果只懂得辩证唯物主义的一般原理,而不通晓社会历史发展的规律,改造社会的实践活动是无法顺利进行的。

## (二) 历史唯物主义体系的起点和落脚点。

对于起点问题,一种意见认为,物质和精神的关系问题是哲学的根本问题,历史唯物主义应该从社会存在和社会意识的关系为起点,这是哲学区别于其他学科的特点。持这种意见的同志不同意把“人”作为体系的出发点,其理由是:人还是混沌的表象,不是科学的抽象;马克思以前的资产阶级哲学家就提出过以人为出发点;马克思从社会生活的各种领域中划分出经济领域,从一切社会关系中划分出生产关系,并把它当作其他一切关系的基本的原始的关系,这才奠定了历史唯物主义的基石。有些同志不同意这种意见,他们同意社会存在和社会意识是历史唯物主义的基本问题,但基本问题和体系的出发点不一定是同一的。历史唯物主义的体系还是应该象马克思的《资本论》那样,从分析贯穿社会始终的细胞开始,来建立自己的全部体系。社会的细胞是什么呢?有些同志认为是人,还有些同志认为是生产劳动。主张以人为体系起点的理由是:马克思和列宁都是把现实个人作为研究出发点的,物质关系和精神关系是从现实个人的活动中概括出来的。马克思把费尔巴哈的抽象的人变成了社会关系总和的人,这正是马克思的伟大历史功绩。主张以生产劳动为体系起点的理由是:生产劳动是人类生存发展的前提,是贯穿人类社会始终的,是决定其他一切活动的东西,