

# 顺康之际广陵词坛研究

李丹 / 著

上海古籍出版社

清词研究丛书

李丹 / 著

上海古籍出版社

# 顺康之际广陵词坛研究



清词研究丛书

张宏生 / 主编

图书在版编目(CIP)数据

顺康之际广陵词坛研究/李丹著. —上海:上海古籍出版社, 2009. 1

(清词研究丛书)

ISBN 978-7-5325-5085-2

I. 顺... II. 李... III. 词(文学)—文学研究—扬州市—清前期 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 156053 号

清词研究丛书

顺康之际广陵词坛研究

李 丹 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行  
上 海 古 籍 出 版 社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文网网址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新华书店上海发行所发行经销 上海颀辉印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 12.125 插页 4 字数 290,000

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—2,000

ISBN 978-7-5325-5085-2

I · 2066 定价: 38.00 元

如发生质量问题, 读者可向工厂调换

## 总 序

词兴起于唐五代,大盛于两宋,衰微于元明,而又复振起于清代。清词接武两宋,踵事增华,不仅有继承,而且有发展,成为词史上的又一座高峰。传统的“一代有一代之文学”的观点认为,“唐之诗,宋之词”,“皆所谓一代之文学,而后世莫能继焉者也”(王国维《宋元戏曲史·自序》)。由此,不少学者遂持“宋后无词”的片面看法,对金元明清词非贬抑则忽略,以致造成了词史研究的许多断层。但是,清词确实上继两宋之盛,体现出了全新的时代特色。

首先,较之宋词,清词的境界更为开阔。从明清易代天翻地覆的大变化,直至清王朝被撼动以至被推翻,一切重大的政治社会事件无不在清代词人笔下有着丰富而生动的表现。尤其是嘉道以降,外侮频仍,鸦片战争的烽火和八国联军的刀枪,都深深震撼了词人们的心灵,使他们的词作流露出前所未有的感怆。可以说,只有到了清代,才彻底破除了“诗庄词媚”之类的旧说,几乎无事不可以入词,从而使词成为一种在描写对象上几乎不受任何限制的完整意义上的抒情诗体。其次,清代著名的词家,如朱彝尊、张惠言、周济、谭献、王鹏运、朱祖谋、王国维等,多为学人,其以治经之法治词,不仅对词集的流播校辑贡献甚大,而且冲击以至打破了“词为小道”的传统观念,于诗人之词、词人之词外,更增入学人之词一派,从而拓宽了词之疆域。第三,清代词派纷呈,迥异前代。自明末陈子龙创立云间词派,流风所及,主宰顺治一朝。康熙年

间,阳羨、浙西二派高标并举,陈维崧、朱彝尊领袖词坛,使得“嘉庆以前,为二家牢笼者十居八九”(谭献《篋中词》二),而浙派影响尤大。沿及嘉道间,张惠言兄弟《词选》出,创立常州词派,经过周济、谭献为之揄扬,每变愈上,不仅在清代中后期占统治地位,降及近现代词坛,亦每见其流风余韵。而属于上述流派又加以变异者,或不属特定流派而自出机杼者,亦复不少。第四,创作的兴盛引起了理论的繁荣。清代的词论发展达到了宋以来的最高水平,从一个方面开拓了抒情诗的理论,同时也就提高和发展了其创作,比起前代词论实不可同日而语。理论既是创作成果的总结,又推动着创作的进一步发展,二者互相促进,清词才高潮迭起。第五,清代词人之众、作品之多,亦达到空前的程度。据已出诸总集统计,唐代计有词人 170 余人,词作 2500 余首(据张璋等《全唐五代词》统计。按曾昭岷等《全唐五代词》收录较此为多,但诸家标准不一,也无法统一);宋代计有词人 1430 余人,词作 20860 余首(据唐圭璋《全宋词》、孔凡礼《全宋词补辑》统计);金代计有词人 70 余人,词作 3570 余首;元代计有词人 210 人,词作 3720 余首(金元二代据唐圭璋《全金元词》统计);明代计有词人 1860 余人,词作 25000 余首(据饶宗颐初纂、张璋总纂《全明词》,以及周明初等《全明词补编》统计)。而清代仅顺治、康熙两朝词人,已达 2500 余家,词作 60000 余首(据《全清词·顺康卷》、《全清词·顺康卷补编》统计)。准此而论,清代词人当在 1 万以上,词作当在 25 万首以上。当然,数量并不等于质量,多并不等于好,但数量必然表现出一定的质量,也是事实。第六,清词往往对前人已经开创的境界,加以深化,即在摹拟中求发展,不仅追求风格的多样化,更进一步追求多种风格的熔铸,从而创造了更广泛深微的艺术境界。

以上所举,或有不够全面之处,但清词的价值已大略可见。前辈学人多有倡言清词中兴论者,如沈曾植《彊村校词图序》云:“词

莫盛于宋,而宋人以词为小道,名之曰诗余。及我朝而其道大昌。”徐珂《清代词学概论》云:“词之学剥于明,至清而复之,直接南北两宋,可谓盛矣。”叶恭绰《清代词学之摄影》更具体分析的清词能上接两宋的原因,一在托体尊,二在审律严,并宣称:“我看清代文学多不能超越前代的。如曲不及明,更不及元;又诗也不及明朝,独词较好。可知清人对于词的研究深切了。由此看来,清词立在重要的地位,定无可疑的。”这些都并非无的放矢之言。

学术的进步,在很大程度上要求观念的更新和资料的发现。从观念来看,有必要特别提出经典化的问题。有一个明显的事实往往被人们所忽略,即唐宋词在词学大盛的清代,已经经过了非常充分的经典化,取向或许有所不同,但流别却非常清楚,清人所建构的比较完整的价值体系,已经成为现在读者接受唐宋词的一座重要桥梁,王国维诸人所提出的观念,也正是在清代学术的大背景中展现出来的。然而,这一经典化过程,“五四”以后,在一个很长的历史时期中却处于中断的状态。尽管比较传统的词学研究者如上述沈曾植等人已经对清词的价值有过论定,可是,在“一代有一代之文学”观念的强势影响下,真正进入接受领域中的清词,与其庞大的创作队伍相比,完全不成比例,这就导致人们对清词的整体风貌认识不清,新的经典也因而无法产生。与此密切相关的是资料的问题。清词在词的文学经典化的过程中基本上处于“缺席”,这种情况的造成,也和清词资料的零散、缺乏整理有关。二者事实上互为因果:对资料的掌握不足使得观念的更新缺少动力,而观念上的一成不变,也忽略了对资料的全面搜集。

上世纪八十年代以来,随着社会政治环境的改变,学术的生态也发生了很大的变化,在传统的文学观念主导下确定的研究格局得到了一定程度的调整,对于文学经典的体认,也不再仅仅停留在现有的成说上面。在这种背景中,清词的研究也呈现出全新的气

象,而《全清词》的陆续编纂出版则是一个很大的助力。

1982年,国务院古籍整理出版规划小组将编纂《全清词》的任务下达给南京大学中文系,从而开始了这一划时代的大型文献整理工作。在此之前,清词的汇辑,自清朝初年起,直至清末民初,都有人做过。聂先、曾王孙的《百名家词钞》,蒋景祁的《瑶华集》,蒋重光的《昭代词选》,王昶的《琴画楼词钞》,以及近人叶恭绰的《全清词钞》等,或卷帙繁富,或编录精审,都保存了许多十分珍贵的资料。但这些总集虽然各有特色,就其本身来说,仍只是一种选本,意在“以词存人”或“以人存词”,并没有想要汇辑所收作家的全部作品。近人陈乃乾辑录《清名家词》,计收有清一代著名词人百余家,人各成集,可能是规模最大的一次汇辑,但他所辑也只是初步工作,所用底本有时并非足本,给使用者带来不便。编纂《全清词》至少有以下几个方面的价值:1. 展示清词的整体风貌;2. 丰富词史的研究思路;3. 为作家研究提供完备的文献;4. 传记资料可补史传之阙;5. 校勘工作可提供多方面参考。2002年,《全清词》出版了其中的第一卷《顺康卷》,凡20册,810万字,已经在很大程度上体现了这些价值,从而极大地推动了清词研究的走向深入。据不完全统计,自2002年至今,以清词研究为主题的学术专著出版了13种,以清词研究为主题的博士论文更达24种以上。所有这些,都体现出这一新的学术领域所具有的旺盛生命力,以及远大的发展前景。《全清词》的其他各卷还在积极的编纂中,一旦出版,对清词乃至整个词学的研究所产生的进一步推动,乃是可以预期的。

二十五年来,南京大学中文系在从事《全清词》编纂的同时,也积极推动清词研究的深入展开。通过文献整理和理论探讨,我们深切地感到,研究清词,不仅是对一个陌生领域的开拓,而且是对一种传统观念的更新,从某种意义上说,后一点有着更为深刻的

意义。基于这样的考虑,我们编纂了这套《清词研究丛书》,以展现词学研究的新进展。清词研究现在已经引起越来越多学者的关注,尤其是一批中青年学者,渐成这一领域的生力军。我相信,随着观念的进一步解放,一个新的繁荣局面不久就会到来,词这一经过漫长发展的文体在清代开出的“老树新花”,必将进一步为人们所认识。

是为序。

张宏生

2007年9月6日



# 导 言

## 选 题 缘 起

王国维在《宋元戏曲史·自序》中以为“凡一代有一代之文学：楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也”<sup>①</sup>。但是，从中国文学史发展的实际来看，曾经兴于唐，盛于两宋，衰于元明的词，到了清代确实又出现了复兴之势。清词之所以在词史上被视为“中兴”，主要表现在三个方面：一是创作相当繁荣，仅《全清词·顺康卷》就收词5万余首，词人2100余家；二是词学理论研究深入，清代词人推尊词体，全面认识和评价前代的词学遗产，充分探索词体在艺术形式、思想内容、价值功能等方面的特质；三是大批词学流派纷呈出现，此起彼伏，连绵不绝，成一代之大观。可以说，清词的中兴，就是“词风不断演变的一段历史，是词学流派交相更替的一个过程”<sup>②</sup>。

但是，正如叶嘉莹在《云间词派与清词中兴》一文中所指出的，以上三点都是清词中兴的结果，是现象；而不是原因，不是过程。叶氏指出云间词派是清词中兴的开始，目前，学界对于清词“云间（陈子龙）发其端，朱（彝尊）、陈（维崧）扬其波”的发展脉络

---

① 王国维《宋元戏曲史》，华东师范大学出版社1995年版，第1页。

② 严迪昌《清词史·序言》，江苏古籍出版社2001年版，第3页。

基本上已达成共识。但是,清词在顺治年间,词坛风气和明代是联系在一起的,都还在《花间》、《草堂》好尚成风的笼罩之下。它是怎样发展成为慷慨豪放的阳羡词派与清空醇雅的浙西词派的呢?当时的词坛格局是怎样的?其中具体的发展演变过程又如何呢?落实到这些具体问题,目前的解释往往过于粗略,未能尽其详,因而有必要予以进一步深入探讨。

以往对于文学史的研究,多以比较突出的重要作家和作品以及相关的文学流派联缀成线,勾画出文学史的概貌。的确,历史主要是由重要人物和重大事件构成,文学史研究中强调作家、作品、流派的思维模式,与此一致。但是,这些并非历史的全部。许多被学者忽略的细节,往往悄悄酝酿着历史的巨变,或预示着历史发展的趋向。而在一些特定的时段,有时候是把握文学史的关键。在清词中兴嬗递的过程中,有一个环节是不能忽视的,就是顺康之际的广陵词坛。诚然,在大历史的视野中,“顺康之际”自然是瞬间的、短暂的。一日也罢,一年也罢,数年也罢,都只是历史长河中的一瞬。但是对于历史的发展来说,这样的瞬间,有时候有着更为重要的意义。因此,需要用一种历史的方法来研究文学。文学观念的演变并不是突然的,也不是一两个重要作家就可以改变的,而是处在一个嬗变的过程之中,文学史就是一个有关过程的研究<sup>①</sup>。

顺治末至康熙初年是历史中的一段特殊时期,是海警告急,郑成功、张煌言最后一次水师直驱苏、皖腹地的风云难测之时;是“科场”、“通海”、“奏销”诸大案在江南风波叠起的惊恐之日;也是东南局势最为动荡、江南文人最为不幸的一段岁月。而此时的广陵(扬州),在推官王士禛的组织下,四方词学名流云集于此,形成了一个词人群体。这些词人成分复杂,阵容庞大,他们交游唱

<sup>①</sup> 参见蒋寅《进入过程的文学史研究》,《山西大学师范学院学报》2001年第1期。

和,操持选政,繁荣一时。这是研究顺康之际士人生存空间与心态变化的一个切入点。对于一个阶段、一个地域的文人群体的解读,对了解整个文学的演变有着重要的意义。这又不仅仅是一时一地的研究,将这种研究共时地、历史地联系起来,便可以看到一些词学演变的轨迹。

广陵词坛的地域性特征很明显,它与同时代其他地域的词学流派联系密切,对于此后的地域词派也有很大影响。但是,广陵词坛并不是单纯意义上的地域流派,它具有与其他地域性群体不同的一些特殊性。首先,广陵词人并非是广陵一地之人,他们有土著、有侨寓、有邻邑、有宦游、有过客;其次,词人身分地位也并不相同,有遗民、有新贵、有贰臣、有布衣;他们的情感是复杂的,有国破家亡,易代兴衰,也有儿女情长,新愁旧怨;他们的表现也是不同的,有慷慨悲歌,也有浅斟低唱。因此,广陵词坛的风格也不尽相同,有婉约、有豪放,也有清空骚雅。从严格意义上来说,广陵词坛并没有形成一个词学流派。但他们彼此之间有气脉相通之处,他们的词学理论和词作实践,对清词的发展产生了很大影响;他们的集会唱和与选政之操,更是明清词风交接转化期的一个极重要的标志,由此引发了以陈维崧为首的阳羨词派的群体创作,同时在艺术精神上也启迪了以朱彝尊为首的浙西词派的审美倾向,甚至对于后来的常州词派也有影响。虽然它的结构松散、活动时间不长,但是它具有一般地域性流派所缺少的开放性和包容性,正是这种开放性与包容性促成了清词中兴的第一个高潮的到来。由于集中了四方词学精英,而不是局限于一方,它才起到了任何一个普通流派所无法达到的开有清一代填词之风的巨大作用。在这里,不同的词风、流派在摩荡、扬弃、融汇中发生着嬗变。在嬗变过程中,“各种风格已多元涌现并在各自寻找自己的历史位置,一种潜在状态的渐浸之变

不可避免地发生了”<sup>①</sup>。

从宏观上说,清词的发展史是一个波澜起伏的历程,表现为隐显交替的变化。从明末云间词派到康熙朝的阳羨、浙西词派,两个高峰之间必有一个带有前阶段痕迹,同时又显露新阶段征兆的过渡阶段。对于过渡阶段的研究不仅有助于明白过去,也有助于展望未来,因为它是清理文学史发展线索的关键所在。从清词具体的演变历程来看,广陵词坛继承了云间词派的风格,又孕育着新的词风,是词风嬗递中的关键。不懂得广陵词坛,就不能真正懂得清词的中兴。广陵词人群体又是研究清初词坛风会的绝佳个案,因为广陵词人群体的出现,并非一二人偶尔所能为之的产物,而是清初时代风会在文艺领域的一个必然呈现。清词之中兴,就是这个群体的兴起而带动起来的。理清这个词人群体的来龙去脉,还原其历史真实面目,将会使我们对诸如清词之发轫、清词之嬗变及清词之流派等问题的认知更加具体和深入。

按照这样的宏观把握,广陵词坛的研究,对于理解整个清词史都具有了相当重要的意义。基于此,本书希望通过对顺康之际的广陵词坛的考察,来探讨清初词学发展演变的轨迹,对清初词学中兴过程中的嬗递进行具体而微的研究。

本书的研究以顺康之际的广陵词坛为中心。广陵词坛形成于顺治十七年至康熙四年(1660—1665)王士禛担任扬州推官期间,但是与这六年多的词人词事相联系,王士禛来扬州之前即已有词人聚会唱酬,在其离开扬州之后,词坛依然活跃着一些词人并进行着唱和、选政活动,理应也属于这个群体。因此,我们将上溯至顺治初年,因为甲申之变不仅是明清易代的历史转折,也是清词中兴的契机;下延至康熙十八年,此时清廷政局稳定,人心得以安抚,阳

<sup>①</sup> 严迪昌《清词史》,第56页。

羨、浙西词派登上词学舞台,词学中心已经转移,广陵词坛的历史使命已经完成,人员散去,归于平静。虽然还有一些流风余韵,但已经不再有往日风光。希望通过截取“顺康之际的广陵词坛”这一段时空的研究,寻求出有异于别处的文学现象和演化轨迹,看到清词发展的不断更变性和独异性。本书试图解决这样一些问题:广陵词坛是在怎样的背景下产生的?它自身有什么纵向的发展变化?它的基本内容与风格是怎样的?它与前后的词派有何不同?它在整个清词中处于什么样的地位?起了什么作用?有哪些贡献?

广陵词坛的研究,又不纯粹是文学层面的研究。它的形成和发展,在清初文学乃至整个中国古代文学中,都是一个值得注意的现象。顺康之际,由于特殊的社会环境,文人之间的聚会、酬唱十分普遍,他们之间多有集体登览、友朋送迎、文酒之会、寓所夜话、书信往来。广陵词坛几乎囊括了这一时期所有知名的文人词客。研究广陵词坛,不可能回避顺康之际特殊的社会时局,士人复杂的心理,知识分子的处境,思想史的发展等问题,其意义是并不仅限于文学的。他们的词学活动,不仅是清词发展的关键,也是清初社会文化的一个反映,具有特殊的历史文化意义。

## 研 究 现 状

广陵词人群体是开启清词繁荣局面的一个重要作家群体,然而,对于这样一个词人群体,历来的研究是不够的。近些年来,对于广陵词坛的研究,虽然已有学者有意识地提出,但目前尚未有专著问世。今所见者基本上是单篇论文或相关章节论述:有的是对广陵词人进行总体综述,如严迪昌《清词史》之第二章第三节“广陵词坛和毗陵词人群”,李康化《明清之际江南词学思想研究》之

第五章“广陵词人群与明清之际词学思想的嬗变”,刘扬忠《广陵词人群体研究》<sup>①</sup>;有的是对其词学理论进行探讨,如陈水云《清代前中期词学思想研究》第三章“广陵词坛与毗陵词坛的词学思想”,朱丽霞《辛稼轩接受史》之第五章“广陵总持——王渔洋的词体期待与稼轩接受”,孙克强《清代词学》之第七章第一节“广陵词坛及西泠词人的词学”;有的则强调王士禛的个人词学活动,如蒋寅《王渔洋与清词之发轫》<sup>②</sup>,张宏生《王士禛扬州词事与清初词坛风会》<sup>③</sup>,张宇声《王渔洋扬州文学活动评述》<sup>④</sup>等。

总的说来,对广陵词人的研究已经开始引起重视,在一些具体问题、具体作家身上已经取得了一定的成绩,但在整体把握上还有欠缺,对各作家之间错综复杂的关系缺少细致的剖析,对这一群体所处的清初社会文化背景具体分析不够,对这一词人群体自身的发展演变过程还缺少历时性的探讨,对广陵词坛在清词发展中所起的作用未能做出深刻阐发,尤其缺乏准确的文学史定位。这除了与整个清词研究水平相关外,也反映出学术界对它的忽视。因而,无论在微观上还是在宏观上,无论在深度上还是在广度上,都有进一步进行开拓的必要。

## 研究 方 法

对于这一课题的研究,本书希望能站在文学史研究的立场上,用文学史的眼光去看待广陵词坛。文学史研究关注的是一个个作家以及他们相互关联所构成的文坛景观和演进的轨迹。因此,希

① 《江西社会科学》,2004年第7期。

② 《文学遗产》,1996年第2期。

③ 《文学遗产》,2005年第5期。

④ 《扬州大学学报》,1998年第1期。

望走进文学事件和文学情境中去,透视创作的具体实况,把握清代词史递进演变的脉搏,探求文学发展的深层本质。由于清词流派的地域性特征非常明显,地域之间的交流又非常频繁,所以,对于广陵词坛的研究,又不仅仅是历时性的研究,还有特定空间的地域研究。是在时间的流变中看到空间的差异和互动,在空间的维度中不放弃对其历时性的关注。通过对广陵词坛的重要词学活动的考索,通过对广陵词人与其他各地词人活动的互动,对广陵词人群体作全方位的观照,梳理源流,考辨史实,汇拢现象,复活历史原貌,回到文学原生态,如同在历史的一个横断面上多角度多层次描述这一文学实践活动。

在具体的写作过程中,从材料入手,尤其注意对词人的生平事迹和交游、唱和、评论等涉及文学活动的材料进行细致考订,在尽可能充分占有文献的基础上,近距离地观察各种复杂的文学事件和文学现象,考究其来龙去脉和因果关系,从社会行为、群体意识、文化关系等方面对广陵词坛进行全面的研究。这一研究,主要包括对基本事实的清理,对人员构成的界定,对文化意义的揭示,对活动背景的描述,对心灵活动的探索,对创作得失的评价等。

由于广陵词人群体成分复杂,因此,本书将以社会背景以及由此决定的思想行为方式作为研究问题的出发点,同时,广陵词坛的词风在清词的发展演变中起着关键的作用,为了说明词风的发展变化,本书也将注意对具体作品的分析以及与前后词风的比较。希望通过这样的研究,能够认识其性质,明确其在清词嬗变中的地位,从而揭示这个词人群体在清词史乃至古代文学史上的意义。

# 目 录

|                     |    |
|---------------------|----|
| 总 序                 | 1  |
| 导 言                 | 1  |
| 选题缘起                | 1  |
| 研究现状                | 5  |
| 研究方法                | 6  |
| 第一章 广陵词坛的形成         | 1  |
| 第一节 清初江南词坛格局        | 1  |
| 第二节 顺康之际的社会背景       | 7  |
| 第三节 诗余之地——扬州        | 16 |
| 第四节 领袖人物的出现         | 19 |
| 结语                  | 22 |
| 第二章 婉约与豪放:广陵唱和      | 24 |
| 第一节 “王士禛时代”的唱和      | 25 |
| 第二节 后王士禛时代          |    |
| ——“广陵唱和”与清初“稼轩风”之转捩 | 45 |
| 第三章 开启与延续:广陵选政      | 73 |
| 第一节 开启之功:《倚声初集》     | 76 |



|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 第二节 延续之力:《国朝名家诗余》 .....      | 111 |
| 第三节 流风余韵:《诗余花钿集》 .....       | 150 |
| 第四节 广陵评点 .....               | 165 |
| <br>第四章 超越与开拓:广陵词论 .....     | 178 |
| 第一节 词体之尊 .....               | 179 |
| 第二节 风格之融 .....               | 192 |
| 第三节 词体之辨 .....               | 204 |
| 结语 .....                     | 213 |
| <br>第五章 互动与影响:广陵词坛交游考略 ..... | 214 |
| 第一节 广陵与毗陵 .....              | 215 |
| 第二节 广陵与柳洲 .....              | 224 |
| 第三节 广陵与西陵 .....              | 226 |
| 第四节 其他地域 .....               | 233 |
| <br>结论与余论 .....              | 239 |
| 一、对清代词选编纂的促进 .....           | 240 |
| 二、对清词流派的影响 .....             | 241 |
| 三、对广陵一地风雅的延续 .....           | 243 |
| <br>附录一 广陵词坛词人小传 .....       | 246 |
| 附录二 广陵词坛简表 .....             | 283 |
| 主要参考文献 .....                 | 348 |
| 后记 .....                     | 368 |