

# 中国北方地区的经济发展与环境保护

双喜 主编

内蒙古科学技术出版社

# 中国北方地区的经济发展与环境保护

双喜 主编

内蒙古科学技术出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国北方地区的经济发展与环境保护 / 双喜主编 .  
—赤峰 : 内蒙古科学技术出版社 , 2009. 7

ISBN 978 - 7 - 5380 - 1879 - 0

I . 中 … II . 双 … III . ①地区经济 — 经济发展 — 中国 — 文集  
②环境经济学 — 中国 — 文集 IV . F127 - 53 X196 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 112061 号

出版发行 : 内蒙古科学技术出版社

地 址 : 赤峰市红山区哈达街南一段 4 号

邮 编 : 024000

电 话 : (0476)8231924

出 版 人 : 额敦桑布

责任编辑 : 许占武

封面设计 : 那 顺

印 刷 : 赤峰地质宏达印刷有限责任公司

字 数 : 350 千

开 本 : 880 × 1230 1/32

印 张 : 13.75

版 次 : 2009 年 7 月第 1 版

印 次 : 2009 年 7 月第 1 次印刷

定 价 : 32.00 元

## 前　　言

20世纪80年代中国全面推行改革开放政策和市场经济以来,不仅农业、农村得到了快速发展农民收入大幅度提高,其他工业和城市以及文化、教育、科技、交通、运输、医疗、保险、金融、投资等各领域也出现了前所未有的开发热潮和活跃局面。各领域的开发和活跃化推动了经济的稳定而高速的增长。然而随着经济的市场化和高速增长,也出现了东部沿海地区与西部内陆地区的差距、城乡差距、贫富差距等问题。特别是位居中国北方地区的部分西部省市与沿海地区之间存在较大的经济差距,并且西部地区的大部分省市都位居在干旱气候和生态环境脆弱的区域。因而该地区的开发和发展不仅面临着经济问题,同时也面临着生态环境的回复与保护问题。

关于中国北方地区西部省市的经济发展与生态环境保护问题,中日两国专家、学者积累了不少的研究成果。为了促进研究成果向现实社会生产力的转化,中日两国专家、学者每两年共同举办一次学术研讨会,将研究成果向社会公开。本书基于“中国北方地区的经济发展与环境保护”(Economic Development and Environmental Conservation in the Northern China)为议题的第三次中日共同学术研讨会,在专家学者提供的诸多论文成果当中,进行筛选、补充、修改、完善的基础上编辑而成。

本书的内容以“中国北方地区、经济发展、生态保护”为主线，涉及到草原资源价值理论、草原生态建设、生态系统的技术分析、生态保护政策的评价、循环型城市的建设、农村牧区开发与农牧业的可持续发展模式、社会保障体系的建设与城乡差距的缩小、农村资源的循环利用、中国农产品出口对日本农业经营的影响等广泛领域。多数论文内容针对内蒙古农村牧区的现状，进行现状分析，提出存在的问题，同时提出了解决问题的对策建议。具有理论意义和现实意义。

在本书出版过程中，得到内蒙古财经学院和国家教育部人文社会科学重点研究基地（内蒙古大学蒙古学研究中心）重大项目（批准号为06JJD850006）的资助。在此一并表示谢意。

我们衷心希望，这些专家学者的研究成果能够为广大读者提供有益参考。

双 喜

2008年12月

于呼和浩特

## 目 录

论草原资源价值 .....	额尔敦扎布、莎日娜(1)
英国圈地运动对我国草原生态系统可持续发展的启示 .....	盖志毅(13)
内蒙古生态建设状况综合评价与分析 .....	甄江红(22)
内蒙古草原生态恶化的制度因素与制度创新 .....	马桂茹(38)
草原生态系统可持续发展的路径选择	
——乌拉特中旗牧区“收缩转移”战略调查研究 .....	
..... 史俊宏、赵立娟(49)	
退牧還草政策の生態的、経済的、文化的考察	
——ウラト地域の事例から .....	
..... 児玉香菜子、小長谷有紀(60)	
牧业社区生态保护问题的社会学思考 .....	常宝(73)
内蒙古农牧复合生态系统健康评价与管理研究 .....	马桂英(86)
通辽市草原生态建设与畜牧业经济可持续发展 .....	
..... 李良臣、夏红岩(98)	
内蒙古农村牧区可持续发展的制约因素分析 .....	双喜(108)
内蒙古地区循环型城市发展模式探讨 .....	
..... 李长青、长青、郑燕(120)	
发展循环经济,促进我区生态经济发展	

- 有关乌海市发展生态城市模式选择的探究 .....  
..... 乔永峰、马京生(139)
- 内モンゴルにおける“企業参入型”、“複合経営型”酪農の  
現状と問題 ..... 達古拉、木南莉莉(155)
- 奶业产业化经营中利益主体交易关系的探析 .....  
..... 鲍震宇、王智广(173)
- 绿色企业的评价指标体系及评价方法 ..... 乔永峰、马京生(187)
- 我国西部地区城市化进程中的财政政策的取向 .....  
..... 娜仁图雅(210)
- 统筹社会保障制度缩小内蒙古城乡贫富差距 ..... 齐银昌(218)
- 内蒙古城市体系现状与分形研究 ..... 佟宝全(231)
- 阴山北麓丘陵区植被建设对林下土壤质量变化的影响研究  
——以大六分子村为例 .....  
..... 王建、苏金华、张彩清、刘静、戴景垒(244)
- 库布齐沙漠人工梭梭生长特性的评价研究 .....  
..... 格日乐、孙保平、吉米斯(255)
- 固沙树种梭梭人工林改良风沙土的效果 .....  
..... 格日乐、孙保平、丁国栋(265)
- 气候变化和人类活动对沙尘暴发生日数的影响研究  
——以内蒙古四子王旗为例 .....  
..... 常月明、沙俊英、王军花(272)
- 内蒙古煤炭资源开发的现状、问题与对策  
——基于可持续发展的思考 ..... 布和朝鲁(282)
- 蒙东矿产资源开发与东北老工业基地振兴 ..... 曹霞、韩鹏(297)
- 内蒙古牧区面临的主要问题及对策 ..... 呼格吉勒图、海山(311)
- Canola Project as the Rural Resource Recycling and Regional  
Revitalization ..... Masaru Kagtsume(321)
- 黑龙江省耕地数量变化及驱动因子分析 ..... 李宏、王红梅(346)

- 
- 中国産リンゴ果汁輸出の急増が日本のリンゴ経営に与えた影響 ..... 宇野忠義(359)
- 内モンゴル半農半牧地域における農牧畜業の動向  
——興安盟科爾沁右翼中旗を事例に ..... 杜富林、小宮山博(371)
- 内蒙古阴山北麓农牧交错带人地关系现状初探  
——以察右后旗大九号村为例 ..... 孙艳、海山(395)
- 转龙湾旅游区客源市场分析与预测 ..... 吴艳茹、周瑞平(411)
- 家庭から排出される生ごみの堆肥化と産業連関分析 .....  
畢奎志、砂見努、宮口右二、中村耕二郎(419)
- 内蒙古第三产业综合发展水平聚类分析 ..... 周瑞平、高永(427)

# 论草原资源价值

额尔敦扎布<sup>①</sup> 莎日娜<sup>②</sup>

**摘要:**这是作者“草地资源价值新论”一文(内蒙古师范大学学报,2004.2)的续篇。草原资源是民族地区草原畜牧业的主要资源。草原荒漠化的日趋严重,引起经济学界对资源价值的高度关注。本文用劳动价值理论阐释草原资源的交换价值、价值、价值量,指出草原资源衰竭的严峻性,探索资源的补偿机制。

**关键词:**草原资源 价值 代价 补偿

在中国宪法史上,1982年通过的宪法第一次使用草原这一概念。1985年出台了第一部“草原法”。2002年修订的“草原法”对草原概念做出明确界定:本法所称草原,是指天然草原和人工草地。同时规定,天然草原包括草地、草山和草坡,人工草地包括改良草地和退耕还草地。草原资源的严重衰竭,危及到传统畜牧业的生存,威胁着生态安全和民族兴衰。荒漠化引起的沙尘暴,不仅肆虐草原牧区,而且殃及到周边国家和大洋彼岸。退化、沙化固然有多种原因,其中自然资源无价论的影响,不能不说是个重要原因。

---

① 额尔敦扎布(1948~ ),内蒙古师范大学经济学院教授,内蒙古大学蒙古学研究中心研究员。

② 莎日娜(1977~ ),内蒙古师范大学社会学系讲师。

因。从理论上探究其价值实体、价值量,是永续利用草原资源,保护生态环境主体的理论前提。

## 1 问题的提出

草原是内蒙古地区的最大自然景观,是生态环境的主体,这主要是由地理位置和气候条件决定的。仅从气候条件来看,内蒙古属于干旱大陆性气候,除大兴安岭北麓年降水量在 400mm 以上外,其余地区均在 400mm 以下,绝大部分在 300~150mm,有些地区还不到 100mm。20 世纪 60 年代以来在人为因素和自然因素的综合影响下,内蒙古草原生态急剧退化。草原学家 20 年前指出:内蒙古草原退化是近百年的事,特别是近二三十年草原退化的速度是惊人的,远远超过了草原建设的速度。如果把内蒙古 0.25 亿公顷退化草原按 100 年退化时间计算,每年退化速度 25 万公顷;如按 30 年退化速度计算,平均每年退化速度为 83.33 万公顷……内蒙古现在没有退化的草原有 0.54 亿公顷,如按每年继续退化 25 万公顷速度计算,再有 215 年就全部都退化了;如按每年继续退化 83.33 万公顷速度计算,还只有 65 年就全部退化了。中国科学院张新时院士的报告更是振聋发聩:目前,内蒙古草原已进入一个不能自我维持的、不可持续发展的阶段。主要表现为三个方面,即环境的不可持续性、生态系统的不可持续性以及社会经济的不可持续性。数据表明,1986~2000 年内蒙古草原生态损失 851.4 亿元,是草原畜牧业 50 年产值的 1.3 倍。目前,每生产 1 万元畜牧业产值的生态代价为 1.42 万元,如果再加上草原投入,这个数字就上升到 1.68 万元,如此生产方式使草原成为一个不能自我维持的生态系统。20 世纪 50 年代,年投入草原建设费 20 万元,1996~2000 年间投入 8000 万元,20 世纪 80 年代一只母羊成本 80 元,而到 20 世纪末超过 200 元。尽管近年来生态有所恢复,但

生态环境遭受严重的创伤。从雪灾分布看,近年主要集中于内蒙古的草原地区。从沙尘暴发生规律看,最严重的都是集中在草原上空。尤其是1999~2001年的三年大旱,部分草原赤地千里,寸草不生。这些说明内蒙古草原环境已不可持续;由于90%以上的草原处在不同程度的退化过程中,而且退化的趋势从1999年以来日趋严峻。这一方面表现为草地生产力的降低,载畜能力严重下降,另一方面是野生动物大量消失,尤其是食肉野生动物几乎绝迹。草原生态系统严重退化,导致草原生态系统的不可持续性;草地萎缩、草地植被退化,引发了草原地区社会经济发展和生态环境双重危机<sup>[1]</sup>。

从内蒙古天然草地状况而言,内蒙古现有天然草地约占自治区国土面积的67%,占全国草地面积的22%,其中可利用面积占草地总面积的80.7%。长期以来,草地作为主要的生产资料为内蒙古草地畜牧业的发展做出了重要贡献,又具有重要的生态功能,对维系内蒙古生态平衡,协调社会经济发展具有重要意义。从理论上讲,内蒙古草地资源丰厚,具有发展草地畜牧业的优势。但是事实上,内蒙古草地普遍处于退化状态,退化面积已达草地总面积的59%。从全区各级退化草地的比例来看,轻度退化(47.3%)>中度退化(35.3%)>重度退化(17.4%)。从草原植被退化比例来看,荒漠草原>典型草原>草甸草原;从季节营地来看,东部牧区夏秋营地比冬春营地退化严重,而西部牧区冬春营地比夏秋营地退化严重;从地形上看,退化草地比例是高平原区>丘陵区>山区;从一个地区来看,往往是饮水点、畜群点、居民点、沿河沿线地段及交界处草地退化比较严重。究其原因,有自然因素的影响,但更主要是强大的人口压力下的盲目垦殖,超载过牧,樵采、滥挖及错误政策误导等影响。人口超载,难辞其咎。人多就犁多、斧多、畜多。有关研究表明,在荒漠化草地中,25.4%是过度垦殖造成的,31.8%是过度樵伐的原因,28.3%是过度放牧的缘故,9%是

水源利用不当引起的。

根据内蒙古第三次草地资源普查资料,内蒙古天然草地中高产草比重太小,只占全区天然草地可利用面积的 6.8%,而低产草比重过大,占全区天然草地可利用面积的 66.7%。一般情况下,高产草与雨水条件与水源丰厚度成正比,高品质又高产的天然草地占全区天然草地可利用面积的 0.5%。中品质、低品质的高产草占天然草场面积的 6.3%。

正确处理人、畜、草三者关系,是草原畜牧业发展的关键;解决经济效益、生态效益、社会效益三者的关系,是调整草原畜牧业生产关系的掣肘。人与自然的关系总是在一定的人和人的关系下实现的。研究生产力的社会形式即生产关系,就是要研究价值。

## 2 草原有价值

草原等自然资源有价论中,较有影响的有要素价值论、供求价值论、天人合一价值论、效用价值论、稀缺性价值论、天然价值论等等。诸如此类的价值观,认为劳动价值论不能说明自然资源的价值。众所周知,马克思在《资本论》中分析价值,是从现象到本质,从质量到数量,从交换价值到价值,再由价值到价值量的逻辑进行的。

### 2.1 交换价值

草原与其他生产要素一样有使用价值,它有满足人们需要的效用,也有同其他商品相交换的属性。这种属性首先表现为该使用价值同其他使用价值相交换的量的关系或比例,即交换价值。商品的交换价值不由效用决定。因为,效用是使用价值,是交换价值的物质承担者。交换价值也不由供求关系决定,因为,供求论不能解释供求平衡时的交换价值的决定问题。不同的使用价值之所以按一定的比例进行交换,是因为有着某种共同的、同质的东西。

一切商品,无论使用价值如何千差万别,不管生产商品的具体劳动怎样不同,它们都是一般人类劳动的产品。凝结在商品中的无差别的一般劳动,就是价值。牧民为维护和再生产草原资源投入各种各样的、直接或间接的劳动。勘探设计、四季轮牧、防火灭火、病虫害防治、防治鼠害、人工降雨、打井引水、开发水源、打草储草、分群放牧、适度利用、按时移动、围栏保护、种植灌溉、围封转移、基本草场建设、保持畜草平衡、维护人和自然和谐等方面直接或间接投入的劳动,构成草原的价值。这种价值,是草原交换价值的基础。通常情况下,在学术层面上和实践层面上,都不否认草原有价格。因为,它按一定比率同其他商品相交换。无论是基本建设方面的征用,还是垦殖种田,都要付一定量的补偿费用,尽管补偿费用不合理。承认草原有价格,不承认有价值的原因极简单,草原不是劳动产品,而是天赐之物。只要承认草原这一生产要素的交换价值,就得承认其交换价值的基础——价值。因为草原凝结了世世代代牧民的各种各样的劳动。尽管它与工业劳动、农业劳动不同,但是,正是这种特殊形态的劳动的投入,草原才维系到今天,成为牧民赖以生存的物质基础和生态环境的绿色屏障。

### 2.2 个别价值与社会价值

在科学技术高度发展的今天,人类对草原等稀缺自然资源的需求日趋增大。因而,人类的活动几乎遍布地球上每一个层面,几乎全部打上了劳动的烙印,凝结了一般的劳动,有了价值。无可争辩的事实是,人类对天然草原投入的劳动比起对耕地投入的劳动要少得多。但这并不能说明天然草原无价。按照马克思劳动价值论,任何一个劳动产品的价值,不是由个别劳动时间决定的,而是由社会必要劳动时间决定的社会价值来决定的。某些商品的个别价值低于社会价值,即个别劳动时间少于社会平均劳动时间,但仍按社会价值出售,从而获得额外收益。一般而言,天然草原畜产品

个别价值低于人工草地畜产品价值,但前者的价值是由后者来决定的。靠天然草原生产畜产品比起靠耕地、人工草地生产,成本低、收益高。如马克思所说:“在大规模畜牧业中,和作为牲畜本身的不变资本相比,所用的劳动力的总量是非常微小的……一块土地可用作畜牧业的人工草地,但这块土地同样也可以变成有一定质量的耕地,那么,这块土地的产品的价格,必须提高到这种程度,是以使这块土地和一块质量相同的耕地提供相等的地租……通过地租,通过土地所有权的经济表现……牲畜的价格就人为地提高了。”<sup>[2]</sup>地租、土地所有权、产品价格相同,但耕地和草地的个别价值有异,而社会价值却一样。原因就是两者都是主要生产资料。因此,只要承认耕地有价,顺理成章地承认草地也有价。草地无价论的严重后果,人们现在已经感知,相信将来会理性地认知,但需要时间。“要让千百年来一直敌视草原的农耕民族热爱和珍惜草原,可能要等到长城被超级大沙漠掩埋以后才有可能。”<sup>[3]</sup>

## 2.3 价值量

马克思认为,决定价值的劳动,既不是单方面地由直接耗费的活劳动时间的社会平均数,也不是单方面地由直接耗费的过去劳动时间的社会平均数,而是由生产所需要的社会平均数来决定。他明确指出:“每一种商品(因而也包括构成资本的那些商品)的价值,都不是由这种商品本身包含的必要劳动时间决定的,而是由它的再生产所需要的社会必要劳动时间来决定的。这种再生产可以在和原有生产条件不同的、更困难或有利的条件下进行。如果改变了的条件下再生产同一物质资本一般需要加倍的时间,或者相反,只需要一半的时间,那么货币价值不变时,物质资本价值及其利润就加倍或减半。”<sup>[4]</sup>这一重要的理论提示,使我们可以用劳动价值论来解释自然资源价值量。从这里我们可以得到两种重要的理论启迪。一是决定价值量的是再生产某种物品所需要的劳动时

间,二是再生产的条件。关于第一点,自然资源的过度使用,严重浪费,使原本稀缺的资源更加稀缺。因而不得不投入大量的活劳动和物化劳动进行再生产,使之再生重置。这样,再生资源就具有价值。资源被再生产出来时,原始的自然资源就不因其未投入人类劳动而无价值。它的价值量要按再生产所耗费的劳动时间来计算即重置价值。草地占中国土地资源的三分之一,并以天然草地为主,无论东部农区的荒山草坡还是西部牧区的草原,都在大面积地退化和沙化,危及到人们赖以生存的基础。为克服这一生态危机,不得不进行改良草地和建设人工草地。这时,天然草地的价值,是由建设人工草地所耗费的社会必要劳动时间来决定。关于第二点,再生产同类资源物品的条件,不是在改善,而是在恶化。人们在利益驱动下,滥垦滥采,滥牧滥挖,以农济牧,以工污牧,破坏生态,损毁环境,致使国家和牧民不得不投入大量治理生态的劳动。这是在变坏的条件下,大量投入使资源再生的劳动,从而使草原资源的价值、价格上涨。牧民生产成本上升,收入难以提高,就是佐证。如果忽视这一点,不顾草原资源再生产的劳动条件,会导致滥用资源,难以做到资源节约和环境友好,更难以做到减负增收。

自然资源效用被确定后,作为价值源泉的劳动还有另一层含义。这就是特殊形式下所投入的劳动。可再生资源的勘探、开发、利用、保护、管理中,人类已经和必将投入大量劳动。投人物化的和活的劳动、科学技术、经营管理、合理利用和维护持续发展所付出的代价,是不易观察到的。这样生产出的自然资源不再是天然的了,而是资本化的了。为此付出的各种要素,也构成资源的价值量。保护动植物和微生物、水资源、空气资源需要投入劳动,保护生物多样性需要投入劳动,为治理水污染需要投入劳动,为保持空气新鲜需要投入劳动,为移动生产出来的使用价值需要投入运输成本等等。所有这些投入的劳动,构成草原资源本身的价值总量。

草原价值的计量,是悬而未决的难点。目前还没有一个公认

的计算方法。就理论上来说,草原价值的货币表现就是其价格。它主要包括经济价值和生态价值。前者的计价,可以用三种方法:一是马克思关于土地价格的计算方法,而土地价格 = 地租/利息率;二是再加上追加劳动所创造的价值,也就是在单纯土地价格的基础上再加上人类所投入的劳动创造的价值即土地资本的价值;三是考虑市场供求关系。工业的扩张,农业的渗透,提高土地的需求弹性,价格走高是基本趋势。关于草原的生态价值,一般认为,应将草原生态链的整个功能分解成各个单项功能价值相加,构成其最大值。单项功能价值的确定可以采用市场价格替代法,机会成本法。在 20 世纪 70 年代初期,日本对其森林价值进行综合计价。算出的结果,森林可储存水 2300 多亿吨,防止水土流失 75 亿立方米,栖息鸟类 8100 万只,供给氧气 5200 吨。这几项按市场价格折算,其总价值为 120008 亿日元,相当于 1972 年全国经济预算总额。1984 年吉林省环保所等单位仿照日本的方法计算了长白山森林的上述几项生态价值,计 92 亿元人民币,相当于当年所产木材价值的 13.7 倍。上述计算方法对草原价值计价是适用的。构成内蒙古生态主体的草原价值包括以下几个方面:植被覆盖地表,防止风蚀,降低沙尘;拦截径流,减少淤积,降低水患;调节空气,促进降水;改良土壤,提高肥力;净化空气,美化环境;保证生物多样,促进人地和谐。这些方面表现出来的功能构成草原的生态价值。一般说来,草原生态价值大于经济价值,但不能强调生态价值而忽视经济价值。生态价值的计价主要是根据其经济价值折算的。综合考虑生态价值和经济价值,是研究草原价值必须坚持的原则。

### 3 发展的代价

经济增长总是有代价的。社会经济指标不能只反映增长而不

反映代价。但沿用至今的国民生产总值或国内生产总值中包括了一些根本不能促进社会福利的因素,即由于经济增长而付出的生态环境、自然资源和社会问题的代价,并未同企业的成本一样被扣除掉。利用畜牧业基本生产资料的草原的过程中同样存在未被认识、未被扣除的各种代价。理所应当的是,一方面承认草原有价值,另一方面计算利用过程中所付出的代价。目的在于低代价永续利用。

国外早有人研究兼顾增长和代价的经济发展指标。萨缪尔逊指出:单纯的物品和劳务不再迷人了,从而 GNP 也不再诱人了,因此需要一个新的经济福利指标取而代之。新指标叫做经济净福利。计算方法是在 GNP 中加上闲暇及家务劳动,减去污染和生态的代价。日本前首相中曾根私人研究会提出了国民福利指标,它以 GNP 为基础,将其内涵分解为“闪光”和“阴影”两部分,扣除“阴影”部分,再把生态恶化等统计起来。之后,他们又提出实质国民满足度指标。在此之前,欧美在社会——经济核算运动中又提出社会剩余指标,对经济活动所产生的社会收益和社会损耗进行定量分析和对比。新的观点被引用和运用到国内,梁言顺博士出版的专著《低代价经济增长论》中,根据改革开放以来近二十年的数据得出结论:全部代价竟占 GDP 总量的 42.2%,即 100 元的经济增长,要付出 42.2 元的代价。

牧业发展中草原付出的代价有多大,目前还没有精确的数据。除张新时院士畜产品价值和生态代价之比为 1 : 1.68 外,一些不完整的数据从不同侧面证明代价是巨大的。内蒙古大面积草地荒漠化,由此造成的直接的、间接的经济损失约占全国的 1/3(全国年直接损失 540 亿元,相当于西北 5 省区 1999 年财政收入的 7.5 倍。间接损失为直接损失的 2~8 倍,甚至 10 倍)。草地生物多样性减少,贵重药用植物、药用真菌、野生食用菌类基本枯竭。每年因再生资源流失造成的经济损失为 250 亿~300 亿元。野生动物