

全球化 与社会主义的 想象力

全球化与当代中国社会主义发展丛书 杨雪冬

主编

目前，资本主义扩张主导着全球化进程，并且在诸多领域深刻地打上了它的烙印。但随着交往与联系的扩展及深化，社会的价值、其存在的广度以及实现的多种形式日益凸显出来，社会成为人们抵抗资本扩张与渗透的最后壁垒以及采取集体行动的道义诉求。社会的复兴给社会主义的再生提供了新的机遇。可我们也应该清醒地看到，由于社会结构的高度多样化和社会意识的高速世俗化，我们已经陷入后现代状况之中。通过阶级动员等传统方法无法为社会主义的重新制度化找到出路。社会的复兴与后现代的消解考验着社会主义的想象力。



重庆出版集团

重庆出版社

全球化 与社会主义的 想象力

全球化与当代中国社会主义发展丛书 杨雪冬 主编



重庆出版集团
重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化与社会主义的想象力 / 杨雪冬 主编. — 重庆: 重庆出版社, 2009.1

(全球化与当代中国社会主义发展丛书)

ISBN 978-7-5366-9334-0

I. 全… II. 杨… III. ①社会主义—发展—研究②中国特色—社会主义建设模式—研究 IV. D091.6 D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 193663 号

全球化与社会主义的想象力

QUANQIUHUA YU SHEHUIZHUYI DE XIANGXIANGLI

(全球化与当代中国社会主义发展丛书)

杨雪冬 主编

出 版 人: 罗小卫

责任编辑: 杨亚平

责任校对: 何建云

装帧设计: 蒋忠智



重庆出版集团 出版
重 庆 出 版 社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

重庆市联谊印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 787mm×1 092mm 1/16 印张: 18.5 字数: 285 千

2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-5366-9334-0

定价: 28.50 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68706683

版权所有 侵权必究

总 序

近年来,全球化成为学界研究的一大热点。众多学科都围绕全球化这一主题,从不同角度加以分析和考察,形成了不少研究成果,促进了对全球化的认识 and 了解。如何进一步深化全球化的研究,这是一个大课题,需要进行多方面的探讨。但重要的一点,就是必须进一步明确研究的目的,只有“先立其志者”,才能确定其研究的方向和任务,进而明确其要研究的各种具体问题。

任何理论研究的兴起,往往根源于现实发展的需要。全球化的研究也是如此。今天我们谈论全球化,绝非是一个时尚的理论话语,而是一个非常现实的时代课题。在今日之中国,全球化是和中国的发展命运紧紧连在一起的。研究全球化的目的,说到底是为了更好地推动中国特色社会主义的发展和现代化的进程。

首先,要深刻认识并顺利推进中国特色社会主义的发展,必须加强对全球化的研究。经过 20 多年的改革、探索,我们已经正确选择了中国特色社会主义的道路,并且取得了辉煌的成就。但是,在今天,我们也不能不承认全球资本主义对当代中国特色社会主义的压力和挑战。由于我们不是封闭地、孤立地,而是在全球化过程中搞社会主义,那就不能不涉及与全球资本主义的关系。一方面,社会主义的每一步发展都要程度不同地受到全球资本主义在经济、政

治、文化等方面的制约,像长达15年的“入世谈判”,以及经常出现在经济技术合作过程中西方国家对内政事务干涉的现象就说明了这一点;另一方面,开放、引进的同时,又在一定程度上造成了价值和文化的冲突,使思想文化的发展面临诸多难题。因此,面对全球化,必须有清醒的认识。加强全球化与当代中国社会主义发展的研究,无疑会提高对中国特色社会主义的理论自觉,从而采取有效的对策,推进其健康发展。

其次,要顺应历史发展的潮流,加速中国现代化进程,也必须加强对全球化的研究。现代化离不开全球化,二者是紧密交织在一起的。众多国家之所以积极参与全球化,目的是为了加速自己的现代化。然而,全球化对于发展中国家来说确实是一把“双刃剑”,机遇与挑战并存。问题是,同样是机遇和挑战,带给不同国家的影响是不同的,最后的结果如何,主要取决于自身的努力。如何将挑战变为机遇,如何将“后发优势”由可能变为现实,这是值得研究的重大课题。为此,不能仅仅停留于全球化对中国的发展是利大于弊还是弊大于利的讨论上,应该将研究的重点转向兴利除弊、化弊为利,转向如何采取相应的对策应对全球化的发展。只有这样,才能在全球化浪潮中立于不败之地。

正是基于这样的认识,我们的研究不想泛泛地谈论全球化,而主要是紧密结合中国目前发展的实际,对全球化条件下社会主义的命运和发展前景予以认真的反思与探索,以提供一些有益的启示和应对策略。所以,研究的视野是全球化,立足点和着眼点则是当代中国。

按照这样的思路和要求,我们的研究主要分三个部分展开,并形成了三个成果:《全球化的理论阐释——马克思主义的视角》《全球化与社会主义的想象力》《全球化与中国现代化》。

第一部分主要对马克思主义关于全球化的理论谱系进行了梳理和阐发。在比较系统地阐述马克思主义经典作家以及当代中国马克思主义关于全球化重要理论的基础上,还较为具体地分析、讨论了第二国际时期一些重要思想家以及西方马克思主义一些学者有关全球化的思想,力求从马克思主义的视角对全球化的基本理论加以全面的介绍和阐发,为理解和把握全球化奠定理论基础。

第二部分主要是把中国特色社会主义置于全球化背景下来予以观照,集中讨论了全球化进程中的社会主义战略问题。从全球化的缺陷的讨论出

发,将社会主义作为透视全球化的一面镜子,着重探讨了全球化是什么、全球化不是什么、全球化应该是什么这样三个重要问题,进而阐释了社会主义在全球化过程中的生命力以及社会主义自身的发展。

第三部分主要探讨了全球化与中国社会主义现代化的相互关系。通过对全球化条件下中国社会发展的新特点、全球化与中国社会发展战略的调整、全球化与生产力的跨越发展、全球化与政治文明和精神文明建设、全球化与人的全面发展等问题的考察,力求对全球化条件下如何实现现代化有一个比较明确的认识。

上述内容涉及哲学、政治学、经济学、社会学等学科,因而带有跨学科研究的性质。由于作者理论视野和知识水平所限,加之所探讨的问题现实性较强、难度较大,在具体的理论阐述上难免有失当之处,恳请读者批评指正。

本系列专著是北京大学邓小平理论研究中心承担的教育部人文社会科学研究基地的重点研究项目——“经济全球化与当代中国社会主义的发展”,也是北京大学“十五”“211工程”建设项目。重庆出版社的领导和编辑人员对出版本书作了重大的努力,付出了辛勤的劳动,在此一并表示诚挚的谢意。

丰子义

2008年10月

目 录

QUANQIUHUA YU SHEHUIZHUYI

总 序 / 1

第一章 全球化的缺陷 / 1

第二章 全球化与社会主义之镜 / 19

第三章 全球化当中的马克思——全球化的双刃剑 / 37

第四章 社会主义:作为一个概念的全球化 / 51

第五章 全球化与“北欧模式”:以瑞典为例 / 79

第六章 全球化与德国社会民主党 / 108

第七章 全球化与法国社会党的改革 / 136

第八章 全球化与苏联改革 / 154

第九章 全球化与拉丁美洲的左派 / 180

第十章 全球化进程与古巴改革 / 207

第十一章 全球化与越南的定向社会主义 / 233

第十二章 全球化与国家发展:中国革命视角 / 260

结论 社会的复兴、后现代状况与社会主义的想象力 / 282

后记 / 289

第一章

全球化的缺陷*

托夫勒夫妇在谈到目前的全球化讨论时指出,迄今为止我们听到的要么是国家主义的煽动性言论,要么是一些经济学家被少数国家和企业所利用而发表的自私自利的驳斥性言论。他们认为,在现在的讨论中存在着五个关于全球化的神话,它们蒙蔽和扭曲了对于全球化的全面认识。这五个神话是:全球化等于自由化;全球化不可避免;全球化将在经济各个领域均衡发展,从而创造出一个“平等的活动平台”;全球化将扼杀民主主义;全球化对任何人都是一件好事(或坏事)^①。客观地说,无论是全球化的赞美者还是全球化的反对者,所讲述的都是“片面的全球化”。全球化并非如一些全球主义者所赞美的那样,普世皆惠,万物共荣;也不像某些反全球化运动者所鼓吹的那样,会给人类带来万劫不复。但是,在全球化已经成为主流话语甚至信仰的今天,清醒地分析全球化进程中出现的新老问题,无疑更能使我们把握住全球化进程的方向。

近年来,一些严肃的西方学者也开始关注全球化进程中产生的问题,其中典型的是曾经担任世界银行首席经济学家的诺贝尔经济学奖得主约瑟夫·斯蒂格利茨。他在

* 本章作者为杨雪冬。

① [美]托夫勒夫妇:《全球化神话的陷阱》,[日]《读卖新闻》,1998年11月2日。

2003 年出版的《全球化及其不满》中指出,尽管全球化带来了许多益处,比如世界收入的增加,但是在缩小不平等、减少贫困等诸多方面并没有产生预想中的结果^①。各国的一些民意调查也反映出人们对全球的认识正在更加理性化,既看到了全球化带来的新变化,也感受到其带来的强劲冲击。根据环境国际在七个国家的调查,平均 48% 的人认为全球化对生活质量和经济发展有利,只有 38% 的人对工作和工人权利持相同观点^②。另一个多国调查发现,“人们普遍认为对外贸易增长、全球通信和国际流行文化对他们及其家庭有利”,而同时发现“他们生活的许多方面——包括一些受到全球化影响——正在变坏”,包括“薪水高的工作”^③。据拉丁美洲晴雨表 2002 年的调查(圣地亚哥,智利),拉丁美洲超过 45% 的人把失业、劳动力市场不稳定或低工资视为其最重要的问题。同一调查表明,答复者的多数认为,政府的经济政策对这些问题有责任,而 22% 的人责备全球化,23% 的人责备国际货币基金组织^④。

这些调查所反映的只是全球化在经济领域产生的冲击。实际上,正如全球化本身是一个多维度、多层次的进程一样,其产生的影响也是复合的,涉及到包括经济领域、社会领域、文化领域、生态领域等在内的诸多领域。

粗略地讲,全球化产生的问题主要包括以下五大类。

一、不平等状况的复杂化和若干领域不平等的加剧

对不平等的衡量早已经不再局限于经济收入方面。除了传统的收入贫困外,联合国开发署还提出了衡量人类贫困的指标,即使用教育、健康、住房和收入来综合衡量人类发展的不平等。近年来,一些国际组织还依据诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森的能力理论,提出了衡量能力贫困的指标体系。所有这些发展表明,随着人类的进步,对不平等的认识已经超越了物质生存层面,涉及到人类发展的各个方面。而从人类发展角度来看,在全球化进程中,不平等状况变得更加复杂,某些领域出现了新的不平等,既有的

① Joseph E. Stiglitz. 2003. *Globalization and its Discontents*. New York: W. W. Norton & Company.

② 全部调查报告见《全球问题监测·2002》,多伦多,环境国际,2002 年 5 月。

③ 见《对变化世界的看法》,华盛顿特区,人民和新闻会众研究中心,2003 年 6 月,第 10 页。

④ 来自定期的拉丁美洲晴雨表调查的特别表格,见 www.latinobarometro.org。另外,以上三个调查均引自国际劳工组织:《一个公平的全球化:为所有人创造机会》,2004 年。

不平等也在一定程度上有所加剧。

1. 就个人收入而言,全球贫困人口依然大量存在,全球贫富差距有所扩大

根据有关统计,世界人口中最富裕的 1/5 与最贫困的 1/5 的收入差距在 1820 年为 3:1,1870 年为 7:1,1913 年为 11:1,1960 年为 30:1,1990 年为 60:1,1997 年为 74:1^①。据 Milanovic 统计,2002 年,世界 5% 的最富裕人口的收入是最贫困的 5% 人口的 114 倍,1% 的最富裕人口的收入和 57% 的最贫困的人口相当,2 500 万最富裕的美国人的收入与全世界 20 亿贫困人口的总收入大致相当^②。不仅世界范围内收入差距拉大了,而且国家内部的不平等也有所扩大。根据联合国粮农组织的统计,在其测量的 73 个国家中,1960 ~ 1990 年,48 个国家不平等上升了,16 个国家不平等不变,只有 9 个国家不平等下降了^③。即使在发达国家,收入差距也在扩大,在美国、英国和加拿大,1% 的收入最高者的份额急剧增加。根据美国国会预算办公室提供的数据,1979 ~ 2001 年,1% 的美国最富有者的实际收入增加了 139%,中产阶级的收入增加了 17%,贫困阶级的收入增加了 9%。根据美国人口普查局提供的数据,1985 ~ 2002 年,美国最富裕的 20% 的家庭平均收入是 20% 最贫困家庭的 11.4%,到 2003 年,这个比例增加到了 14.7%^④。欧盟统计局 1997 年 5 月份的报告中说,有 5 700 万欧洲人,即 17% 的欧盟人口生活在贫困家庭,这要比美国人口普查局统计的贫困人口占 13.7% 的比例高,以致法国总统希拉克承认:“与 19 世纪以来的欧洲历史传统相反,欧洲,即欧盟,第一次处于贫困不断加重、不断扩大的境地。各种各样的穷人遭排挤和排斥的现象就是这个原因造成的。”^⑤

2. 就国家之间的差距而言,一些发展中国家被全球化边缘化,日益沦为“第四世界”成员

① 转引自,Jan Nederveen Peeterse. 2004. *Globalization or Empire?* NY:Routledge. p. 63.

② 转引自联合国开发计划署:《2003 年人类发展报告》,中国财经出版社,2003 年,第 38 页。

③ FAO:妇女与可持续的粮食安全 (SD Dimensions, SDWW, 2003), www.fao.org/sd/fsdirect/fbdirect/FSP001。

④ 转引自《墨说马克思主义理论对于正确理解社会仍不可或缺》,《参考资料》,2005 年 7 月 14 日,第 23 页。

⑤ 《国际先驱论坛报》,1998 年 10 月 15 日。

按照联合国的统计。在 20 世纪 90 年代,不少国家的发展都出现了倒退,其数量之多前所未有的。2004 年,有 46 个国家的人口比 1990 年时更穷,有 25 个国家的饥饿人口比 10 年前更多。就人类发展指数而言,1990 年以来,有 20 个国家的人类发展指数出现倒退;而在 80 年代,只有 3 个国家。在 20 个倒退的国家中,13 个位于撒哈拉以南非洲,原因主要是 HIV/AIDS 这种传染病以及它对预期寿命的巨大影响^①。在 2003 年,世界上 730 万个百万富翁中有 512 个亿万富翁。世界上最富裕的三个人的财富比世界最不发达国家的国民生产总值之和还高。而这些国家的总人口是 6 亿人^②。

表 1-11960 ~ 1994 年全球财富分配单位: %

	工业化国家	发展中国家	苏联和东欧国家
1960	67.3	19.8	12.9
1970	72.2	17.1	10.7
1980	70.7	20.6	8.7
1989	76.3	20.6	3.1
1994	78.7	18.0	3.3

数据来源: Paul Streeten, “ Globalization and Competitiveness: Implications for Development Thinking and Practice”, In Louis Emmerij (ed.), 1997, Economic and Social Development into the XXI Century, Washington, D. C. : Iner-American Development Bank, p. 143.

3. 随着人类发展层次的丰富,教育、医疗、保险等传统福利在各社会经济群体之间、城乡之间、性别之间的差距也在扩大^③;同时,以信息权为代表的新兴领域中也出现了巨大的鸿沟

对于发展中国家来说,传统的以家庭为单位的福利提供模式由于人口的流动、家庭结构的变化等诸多因素而受到削弱,而国家又没有能力建立起新的福利提供模式。尤其重要的是,在外国资本推动经济增长的情况下,这些国家必须通过压低劳动者工资、遏止劳动者权利等手段来保持对资本的

① 联合国开发计划署:《2004 年人类发展报告》,中国财经出版社,2004 年,第 132 页。

② World Bank,2000. A Better World For All. www. Paris21. org/better world/home. htm.

③ 对这些差距的描述请参考联合国开发计划署:《2004 年人类发展报告》,中国财经出版社,2004 年,第 47 ~ 50 页。

吸引力。经济增长的社会红利无法被当地居民所分享,大部分流回了资本所在国,于是形成了“没有发展的增长”困境。

以电话、网络为代表的信息革命虽然带来了信息的大规模流动,扩展了人们认识世界的能力,但无法摆脱既有不平等结构的塑造,“数字鸿沟”不过是现有不平等在信息资源占有和使用上的新体现而已。根据国际电信组织的统计,2004年,欧洲的移动电话使用率达到了71%,是亚洲(19%)的4倍,非洲的10倍;在因特网使用上,世界平均水平为13.2%,欧洲为31.1%,非洲为2.6%;在宽带使用率方面,欧洲为27.7%,非洲为0.1%。基欧汉和约瑟夫·奈针对一些未来学家宣传的信息技术的发展将减小强弱之间的差距的观点指出,它在某种意义上实际上帮助了本来就强大的主体^①。

信息技术带来的不平等集中体现在下面几个方面:(1)它的发展进一步加强了发达国家已经建立的技术优势,拉大了与绝大多数发展中国家的差距;同时,利用既得的优势控制了新的经济增长点以及发展中国家的技术发展途径,直接导致了技术贸易上的不平等。(2)在信息享用上存在着严重的不平等。无论在信息载体(包括报纸、书籍、电视、收音机等)的使用数量上、信息量上,还是在全球主要媒体的分布上,西方都拥有明显的优势。(3)信息技术的发展扩大了发达国家的其他优势。最突出的代表是英语借助计算机技术的发展,成为世界上最普及的语言,为把英语当做第一语言的国家(尤其是英美)的文化的传播和影响的扩大提供了有力的支持,造成了不同文化交流的实际不平等。

4. 在全球交往的过程中,不同人群的能力差距也在拉大

虽然劳工的跨国流动依然存在,但是代表跨国资本的群体的自由度提升得更大。这个群体包括资本所有者、跨国公司的管理者、高级技术人员等,以致一些学者认为他们形成了“跨国资产阶级”,可以不受国家控制地左右资本的流动方向。在一些学者看来,每年的世界经济论坛就是这些跨国资产阶级的聚会。这个会议的参加者包括了世界前1 000位跨国企业的CEO,他们是论坛的“基础成员”,也是论坛的核心,其中有100位来自最有

^① 他们提出了四个理由:(1)在获得信息权方面,存在着进入以及规模经济的障碍;(2)获得和生产新的信息需要高投入;(3)先行者常常是信息系统标准和构造的创造者;(4)在军事力量依然具有重要意义的情况下,信息技术帮助了实力强的一方。Robert O. Keohane, Joseph S. Nye, Jr. “Power and interdependence in the information age”, *Foreign Affairs*, Vol. 77 No. 5, September/October 1998.

影响媒体的代表,还包括国际组织的代表,政治、经济、科学、社会以及技术领域中的学者专家等,以至于有人认为他们是“真正的资本国际”^①。

有意思的是,即使在“全球公民社会”这个被认为是新出现的公共领域中,组织水平和活动能力的差距也明显存在。公民社会组织主要分布在北半球的发达国家,尤其是伦敦、纽约这样国际性都市中。之所以这样,主要有两个原因:(1)主要的国际政府间组织在这些城市办公;(2)可以获得更多的活动资金。当然,这种倾向正在有所改变,但依然是由来自北方的力量主导和推动的,本土的主动性没有得到充分的发挥,在很大程度上限制了非政府组织的均衡发展。分布的差异实际上也说明了组织行动能力的区别,最强大、最积极、最有效的行动来自北方的组织。用里约会议期间一份非政府组织报纸的话说:“非洲人看着,亚洲人听着,拉美人说着,北美人和欧洲人做着。”

在信息隔绝的时代,不平等存在于特定地域和领域,其影响也是有限的。但是在全球化时代,随着人类交往的扩展,不平等已经成为了一种全球现象,并引发了全球意识,人们不仅看到了与同胞的差距,也看到与其他国家的差距,这必然引起他们对自己生活环境的更深刻反思。《2003 年人类发展报告》指出,“随着全球化的深入,获得信息的成本越来越低,信息传播的范围越来越广,对全球不平等的意识也在增强。人们不再只把自己与同胞相比,他们也意识到国际差距,这使国家间差距更有破坏力,而且更加危险。”^②拉尔夫·彼得拉斯有些悲观地说,全球化是传播仇恨的工具,“非但没有将人们团结起来,反而让数十亿人刚刚意识到经济差距的存在”^③。不平等的加深是导致社会不安定、暴力与冲突的根源。

虽然就范围和内容而言,全球不平等在一定程度上超出了传统阶级理论的解释能力,但是在本质上,诸多的不平等都根源于经济的不平等,而制度、文化、意识形态等因素则加剧了这些不平等,并使它们在不同环境下体现出不同形态的组合。要消除这些不平等,必须从各个方面入手,实行多层次的深刻变革。

① Kees Van der Pijl. 1998. *Transnational Classes and International Relations*. London: Routledge.

② 转引自联合国开发计划署:《2003 年人类发展报告》,中国财经出版社,2003 年,第 38 页。

③ 《全球化的无稽之谈》,《参考资料》2005 年 5 月 30 日。

二、不平衡的劳资关系与资本原始积累的全球化

劳资关系的不平衡是由资本的自由流动性和稀缺性决定的。在全球化背景下,这种不平衡更加突出。资本的流动是全球化发展的基本动力。对剩余价值的追求决定了其不断扩张的本质特性,地理空间的扩张(典型的是占领殖民地)和投资领域的扩张是其扩张的两种基本形式。马克思在《关于自由贸易问题的演说》中深刻地指出,所谓的自由贸易就是“资本的自由”^①,而一旦贸易输出与预想的不符合,“急于扩大贸易地域的商人们就极易于把自己的失望归咎于野蛮政府所设置的人为障碍的作梗,因此可以用强力消除这些障碍”^②。在扩张的过程中,资本需要国家的大力支持,但又无时不在力图摆脱国家的控制,以获取最大化剩余价值。面对全球自由流动的资本,地域化的国家与劳工显得行动笨拙,不得不通过各种形式的退让来换取资本投资的青睐。马克思在《资本论》中早就说过,如果资本只是在社会范围的个别点上受到国家的监督,它就会在其他点上更加无限度地把损失捞回来;资本家自己叫喊着要求平等的竞争条件,即要求对劳动的剥削实行平等的限制^③。

产业结构的调整进一步推动了资本与劳工关系的不平衡。无论是在发达国家还是在发展中国家,自给自足的农业经营方式已经或正在消亡。而在发达国家,可以形成集体行动的大工业也日益衰退;即便这些产业转移到了发展中国家,由于东道国对资本的渴望,利用各种制度手段对劳工组织予以限制,因而无法像19世纪那样成为工人运动兴起的温床。在新兴的服务业中,尽管劳动者依靠自己掌握的知识、技术在选择工作地点、时间方面拥有了一定的自主性,但是就总体而言,他们无法摆脱这些产业背后的资本的左右。工作时间的延长和工作压力的增大成为了他们屈从资本控制的突出表现形式。根据美国“家庭与工作”组织在2004年的调查,每三个雇员中就有一个长期加班工作,54%的雇员在过去一个月中都曾经有过要完成规定数

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第227页。

② 《对华贸易》,《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第755页。

③ 《马克思恩格斯全集》第44卷,人民出版社,2001年,第564页。

额任务的压力,36%的雇员没有或没有计划休全假^①。

资本与劳工、国家关系的不平衡不仅出现在寻求大量外国投资的发展中国家,也出现在一度用福利制度实行三者相对平衡的西方发达国家^②,这在一定程度上导致了“血汗工厂”这样原始资本积累形式在发展中国家的蔓延以及在发达国家的重生。在发展中国家,低廉的劳动力成本成为吸引跨国资本的比较优势。为了保证这些外来投资的长期稳定,这些国家常常通过压制最低工资、取消或漠视劳动权利保障等多种形式来保持自己的比较优势,“提高儿童鞋的价格后,父亲失去了工作”这样的悖论性现象,在这些国家反而成为了常态。即使在英国这样曾经出现“羊吃人”事件,但后来成为福利制度楷模的国家,也有学者担心将出现 30:30:40 型社会,即 30% 的人是失业或者经济上被动的,他们是被边缘化了的弱势人口;30% 的人虽然工作,但是没有保障;40% 的人有长期或终身的工作^③。在美国,虽然在近 30 年内经济有着稳步的增长,但 1979~1987 年,只受过中等教育的男青年的实际工资则下降了 20%。又一统计表明,1973~1993 年,没有高中毕业文凭的美国人的每小时实际工资从 11.85 美元下降到 8.64 美元^④。

就全球范围看,劳资关系的不平衡也可能造成全球社会的分裂。安妮·胡格威特认为,全球化在社会结构上日益被分为三个层次:第一层次是由核心国家的 30%~40% 的人口以及边缘国家中的部分人口组成,他们在全世界经济中拥有“长期”工作,能够维持甚至扩展自己的消费;第二个层次由核心国家的 30% 人口以及边缘国家的 20%~30% 的人口组成,他们是失业的后备军,面临着工作长期不稳定的威胁,缺少任何集体保险;第三个层次

① “New Study Reveals One in Three Americans Are Chronically Overworked; Triggers for Overwork and Solutions for Workplace Stress are Explored” <http://familiesandwork.org/press/overworkinamericarelease.html#overwork>.

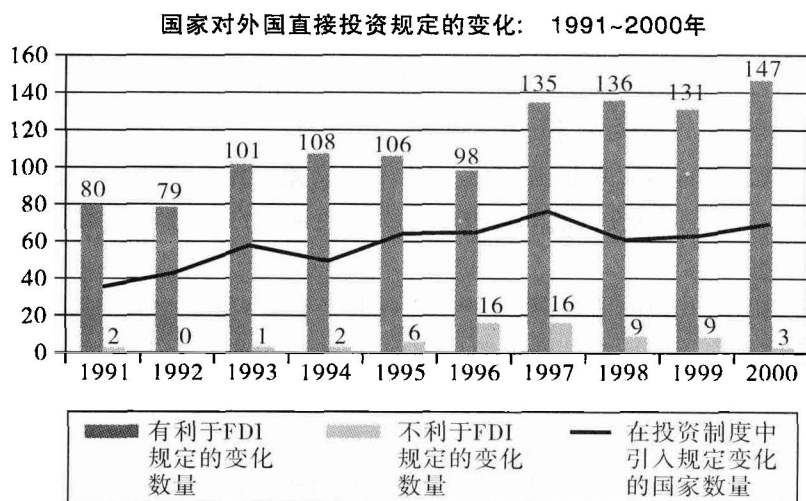
② 意大利学者 Riccardo Bellofiore 把发达国家的劳工状况形象地比喻为“被恐吓的工人、被威胁的储户以及负债累累的消费者”。因为国家为了提高竞争力,要压低工人的工资,减少工人的福利;为了降低国家的福利负担,迫使工人把存款投入基金市场,来购买老年保险;为了刺激消费,鼓励工人通过贷款提前消费。其实,在全球化的世界中,即使发展中国家,也出现了类似的情况。这种状况的根源就在于国家要为资本的持续投入和资产阶级的生产提供必要的保障。Riccardo Bellofiore 2006 年 3 月 24 日在中央编译局的讲演。

③ W. Hutton. 1995. *The State We Are In*, London: Jonathan Cape.

④ Ethan B. Kapstein. “Workers and the World Economy”, *Foreign Affairs*, May/June, 1996.

由核心国家的 30% 人口以及边缘国家的 50% 甚至更多的人口组成,在结构上被排斥在生产活动之外,完全没有福利的保障,是全球资本主义中的“多余”人口^①。

2006 年 3 月,法国发生的大范围学生罢课从另一个侧面说明了发达国家中劳资关系的不平衡。在法国,25 岁以下青年的失业率在 23% 左右,低收入户的失业率更达 50%。法国总理德维尔潘上任后,提出《首次雇佣合同法》。该法规定,法国雇主在与 26 岁以下青年人签订工作合同的前两年内,可以随意将其解雇。在政府看来,这个法案可以为企业“松绑”,使企业主招工打消种种顾虑,鼓励企业多招工,毫无顾忌地雇佣缺乏经验的青年人,为青年人创造更多的就业,从而解决高失业率和失业风险。在大学生看来,企业获得自由,意味着自己的就业失去了保障,因此走上街头抗议。据法新社 2006 年 3 月 14 日的报道,当天法国全国 84 所大学中,有 57 所学校罢课,占法国大学的 67%,全法学生会公布的数字显示,38 所大学被学生占领并封锁。



资料来源:UNCTAD.《2001 年世界投资报告》。转引自:国际劳工组织:《一个公平的全球化:为所有人创造机会》,2004 年。

^① Ankie Hoogvelt. 1997. *Globalization and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press. Will Hutton. 1995. *The State We're In*. London: Jonathan Cape.

客观地说,在民族国家作为基本政治经济单位的全球化进程中,资本与劳工、国家之间关系的不平衡将长期存在,资本会利用国家边界造成的各种制度差别、资源差异来充分发挥自己的流动本质,以谋求利润的最大化,把自身造成的负面影响留给那些最弱小的国家和群体。正如胡格威特(Hoogvelt)所说,“实际上,全球体系实现政治稳定的功能现在依靠的是‘排斥政治’,即把所有社会中那些没有优势的团体和部分排斥出去,因为他们在全球市场中既不能作为生产者也不能作为消费者实现自己的有效功能了。”^①

三、社会排斥和社会分裂

人员流动的加大与相互交往可能性提高是全球化的现象学特征之一。据统计,国际移民——在出生国以外生活的人——的数量从1960年的7600万增加到1990年的1.54亿,到2000年增加到1.75亿。20世纪90年代,在较发达地区,外籍人口增加了2300万,这些国家的居民每10人中就有一个出生在其他国家^②。但是,当某些群体的利益在这个过程中受到伤害或者希望获得更大利益的时候,社会内部就会出现动荡与不安。社会排斥与社会分裂是这种情况的两种典型。前者多产生于发达国家或发展中国家中的发达地区,是当地人出于对外来人员会夺走自己工作岗位和福利的恐惧,其极端的形式就是新右翼的兴起;后者多产生于贫富差距巨大的国家和多民族国家,是包括少数民族在内的弱势群体对不公平对待的反抗,其极端形式就是分离运动。

随着外来移民的增多,资本外流造成的就业减少问题进一步加重,在发达国家各种形式的社会排斥也频繁出现。1998年,欧洲种族主义和排外主义监察中心的调查显示,当时欧盟15个成员国都存在种族主义和排外主义。正式报道的排外主义案件,德国430件,西班牙143件,法国191件,瑞典591件,芬兰194件。在许多案件中,犯罪者不仅有极右翼分子,还有其他公民和

① Ankie Hoogvelt. 1997. *Globalization and the Postcolonial World*, Baltimore, May, The Johns Hopkins University Press, p. 147.

② 转引自联合国开发计划署:《2004年人类发展报告》,中国财政经济出版社,2004年,第87页。