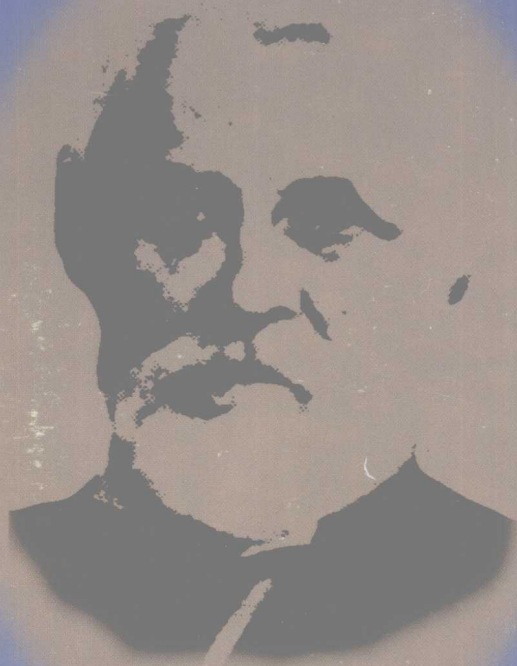


诗与散文之间

屠格涅夫的创作和文体

朱宪生 / 著

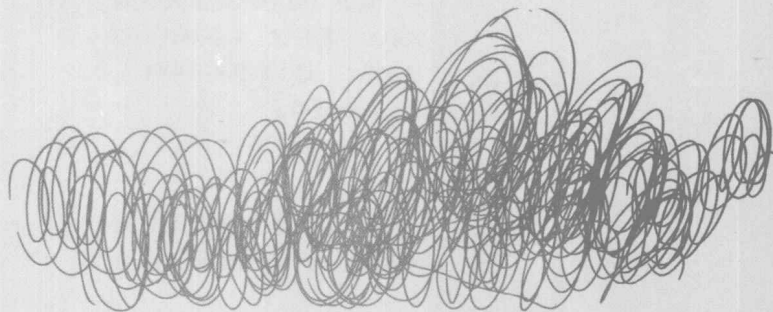


陕西人民教育出版社

在诗与散文之间

屠格涅夫的创作和文体

朱宪生 / 著



陕西人民教育出版社

(陕)新登字 004 号

图书在版编目(CIP)数据

在诗与散文之间:屠格涅夫的创作与文体/朱宪生著.
西安:陕西人民教育出版社,1999.7

ISBN 7-5419-7634-2

I. 在… II. 朱… III. 文学研究-俄罗斯-近代
IV. I512.064

中国版本图书馆(CIP)数据核字(1999)第 33404 号

陕西天坛福利印刷厂印刷 各地新华书店经销

850×1168 毫米 32 开本 11 印张 6 插页 280 千字

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—2,000

(简精装)定价:20.50 元

读者如发现印、装质量问题,请与印厂联系调换

厂址:西安天坛路 10 号 邮编:710061 电话:5247324

序

俄罗斯科学院院士

俄罗斯语文学博士

莫斯科大学教授

彼·格·普斯特沃依特

朱宪生教授的新著《屠格涅夫的创作和文体》的问世,是中国屠格涅夫研究界一件令人瞩目的事情。在此之前,中国学者不止一次地指出屠格涅夫的创作对中国文学的巨大影响,但研究的多为作品的艺术内容。朱宪生教授的新作则是中国第一部就屠格涅夫创作的艺术形式、体裁与文体风格进行全新研究的著作。朱宪生先生对屠格涅夫的中短篇小说、散文诗这一类体裁有着全新的见解,在对作家艺术技巧问题进行精心研究的同时,对塑造人物形象的语言艺术手法也作出了分析探讨。

通过对俄罗斯学者一系列著作的研读,在体现出中国文学研究界的特色,即从纯社会学的方法到美学的方法的嬗变的同时,朱宪生先生在“屠格涅夫的文体与俄国小说的发展”和“屠格涅夫的美学思想”等章节中,对自己的研究作出了概括,书中作者试图通过对审美形式问题的解决来确定屠格涅夫在俄罗斯、在中国及在全世界的地位。

朱宪生的专著表明,中国与俄罗斯屠格涅夫研究界的研究思维是一致的。这无疑将拓展中俄两国学者之间的学术联系。

1999年2月17日于莫斯科

在诗与散文之间

——作者序

屠格涅夫的人生道路和创作生涯中是颇有些戏剧性因素的。在个人生活中他执意追寻的，始终无法实现；而在创作中他的一些“无意”之作，却又往往获得意想不到的成功。人生和文学创作中的无穷奥妙和缤纷色彩在他身上显露殆尽。如果说他人生中那种执着的探求、永久的期待和无尽的放弃曾给他带来激动和激情、欢乐和喜悦、痛苦和悲伤，而且这种种丰富的感受对于一个艺术家来说，未必不是一笔巨大的精神财富和取之不尽的创作源泉，从而使他为后世既留下大量激动人心、感人肺腑的壮丽画卷，也留下许多如泣如诉、缠绵悱恻的哀歌和夜曲；那末他创作中的一些看似无意的成功，自然也不是一种偶然，而是作家认识和把握、反映和表现生活的天才的必然结果，其中既有时代和社会的因素，也有欧洲和俄罗斯的文学潮流发展趋势和规律方面的缘由，当然也不是完全没有作家的个性、情趣乃至创作灵感等方面的偶然性。

在我国，屠格涅夫无疑是属于为数不多的影响巨大的外国作家之列。他的创作，不仅在我国读书界尤其是在青年知识分子当中拥有最广泛的读者，而且极大地影响了我国好几代作家的创作，不少人认为他是对我国现代文学影响最大的外国作家。而对于这一论断，读书界和学术界几乎没有任何异议。这种惊人的一致性，即使不是绝无仅有的，至少也是十分罕见的。这之中除了他

的作品对时代的社会的重大问题的准确而敏锐的反映和表现、对进步知识青年的热情赞颂和对人性、人情的淋漓尽致的抒写以外，也就是说除了他的创作的进步的（从另一个角度说是真善美的）思想内容以外，显然还与他的创作的高度的艺术感染力、高超的艺术技巧、精美的语言和独创性的文体有着密切关系，也就是说与他的创作艺术（在某种意义上也可以说是与他的诗学原则）有密切关系。

屠格涅夫登上文坛之际，俄罗斯文学正开始由诗歌转向散文。（此处是指广义的散文，其中最主要的形式是小说，特别是长篇小说。）这是生活向文学提出的新的要求的必然，也是新的文学潮流即现实主义潮流对俄罗斯文学冲击的结果。

普希金在1830年完成“诗体长篇小说”《叶甫盖尼·奥涅金》之后，创作形式发生了重大变化。除了写作少量诗歌之外，他的主要精力已转向散文。且不说他后来创作的《别尔金小说集》和《上尉的女儿》这两颗俄罗斯散文中最早显露的珍珠，就是在被诗人自己称之为“新的形式”的《叶甫盖尼·奥涅金》中，诗与散文已开始交融。普希金把对主观世界的抒写与对客观世界的再现天衣无缝地结合在一起，诗的抒情性与散文的叙事性相互渗透、相互辉映、相得益彰。在某种程度上可以说，《叶甫盖尼·奥涅金》的问世，标志着俄罗斯的诗歌时代快要结束，预示着散文的最主要的形式——长篇小说已进入俄罗斯文学。至于《别尔金小说集》、《上尉的女儿》，还有未最后完成的长篇小说《彼得大帝的黑奴》，已是普希金迈入散文领域后奉献给俄罗斯文学的不可多得的优秀之作。在这些散文作品中，叙事因素已上升到主导地位，而诗的特点并没有消失。诗的宝石常常被作家有机地镶嵌在深厚的叙事的基石上，不时地闪耀着绚丽的光彩。普希金的散文作品之所以具有一种夺人心魄的神韵和魅力，很大程度上取决于这种诗与散文的结合。普希金在散文领域中的开拓，就他非凡的天才而言，本应有更辉煌的成就。在他生命的最后几年间，他曾有过一个巨大的构

思，那就是准备创作一部巨型长篇小说，其主要内容是十二月党人起义前的二十年间的俄罗斯社会生活，这一构思恰巧与列夫·托尔斯泰后来完成的《战争与和平》的题材相接近。如果不是过早的逝世，普希金的这一巨著将会极大地改变俄罗斯文学中的散文格局，加速俄罗斯文学的进程。

屠格涅夫的另一先驱莱蒙托夫在普希金逝世之后一举崛起时，俄罗斯诗歌（准确地说是俄罗斯浪漫主义诗歌）闪耀的已是最后的余辉，尽管这余辉因莱蒙托夫这颗新星的出现依然显得璀璨夺目。可是，即使是莱蒙托夫这样非同凡响的诗歌天才也无回天之力，诗歌要被散文所取代，看来是必不可免的了。莱蒙托夫后来也告别了缪斯，在他去世的前一年发表了长篇小说《当代英雄》。比起普希金来，莱蒙托夫更是英年早逝，他的天才之光是在最灿烂的时候熄灭的。就俄罗斯诗歌向散文过渡这一点而言，莱蒙托夫这颗新星的陨落给俄罗斯散文带来的损失并不亚于普希金的逝世，因为普希金的代表之作《叶甫盖尼·奥涅金》虽被称为“长篇小说”，但毕竟还是诗体；而莱蒙托夫向俄罗斯文学奉献的《当代英雄》却是一部真正的散文杰作，至今仍被视为俄罗斯散文的典范作品。

与莱蒙托夫同时代的果戈理看来只是识时务的俊杰，他虽也不乏诗歌天才，甚至在诗的领域中也曾有试作，但他却十分明智地及时地步入了散文的园地。他与普希金和莱蒙托夫一样嫉恶如仇，却不像他们那样血气方刚；他虽没有像他们那样在人生和创作的道路上半途夭折，却经受了思想矛盾的巨大冲突的折磨。也许正是这些生活经历和性格的差异更有利于散文的创作，果戈理一进入散文领域便十分引人注目，他先是以短篇作品在文坛上崭露头角；继而以他的不朽之作《钦差大臣》震撼了整个俄罗斯；而决定他成为“自然派”的领袖和他在俄罗斯文学史上的光辉地位的是他的散文杰作——长篇小说《死魂灵》。这部作品是俄罗斯文学的散文时期真正确立的纪念碑，开辟了俄罗斯文学的“果戈

理时期”，而果戈理也因此获得了“俄罗斯散文文学之父”（车尔尼雪夫斯基语）的称号。

这样，到果戈理的《死魂灵》问世的1842年（莱蒙托夫在此前一年即1841年去世，另一位有影响的诗人柯尔卓夫就在这一年离开人间），俄罗斯的诗歌时代结束了。对此，批评界似乎没有异议。别林斯基也认为，俄罗斯诗歌“即使是没有死去，那也是睡着了”。

可是，钟情于缪斯的仍大有人在。就在《死魂灵》出版的第二年，一位青年诗人带着一部长诗登上文坛。他的出现，似乎使得俄罗斯诗歌有点儿回光返照的样子。对此，别林斯基似乎有些兴奋，他称这部诗作“就是俄罗斯诗歌醒来片刻间讲述的美梦之一”。这部长诗就是屠格涅夫的《帕拉莎》。

就天性而言，屠格涅夫是极富于诗人气质的，如他自己所说，是一个“容易感受诗意”的人。他生长在俄罗斯诗歌的“黄金时期”，普希金在他眼中是一个“半神明”的人物。他崇拜普希金；崇拜莱蒙托夫；甚至还对着当年名噪一时的、后遭别林斯基严厉批评的诗人涅季托夫的诗集热泪盈眶。不管后来他怎样觉得当年的举动有多么可笑，但他的诗人的气质由此可见一斑。此时，他正从浪漫主义的故乡德国留学回来，并通过了哲学硕士的考试，然而他无意去做一名哲学教授，更无意步入官场。他热情洋溢，满怀着当一名诗人的梦想，打算在缪斯的领地里一试身手，而《帕拉莎》则是他的第一部大型作品。

也许是出于对俄罗斯诗歌的某种惋惜之情，别林斯基专门为这位他当时还不曾谋面的诗人的长诗写了一篇短文；也许是别林斯基独具慧眼，在这部诗作中发现了作者非同寻常的才华，并预言青年诗人会有有一个美好的前途。总之，批评家对《帕拉莎》的肯定和赞扬极大地鼓舞了初出茅庐的屠格涅夫。他由这部作品与别林斯基结识，并成为他的挚友，甚至后来他在弥留之际，仍念念不忘要人们将他的遗体安葬在别林斯基的墓旁。

继《帕拉莎》之后，屠格涅夫又创作了几部长诗和一些抒情诗，它们之中也不乏优秀之作，可是，这些作品并没有在文坛上引起更大的反响，有的还遭到他所尊敬的别林斯基的否定。看来，他的诗人的梦想就要破灭了。是他缺乏诗人的才华吗？显然不是，他无疑是拥有卓越的诗才的，别林斯基的眼力是不会错的。可是，俄罗斯的诗歌时代已经过去，他生不逢时，注定了是当不成诗人的。或许，就是普希金赶上这个时代，大概也无法阻挡俄罗斯诗歌时代的结束，无法阻挡新的文学潮流的发展趋势。如果说世界上真有什么“命运”的话，那生得逢不逢时大概就是人们自己无法掌握的“命运”。不过，既然屠格涅夫生长在这一时代，自然会有另一种“命运”在等待着他，他当年的失望和忧伤，他后来的成功和喜悦，现在看来都是“命运”早已安排好了的，但他自己在当时和以后都无从预料、无从得知，也许命运的神秘、残酷和魅力正在于此。

确实，屠格涅夫的文学命运如同文学本身一样奥妙无穷，令人莫测。正当他准备放弃诗人的美梦、放弃文学的幻想的时候，他在散文领域的一篇“无意”之作，却出他意料之外地获得巨大的成功，这就是今天我们翻开《猎人笔记》时看到的首篇作品《霍尔与卡里内奇》。自然，在今天看来，这篇随笔的成功，与其说是形式上的成功，不如说是内容上的成功。不过，屠格涅夫毕竟找到了既符合时代要求、顺应文学潮流，又与自己的才能特点相协调的文学形式。此后他便一发而不可止，一连写就近二十篇这样的随笔故事。等到《猎人笔记》结集出版时，屠格涅夫已由一个“三流诗人”（1843年他与维亚尔多夫人结识时人们曾这样介绍他）一举成为闻名全俄罗斯的大作家了。严格地说，屠格涅夫是带着他的成名之作《猎人笔记》正式登上文坛的。

然而，“随笔”毕竟还只是散文中一种小型样式，虽然屠格涅夫使用起来得心应手，但面对着迅速发展的、越来越复杂化和深刻化的生活，他越来越感到这一形式的局限性，越来越不满意人们仅仅把他视为一位“随笔”作家。他思索着，探索着，他要寻找一

种大型的散文形式，一种新的叙事体裁。他首先找到的是中短篇小说，接着他又着手写作长篇小说，尽管当年他对中篇和长篇的异同还不十分清楚。屠格涅夫显然又成功了，而且是更大的成功。他留给后世的六部长篇小说和数十篇中短篇小说，不但确立了他在俄罗斯文学中的地位，也确立了他在世界文学中的地位。

可是事情并没有到此为止，正像屠格涅夫的长篇小说一样，高潮动人心魄，而尾声又撩人心弦，屠格涅夫的文学生涯在临近尾声的时候，又闪耀着奇异的光彩。这时，他已是闻名全欧的大作家、“小说家中的小说家”，不少著名的欧洲作家还尊称他为自己的老师。作为第一位拥有全欧影响的俄罗斯作家，屠格涅夫也许该满足了。可是他似乎还有某种遗憾，他年轻时要当一名诗人的美梦，似乎总在触动着他。他一辈子苦苦追求缪斯，但缪斯对此似乎无动于衷。可是，屠格涅夫哪里知道，缪斯对他这个忠实的追求者，是一刻都不曾忘怀的。他的散文随笔、他的中短篇小说和长篇小说之中所洋溢的诗意，更还有他作为小说家而获得的“抒情诗人”的美称，不就是缪斯对他频频顾盼的结果？须知缪斯毕竟还不是上帝，还不是万能的，在那个散文时代，缪斯有时也无能为力，缪斯也要等待时机！就在屠格涅夫步入暮年、身心交瘁之时，缪斯见时机已到，便暗中把他引入诗歌的殿堂。这就是远离故乡的屠格涅夫在晚年与孤独相伴、与病魔搏斗时，在零星的纸片上写就的八十三首散文诗。他是为自己而写的，无意公布于世，可艺术家是没有私有财产的，艺术家自己的，就是人类的，就是世界的。这是屠格涅夫奉献给俄罗斯文学和世界文学的最后一份礼品。以诗人起步的散文大师又以颇具创新意义的散文诗为他的生命和创作作了一个诗的总结，留下了一个诗的遗嘱。屠格涅夫再一次在“无意”中获得了成功。从诗歌的园地里起步，在散文的海洋中畅游，到达的是散文诗这一“新大陆”，这就是小说家—诗人屠格涅夫富于诗意和戏剧性的文学命运，其本身便是缪斯的一个杰作。

目前，“文体”研究是学术界的热点之一。但是，在“文体”研究

的大标题下却出现了各种不同意义和不同方式的文体研究。在对“文体”意义的界定上，“文体”理论的研究者和“文体”的创造者作家对“文体”的理解不尽相同。

学者们的见解是同中有异，异中有同。

汉语中自然也有“文体”这个词，但这里所讲的“文体”并非完全等于汉语中的那个“文体”。或者说，这里所讲的“文体”的内涵和外延都远大于后者。

这里所讲的“文体”可以说是个外来词汇，即英文中的 style（在俄文中则是 СТИЛЬ），这个词据德国语言学家、文艺理论家威廉·威克纳格（1806—1869）考证，源于希腊文，后由希腊文传入拉丁文，再传入德文、英文和俄文。

在英文中一般把 style 译为风格，俄语中一般也译为风格。这可以认为是该词的广义，用以指明包括绘画、雕塑、音乐、建筑、文学等一切艺术的特性。但同时也可把它译为“文体”，这是该词的特指义，用以指明作为语言艺术的文学的语言特性。

根据学者们大致认同的意见，文学中的“文体”有三个层次的涵义：第一层次是指文学体裁，这与汉语中的“文体”一词的涵义大体相符。第二层次指语体，汉语中的“文体”在一定的语境中也包含有这一层意义。俄文中的 СТИЛЬ，则有修辞的意义。第三层次指风格，这是“文体”的最高和最后的范畴。

作家的意见更为直观，也更富于感情色彩。一位中国作家这样说：我说不清这个概念（指文体）的科学内涵，但这个概念我觉得温暖。谢天谢地，现在终于可以研究文体了。……我觉得文体学研究的是文学作品的艺术形式问题，至少是偏重于艺术形式方面的问题。

从宏观把握的角度看，还是文体的创造者——作家的见解更直接，更准确。任何艺术，从总体上看，都有两个方面的问题，即“艺术内容”和“艺术形式”的问题，然而长期以来，“艺术形式问题”却几乎是一个“禁区”。

恩格斯在晚年回顾他和马克思理论和实践活动时曾诚恳地承认,他和马克思通常是“把重点放在从作为基础的经济事实中探索出政治观念、法规观念和其他思想观念以及由这些观念所制约的行为,……但是我们这样做的时候为了内容而忽略了形式方面,这些观念是什么样的方式和方法产生的。”^①

恩格斯所讲的“为了内容而忽略了形式”的情形,看来是一个带有普遍性的问题,而这个问题,在俄罗斯和前苏联学术界,同时也在我国学术界,显得更为突出。

不过,当“禁区”被打破后,作为一个具体的学术问题,“文体”研究又是一个复杂的有相当难度的问题。面对着五花八门的文体理论,研究者几乎有点无所适从、举步为艰了。从目前的状况看,文体的研究者,偏重“宏观的”理论上的清理、归纳和总结,虽有一些著作出现,但离大家能够基本认同的目标还有相当的距离。而另一方面,“微观的”研究工作,也就是对某个具体的作家(特别是文学大师)的文体的研究工作,则很少有人去做。其实,后者是前者的基础。人们不难设想,如果有一批扎实的有分量的有关具体作家的文体的研究著作问世,文体理论的研究必将会产生一个新的突破和飞跃。

本书试图从屠格涅夫的创作出发,研究这位对欧洲文学和世界文学产生重大影响的作家的文体。据本书作者所了解到的,这一课题,就是在前苏联和俄罗斯的学术界,也属“少有研究”的范畴。如果从前面所说的文体的三重涵义来说,在前苏联和俄罗斯,由于种种原因,研究屠格涅夫各类文学体裁的特点的专门著作很少见;研究屠格涅夫艺术风格的著作相对多一些,但有分量的专门著作也很少;而有关屠格涅夫的语体的研究著作更少,连普斯特沃依特教授在前些年也在感叹:“迄今我们还没有一部有关屠格涅夫的语言和文体的专门著作。”这句话中的“文体”(СТИЛЬ)

①转引自《文体与文体的创造》,云南人民出版社,1994,7页。

一词,照我的理解,不是本书所说的“文体”,而主要是指“语体”。

具体地说,本书研究的重心是屠格涅夫创作的体裁和风格问题:屠格涅夫所选择的艺术形式的演变和发展轨迹及其内在原因;屠格涅夫所运用各类艺术形式的特点;屠格涅夫艺术风格的主要特征;屠格涅夫所创造的艺术形式对俄罗斯文学的意义和对世界文学的贡献。至于屠格涅夫的语体,由于目前国内外的研究水平的限制和语言上的难度,本书基本上不予涉及。

需要说明的是,由于屠格涅夫的创作在内容和形式的密切的联系性(如他的长篇小说和中短篇小说这两种形式在功能上都与所承载的内容密切相关),本书更多地是结合“内容”来探讨“形式”问题。这首先是由屠格涅夫创作本身的特点所决定的。其次,也因为本书作者对那种把“形式”完全剥离于“内容”的倾向不敢苟同。

1327944 6637

目 录

序 (俄)彼·格·普斯特沃依特(001)

在诗与散文之间

——作者序 (002)

第一章 诗歌王国的起步 (001)

1 抒情诗——诗人之梦 (002)

2 《帕拉莎》——从抒情走向叙事 (012)

3 《交谈》——在抒情和叙事之间 (015)

4 《安德烈》——《帕拉莎》的姊妹篇 (018)

5 《地主》——讽刺性叙事诗 (020)

6 诗体短篇小说——屠格涅夫叙事诗的文体特点 (024)

第二章 散文领海里的试航 (034)

1 《霍尔与卡里内奇》——对俄罗斯农民的诗意描绘 (035)

2 《总管》——对俄罗斯地主的讽刺揭露 (039)

3 《树林和草原》——描写大自然的圣手 (041)

4 “笔记故事”——《猎人笔记》的文体特点 (046)

第三章 “误”闯戏剧领地 (052)

1 社会风俗喜剧——在传统和创新之间 (055)

2 抒情心理剧——迟开的奇葩 (058)

第四章 诗人小说家 (064)

1 “故事”小说 (068)

2 “笔记”小说 (069)

3 日记体、书信体小说 (073)

4 心理中篇——《阿霞》	(077)
5 “感觉”中篇——《初恋》	(086)
6 “大型中篇”——《春潮》	(093)
7 “神秘中篇”——《爱的凯歌》、《死后》	(098)
8 屠格涅夫中短篇小说的文体特点	(102)
第五章 “小说家中的小说家”	(117)
1 从《罗亭》到《处女地》	(117)
2 回忆长篇——《罗亭》	(122)
3 抒情长篇——《贵族之家》	(127)
4 心理长篇——《前夜》	(132)
5 现代长篇——《父与子》	(139)
6 政论长篇——《烟》	(146)
7 讽刺长篇——《处女地》	(155)
8 屠格涅夫长篇小说的文体特点	(162)
第六章 诗与散文的结合——《散文诗》	(173)
1 创作状况和创作动机	(173)
2 “多声部”主题	(177)
3 《留住》——美学宣言	(178)
4 爱的颂歌	(181)
5 《门槛》——《散文诗》的最强音	(183)
6 从孤独到悲观主义	(187)
7 《散文诗》的文体特点	(192)
(1) 诗化小随笔	(192)
(2) 微型小说	(198)
(3) 对话录	(203)
(4) 梦幻曲	(209)
(5) 沉思录 随想录	(216)
第七章 屠格涅夫艺术风格论	(219)

1 敏锐	(219)
2 独特的心理描写	(225)
3 抒情	(232)
4 简洁	(236)
5 浪漫主义	(240)
第八章 屠格涅夫的美学思想	(243)
1 自然观和历史观	(243)
2 “把生活提升到理想”	(249)
3 “于瞬间中捕捉永恒”	(255)
4 “艺术就是人加自然”	(259)
第九章 屠格涅夫的文体与俄国小说的发展	(267)
1 屠格涅夫以前的俄国小说	(267)
2 屠格涅夫的文体及其意义	(274)
3 屠格涅夫与欧洲文学	(281)
附录	
《当今俄罗斯屠格涅夫学》	(286)
《屠格涅夫的诗学问题》	(293)
《在屠格涅夫的故乡……》	(311)
《屠格涅夫生活和创作年表》	(321)
后记	(335)

第一章 诗歌王国的起步

以小说创作闻名于世的屠格涅夫是以诗歌创作起步的，而终于他的创作道路的也是诗——散文诗。这一事实本身也许就能为我们认识和研究这位大作家的创作提供线索，那就是他的创作始终都与诗结下不解之缘。

其实，西欧早就有人说他是一位“抒情诗人”、“诗意的写实家”，纵观他的全部创作，他所塑造的人物，无论是“多余人”或者是“新人”，还是那些“理想的少女”，甚至那些地位低下、处境悲惨的农奴，总是闪耀着诗意的光彩；他所描绘的一幅幅场景，无论是大自然的画面，还是爱情生活的片断，甚至是他信手捕捉的瞬息，总是洋溢着浓郁的诗情。他的创作的诗意化，显然是他的诗人的气质和才情所决定的。

当我们涉足于他早期的诗歌创作，便会发现，作家那后来发展成成熟的创作个性，在他最初的文学试作中就有所表露。他的诗歌创作，虽还免不了对于前驱的模仿的痕迹，但也不乏优秀之作；它们所透露出来的艺术特征，虽还呈现出不稳定的倾向，但却表现出他才能的主要特点。别林斯基对屠格涅夫的诗歌创作曾作过充分的肯定和较高的评价，并通过他的诗歌创作指出了屠格涅夫的卓越的才华，预示了青年诗人不可限量的文学前程。

屠格涅夫的诗歌创作，是作家全部艺术遗产的有机组成部分。它特别真实地表露出未来作家对生活和自然的感受和思索，记录了诗人年轻的心灵的追求、痛苦和欢乐。这些诗作，内容丰富，形式多样，具有相当的艺术价值。

屠格涅夫的诗歌创作，是一个伟大作家初次踏上艺术之路的