

厦门大学国学研究院资助出版丛书
之七



明清乡约： 理论演进与实践发展

The Theoretical and Practical Development of
Community Covenants in Ming and Qing Dynasties

董建辉 著



厦门大学国学研究院资助出版丛书 〇 之七

明清乡约： 理论演进与实践发展

The Theoretical and Practical Development of
Community Covenants in Ming and Qing Dynasties

董建辉 著

厦
门
大
学
出
版
社

图书在版编目(CIP)数据

明清乡约:理论演进与实践发展/董建辉著. —厦门:厦门大学出版社,2008.12

(厦门大学国学研究院资助出版丛书)

ISBN 978-7-5615-3137-2

I. 明… II. 董… III. 乡村-行政管理-研究-中国-明清时代
IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 164433 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

沙县方圆印刷有限公司印刷

2008年12月第1版 2008年12月第1次印刷

开本:889×1240 1/32 印张:11.25 插页:2

字数:300千字 印数:1~2000册

定价:26.00元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

出版例言

一、为促进我国国学研究的繁荣，厦门大学国学研究院组织出版“厦门大学国学研究院资助出版丛书”，旨在鼓励海内外学者在国学领域的深入探索和研究。

一、本丛书的资助出版范围以厦门大学国学研究院章程为依据，围绕着对中国封建社会后期思想文化产生划时代影响的朱熹理学这一核心，进而探索唐宋以来中国南方的思想文化、政治社会、民生经济、宗教习俗等各领域的演变发展，以及深入研究在朱熹与闽学影响下的闽台及周边区域的历史、文化、社会状况，尤其注重对东南海洋带文化传承的探讨，对中国文化在这些区域的演进，进行全面系统和深入的研究，努力建构国学研究的东南风格。

一、本丛书面向国际性、专门性研究的学术著作，本着百家争鸣、求同存异的原则，增进不同区域间的学术交流互动与中华文化认同。不同区域的学者各自遵循的学术规范和表述方式必然有所差异和区别，从充分尊重学术交往的立场出发，出版时尽量做到保持原著的面貌，原则上不做过多的更改与硬性的统一，相信读者能够正确地给予甄别和分辨。

一、本丛书采用中文简体字出版，允许对书稿进行合乎丛书体例的调适和出版技术规范的处理。惟征引典籍的个别异体字、通假字以及习用专有名称等姑仍其旧；遇有错讹字予以订正，正字置于方括弧〔 〕内。另须特别说明者，使用〔编者按〕予以注明。

内容提要

北宋的吕氏乡约是我国历史上最早出现的乡约,其源头一般认为可追溯到《周礼》的“读法之典”。明代是乡约发展的鼎盛时期,明代乡约从理论和实践两个层面发展了宋代乡约。在理论上,明代的黄佐、章潢、吕坤、刘宗周、陆世仪等人在吸收前期乡约发展成果的基础上,结合自己的社会政治理念,提出了乡约与保甲、社仓、社学结合的新构想,从而使得乡约的理论日臻完备。在实践上,明代乡约完成了从区域性到全国性、从民间性到官方性的转变。这种转变所导致的最终结果是,乡约的性质发生了重大改变,它由一种自发性的民间组织蜕变为官治的工具。因为乡约被官方所操纵,后来的种种弊端都已开始显现。

与明代乡约相比,清代乡约不啻是一种倒退。在理论上,清代乡约几乎没有创新。只有张伯行提出的以社仓法为主导,兼行乡约、保甲的主张,还有一点新意,可惜也没有对乡约实践产生任何影响。在实践上,历朝皇帝都大力推行乡约,但既不是吕氏乡约那一套,也基本不和保甲、社仓、社学发生关系,而是以圣谕宣讲为中心。这种乡约教化是空洞的、形式主义的,而且缺乏必要的物质生活基础,所以最终也只能步明代乡约的后尘,沦为官治的工具。乡约在实施中暴露出来的弊端,远较明代为甚。江苏乡约局的设置是清代乡约实践中为数不多值得称道的个案之一,但它无法改变清代乡约日趋衰亡的命运。

本书主要从理论演进和实践发展这两个不同层面,结合对一些

典型个案的深入分析，系统阐述了明清乡约的发展历程，附带也溯及乡约的起源及其在宋代的发展。作者指出，因为明清乡约偏离了吕氏乡约的发展轨道，沦为封建王朝统治民众的工具，与吕氏乡约所具有的民间性、自治性渐行渐远，由此导致了乡约地位的降低和乡约长的官役化，乡约的弊端日趋严重，教化效果每况愈下，所以乡约最终必然与封建王朝一道，退出历史发展的舞台。本书同时对乡约与乡规民约的区别与联系、明清乡约的职能与属性、明清乡约在历史发展过程中的作用与流弊等进行了客观的分析和评价。

SUMMARY

Lu's community covenant in North Song Dynasty is the earliest community covenant in Chinese history, with its origin traced back to the Ritual to Learning Regulations in *the Ritual of the Chou Dynasty* (Zhouli). The development of community covenants reached its height of splendor in Ming Dynasty, when the theory and the practice of Song's community covenants were improved. In Ming Dynasty, the theory of community covenants was fully completed by Huang Zuo, Zhang Huang, Lu Kun, Liu Zong Zhou, Lu Shi Yi, etc. who based themselves on earlier achievements of community covenants and their own social and political ideas, and proposed the new conception of combining community covenants with Bao-jia system, the Charitable Granary and community schools. In practice, community covenants in Ming Dynasty expanded from local regions to the whole nation and were converted from civilian covenants to governmental laws. This conversion brought about the great change in the nature of community covenants—they were no longer voluntary civilian organizations but tools for official governance. The consequence of the official control of community covenants was the appearance of various disadvantages.

Compared with those in Ming Dynasty, community covenants in Qing Dynasty suffered a major drawback. There was hardly any renovation in the theory of community covenants in Qing Dynasty. Although Zhang Bo Xing's proposal that community covenants and Bao-jia system be implemented with the Charitable Granary as the lead was

novel in itself, it had no influence on the practice of community covenants. In practice, community covenants strongly promoted by the emperor of each period were preached as imperial edicts and were not anything like Lu's covenant in nature, thus having basically no relation with Bao-jia system, Charitable Granary or community schools. This kind of teaching was empty, formalistic and lacking in material basis, and it followed Ming's community covenants to become tools for official governance. More defects showed up than those of Ming's covenants. However, the establishment of Jiangsu Community Covenants Bureau was one of the few laudable cases in the practice of Qing's community covenants, though it could not reverse the gradual decline of them as a whole.

In this essay, the author systematically illustrates the development process of both the theory and the practice of community covenants in Ming and Qing Dynasties through deeper analysis on typical case studies, as well as introduces the origin of the community covenant and its development in Song Dynasty. According to the essay, because community covenants in Ming and Qing Dynasties deviated from the track of Lu's community covenant and became the tools for feudal dynasties to control the people by going further away from the civilianization and independence of Lu's covenant, they lowered their position and brought about the officialization of their leaders, their defects grew more serious and the teaching effect worsened, all of which contributed to their final and destined retreat together with the feudal dynasties from the stage of history. Meanwhile, the author also gives an objective analysis and comment on the differences and connections between community covenants and local rules and regulations, on the function and property of Ming's and Qing's community covenants, and their roles and defects in history.

序

明清乡约研究是学术界的一个热门课题,研究者多,成果也多。如何使该课题研究进一步得到深化,具有相当难度。董建辉同志在全面、深入阅读前人相关论著的基础上,认真进行梳理,找出前人研究之不足,以前人未曾关注或关注不够或认识含混不清的问题作为切入点,研究起点高,论证层层递进,又环环相扣,结构严谨、大气。书中资料丰厚,尤其是新资料的挖掘和利用,更为该书的创新奠定了坚实基础。

衡量一本书有没有生命力,主要取决于两个方面:一是有没有创新点(包括新观点、新问题、新资料),一是有没有时代意义。该书在这两方面都有极好的表现。

作者从理论和实践两个层面,通过宏观探讨和典型个案的微观考察,全面系统地阐述了明清乡约的发展历程,深入分析了王阳明、黄佐、章潢、吕坤、刘宗周、陆世仪、张伯行等人的乡约理论和实践,细致剖析和客观评价了明清乡约在历史发展过程中的作用与流弊,明清乡约的职能变化等,获得了一系列新成果,深化并推进了明清乡约的研究。该书凸显的创新之处主要有三个方面:

第一,厘清了乡约与乡规民约之间的含混问题。乡约

与乡规民约是否属于一个范畴,长期以来学术界都没有弄清。例如,《辞海》和《中国大百科全书》都把乡约和乡规民约混为一谈。作者在书中把这个问题厘清了,指出乡约是一种民间基层组织,起源于北宋《吕氏乡约》,其主要目的在于社会教化,以儒家精神为其运作核心。而乡规民约首先必不是一种组织;其二,起源早于乡约;其三,主要功能不在于社会教化,而是具有准法律作用。这一问题的厘清,有助于乡约研究走向正轨。

第二,在前人研究成果的基础上,运用丰富的第一手资料,全面分析和比较了北宋蓝田吕氏乡约和明清乡约的内容、职能与特点,得出了“明清乡约偏离了吕氏乡约的发展轨道,沦为封建王朝统治民众的工具,与吕氏乡约所具有的民间性、自治性渐行渐远,由此导致了乡约地位的降低和乡约长的官役化”的科学结论。尤其是对明清乡约理论的分析,更弥补了前人研究的不足。

第三,以唯物史观为指导,在运用社会史和思想史相结合的研究方法的同时,还引入人类学的分析方法,注重对细节和背景的描述,更有助于还原明清乡约的历史本来面目。虽然在具体运用方面,还有进一步发挥的空间,但这种研究方法的多元化仍值得肯定。

当前,我国农村正在广泛推行村民自治制度,加强社会主义新农村建设。可是在这一过程中,由于偏重乡规民约的制定,往往忽视了道德教育。作者提出,乡约是我国古代特有的一种道德教育形式,它提倡节俭、守法、患难相恤、尽忠报国,禁止酗酒、赌博、嫖娼、传播淫书等,对醇化民风、稳定地方社会秩序,起到了一定的积极作用。反观当今的乡

规民约,尚缺乏对道德教育的重视。作者的相关结论,对当今村民自治制度的完善有借鉴和启迪作用,明清乡约研究的时代意义也因此得到很好体现。

总之,该书是迄今为止明清乡约研究最有成就的著作之一,很有学术理论价值,而且对当前村民自治制度的健全有重要启迪作用。相信该书的出版,将会获得很好的社会效益。

希望该书再版时,能够对明清时期我国实行乡约的情况与越南、朝鲜等国家实行乡约的情况进行比较研究。如果补充这一块,当会为论著增光添彩。

最后,为该书出版表示庆贺!也期望作者今后更加努力,写出更多好作品。

江太新

2008年12月10日

目 录

序/ 江太新

第一章 绪 论	1
第一节 研究的缘起	1
第二节 学术史回顾	3
一、20 世纪上半叶的乡约研究	3
二、20 世纪末以来的乡约研究	5
第三节 概念的澄清:乡约与乡规民约	15
一、乡规民约的特征和发展	15
二、乡约的演变脉络	20
三、乡约不等于乡规民约	24
第四节 史料、方法与研究框架	30
第二章 乡约的缘起	33
第一节 《周礼》的“读法之典”	33
一、周官的教民职掌	33
二、周官的读法教化	36
三、乡约源自“读法之典”	38
第二节 吕氏兄弟及其《吕氏乡约》	38

一、吕氏兄弟其人其事·····	39
二、《吕氏乡约》的制定与推行·····	49
三、《吕氏乡约》的具体内容·····	57
第三节 朱熹对《吕氏乡约》的修改·····	64
一、朱熹的社会教化理念·····	64
二、朱熹对《吕氏乡约》的修改·····	66
第四节 南宋乡约的推行·····	71
第五节 小 结·····	75
第三章 明代乡约的理论·····	78
第一节 黄佐:乡约、保甲、社仓、社学综而行之·····	78
一、乡约、保甲、社仓、社学四者关系的演变·····	78
二、黄佐与《泰泉乡礼》·····	82
三、黄佐的乡约理论·····	84
四、黄佐乡约理论的特点·····	96
第二节 章潢:乡约、保甲、社学、社仓分工合作·····	97
一、章潢与《图书编》·····	97
二、章潢的乡约主张·····	99
三、章潢乡约理论的特点·····	109
第三节 吕坤:合乡约、保甲为乡甲约·····	111
一、吕坤与《实政录》·····	111
二、吕坤的乡约主张·····	115
三、吕坤乡约理论的特色·····	128
第四节 刘宗周:从寓乡约于保甲到寓保甲于乡约·····	129
一、心学殿军刘宗周·····	129
二、寓乡约于保甲·····	132
三、寓保甲于乡约·····	138
四、刘宗周乡约理论的特点·····	143
第五节 陆世仪:以乡约为纲,统领保甲、社仓、社学·····	144

一、晚明真儒陆世仪	144
二、陆世仪的治乡三约理论	146
三、陆世仪乡约理论的特点	157
第六节 小 结	157
第四章 明代乡约的实践	161
第一节 明代乡约的演进	161
一、洪武至永乐年间：明代乡约的肇始	161
二、正统至正德年间：官办乡约与民办乡约并举	168
三、嘉靖八年以后：乡约的全国性推广	172
第二节 王阳明的《南赣乡约》	180
一、《南赣乡约》推行的社会背景	180
二、《南赣乡约》的主要内容	187
三、《南赣乡约》的社会效果	196
第三节 江西永丰县乡约	197
一、永丰乡约的社会背景	197
二、永丰乡约的内容	203
三、永丰乡约的特点	209
第四节 安徽祁门县文堂陈氏乡约	210
一、宗族乡约的演变	210
二、文堂陈氏乡约的制订	213
三、文堂陈氏乡约的内容	216
第五节 小 结	223
第五章 清代乡约的泛滥	227
第一节 清代乡约的发展	227
一、宣讲圣谕，乡约趋于形式化	227
二、远离民众，乡约日渐官役化	232
三、泛滥推行，乡约概念扩大化	236

第二节 张伯行:寓乡约、保甲于社仓·····	241
一、寓乡约于保甲·····	242
二、寓乡约、保甲于社仓·····	248
第三节 福建长乐县梅花里乡约·····	251
一、梅花里乡约推行的背景·····	251
二、梅花里乡约的内容·····	253
三、梅花里乡约的性质·····	257
第四节 江苏乡约局·····	257
一、江阴乡约局的创设·····	257
二、各地乡约局的继起·····	261
三、江苏乡约局的评价·····	269
第五节 小 结·····	270
第六章 明清乡约的历史评价·····	274
第一节 明清乡约的属性与职能·····	274
一、明清乡约的属性·····	274
二、明清乡约的职能·····	280
第二节 明清乡约的作用·····	284
第三节 明清乡约的流弊·····	288
第四节 明清乡约对当今的启示·····	293
第五节 小 结·····	297
第七章 结 论·····	300
附录一 永丰乡约·····	305
附录二 文堂陈氏乡约·····	314
附录三 长乐梅花里乡约·····	319
参考文献·····	326
致谢语·····	340

Contents

Chapter One

Introduction

- | | |
|----|--|
| 1 | Section 1 The Beginning of the Research |
| 3 | Section 2 A Review on the Study of Community Covenants |
| 15 | Section 3 A Clarification of the Concepts: Community Covenants and Local Rules and Regulations |
| 30 | Section 4 Materials, Methods and Research Framework |

Chapter Two

The Origin of Community Covenants

- | | |
|----|--|
| 33 | Section 1 The Ritual to Learning Regulations in <i>The Rituals of Zhou</i> (Zhouli) |
| 38 | Section 2 Lu Brothers and <i>Lu's Covenant</i> |
| 64 | Section 3 Modifications Made to <i>Lu's Covenant</i> by Zhu Xi |
| 71 | Section 4 The Implementation of South Song's Community Covenants |
| 75 | Section 5 A Brief Summary |

Chapter Three

The Theory of Ming's Community Covenants

- | | |
|----|--|
| 78 | Section 1 Huang Zuo's Idea of Combined Implementation of Community Covenants, Bao-jia System, the Charitable Granary and Community Schools |
|----|--|

97	Section 2	Zhang Huang's Suggestion on the Division and Cooperation of Community Covenants, Bao-jia System, the Charitable Granary and Community Schools
111	Section 3	Lu Kun Combined Community Covenants and Bao-jia System to Form Community Bao-jia Covenants
129	Section 4	Liu Zongzhou Remodeled Community Covenants Contained in Bao-jia System to Bao-jia System Contained in Community Covenants
144	Section 5	Lu Shiyi Proposed Community Covenants as the Key Link to Combine Bao-jia System, the Charitable Granary and Community Schools
157	Section 6	A Brief Summary

Chapter Four

The Practice of Ming's Community Covenants

161	Section 1	The Evolution of Ming's Community Covenants
180	Section 2	<i>Nangan Community Covenant</i> Composed by Wang Yangming
197	Section 3	The Community Covenant of Yongfeng, Jiangxi
210	Section 4	Chen's Community Covenant in Wentang, Qimen, Anhui
223	Section 5	A Brief Summary

Chapter Five

The Overflow of Qing's Community Covenants

227	Section 1	The Development of Qing's Community Covenants
241	Section 2	Zhang Boxing's Idea of Community Covenants and Bao-jia System Contained in the Charitable Granary
251	Section 3	Mei Hua Li Community Covenant in Changle, Fujian
257	Section 4	Community Covenant Bureau in Jiangsu
270	Section 5	A Brief Summary