



(上)

# 未来的国防建设

军事科学院计划组织部编

军事科学出版社

# 未来的国防建设

上册

军事科学院计划组织部编

军事科学出版社

1990年1月

主编 刘继贤  
编者 刘继贤 赵功德 马善营

## 未来的国防建设

### 上册

军事科学院计划组织部编

\*

军事科学出版社出版发行

军事科学院印刷厂印刷

\*

开本850×1168毫米 1/32 印张23.75 字数650千字

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

平: ISBN 7-80021-052-9/E·052

精: ISBN 7-80021-053-7/E·053

定价: 5.60元(平) 7.60元(精)

## 出版说明

根据中央军委的指示，为填补国家《2000年的中国》国防部分的空白，同时为中央军委对国防建设决策提供咨询建议，军事科学院于1987年开展了《2000年中国的国防》系统研究。在院党委、院首长的直接领导下，在总部机关和各有关单位的大力支持下，研究人员经过广泛深入的调查研究和论证，不仅完成了120份不同层次的研究报告，而且撰写出105份与此有关的专题材料。为充分发挥这批专题材料的作用，我们选其不涉及密级的部分材料，根据不同内容进行了分类，重新拟定了各章节的题目，并对部分材料作了较大的删节，文字上也作了一些必要的调整，汇编成《未来的国防建设》一书，供研究国防建设问题时参考。

《未来的国防建设》分上、下两册，由刘继贤主编并负责统稿，赵功德、马善营参加汇编。

由于我们的水平有限，书中可能有不当之处，恳请批评指正。

**军事科学院计划组织部**

# 目 录

<b>第一章 国际战略环境与战争预测</b> .....	( 1 )
第一节 国际局势中制约大战的几个特点.....	( 1 )
第二节 美苏综合国力对比展望及其结论.....	( 17 )
第三节 未来世界军事形势的基本趋势.....	( 29 )
第四节 亚太地区在国际战略格局中的地位和作用.....	( 44 )
<b>第二章 军备竞赛、军备控制与裁军</b> .....	( 50 )
第一节 军备竞赛、军备控制与裁军问题的基本理论.....	( 50 )
第二节 美苏军备控制与裁军谈判的历程.....	( 62 )
第三节 美苏军备控制与裁军谈判形势.....	( 79 )
第四节 第二世界、第三世界对美苏核裁军的 态度与立场.....	(96)
第五节 我国的裁军立场.....	(101)
<b>第三章 国防建设目标的特点与制定</b> .....	(104)
第一节 制定国防建设目标的意义.....	(104)
第二节 国防建设目标的主要特点.....	(105)
第三节 国防建设目标与其它有关方面的关系.....	(107)
第四节 制定国防建设目标的出发点和立足点.....	(110)
第五节 制订国防建设目标的原则要求.....	(113)
第六节 国防建设目标的阶段划分和层次划分.....	(126)
第七节 世界一些国家的国防建设目标.....	(127)
<b>第四章 国防经济的地位及其发展</b> .....	(136)
第一节 国防经济的起源、概念及基本职能.....	(136)
第二节 国防经济活动在社会中的地位.....	(139)
第三节 经济条件与国防建设的关系.....	(140)

第四节	国防经济发展的国际环境·····	(149)
第五节	国防经济发展的国内条件·····	(157)
第六节	注重于提高国防经济效益·····	(160)
第七节	世界一些国家的国防经济发展战略·····	(166)
<b>第五章</b>	<b>国防科学技术的发展趋势·····</b>	<b>(174)</b>
第一节	我国国防科学技术现状及发展趋势·····	(174)
第二节	美苏等国发展国防科学技术和 改善武器装备的趋势·····	(180)
第三节	美苏等国航天技术的发展趋势·····	(185)
第四节	新技术革命对兵器工业的影响和挑战·····	(220)
<b>第六章</b>	<b>现代武器装备的发展趋势·····</b>	<b>(223)</b>
第一节	武器装备发展的理论依据·····	(223)
第二节	确定合理的武器装备体制·····	(229)
第三节	世界一些国家陆军武器装备的发展趋势·····	(234)
第四节	世界一些国家海军武器装备的发展趋势·····	(260)
第五节	世界一些国家空军武器装备的发展趋势·····	(273)
第六节	世界一些国家核力量的发展趋势·····	(287)
<b>第七章</b>	<b>国防外交的主要内容和运用·····</b>	<b>(296)</b>
第一节	国防外交的基本使命、任务与作用·····	(296)
第二节	国防外交的基本范围与主要内容·····	(300)
第三节	国防外交的几个主要环节·····	(316)
第四节	我国新时期的国防外交·····	(324)
<b>第八章</b>	<b>战争动员的基本要求和做法·····</b>	<b>(333)</b>
第一节	现代战争对动员工作的基本要求·····	(337)
第二节	发达国家的动员体制与主要职能·····	(352)
第三节	发达国家快速动员准备的主要做法·····	(359)
第四节	发达国家动员工作的主要经验·····	(397)
第五节	对我国战争动员的一些思考·····	(407)
<b>第九章</b>	<b>战略后方建设的地位与发展·····</b>	<b>(412)</b>

第一节	战略后方建设在国防建设中的地位·····	(412)
第二节	战略后方建设在国防建设中的作用·····	(415)
第三节	战略后方建设的目标和措施·····	(416)
第四节	世界一些国家的战略后方建设·····	(423)
<b>第十章</b>	<b>战略预警的基本内容与发展·····</b>	<b>(426)</b>
第一节	战略预警的基本内容·····	(426)
第二节	战略预警的主要技术装备和特点·····	(427)
第三节	美苏战略预警系统的发展和利用·····	(430)
第四节	美国的“战略防御计划”与战略预警的发展·····	(439)
第五节	战略预警的地位和作用·····	(464)
第六节	对发展我国战略预警的看法·····	(468)
<b>第十一章</b>	<b>军队自动化指挥系统的特点和建设·····</b>	<b>(470)</b>
第一节	军队自动化指挥系统概念及主要组成部分·····	(470)
第二节	军队自动化指挥系统的主要特点和功能·····	(472)
第三节	影响军队自动化指挥系统功能的几个因素·····	(473)
第四节	世界一些国家的军队自动化指挥系统建设·····	(475)
第五节	军队自动化指挥系统的发展趋势·····	(489)
第六节	军队自动化指挥系统对未来作战的影响·····	(493)
<b>第十二章</b>	<b>军队教育训练的战略地位及其发展·····</b>	<b>(496)</b>
第一节	军队教育训练的定义、内容和目的·····	(496)
第二节	军队教育训练的现状和发展趋势·····	(498)
第三节	教育训练在我军建设中的战略地位·····	(510)
第四节	军队教育训练的指导思想·····	(514)
第五节	军队教育训练的内部机制·····	(517)
第六节	世界一些国家的军队院校体制与改革·····	(519)
第七节	美国陆军训练的领导体制与实施·····	(543)
<b>第十三章</b>	<b>军事科学体系的研究与发展形势·····</b>	<b>(559)</b>
第一节	军事科学定义·····	(559)
第二节	军事科学范畴·····	(567)

第三节	军事科学分类及其科学体系·····	(572)
第四节	世界一些国家军事科学研究的基本形势·····	(602)
<b>第十四章</b>	<b>现代作战模拟的研究与实际应用·····</b>	<b>(643)</b>
第一节	外军作战模拟研究与应用·····	(644)
第二节	我军作战模拟研究与应用·····	(653)
第三节	我军陆战作战模拟系统的发展展望·····	(659)
第四节	作战模拟在辅助决策中实用的可能·····	(663)
<b>第十五章</b>	<b>军队政治工作的研究与发展趋势·····</b>	<b>(670)</b>
第一节	我军政治工作的概念、地位、作用·····	(670)
第二节	军队政治工作学研究的几个问题·····	(678)
第三节	我军政治工作和理论研究的现状·····	(684)
第四节	我军政治工作和理论研究的发展趋势·····	(694)
第五节	我军干部工作的几点经验·····	(703)
第六节	进一步健全军队干部制度·····	(735)



# 第一章 国际战略环境与战争预测

对未来国际环境的战略分析，必须具有相应的长期性和稳定性，它不能仅仅建立在对多变的现实情况的简单外推上，而应该把当前局势看成国际关系中某种内在规律的表现结果，并以这种规律性的认识做为预测未来的科学指南。

## 第一节 国际局势中制约 大战的几个特点

国际环境从大的方面说，无非或是和平环境，或是战争环境。对于国防建设的发展来说，战争可能不可能爆发？它将是什么样的战争？至关重要。我们认为在2000年前，大战（世界战争和全面战争）不可能发生，我们面临的主要威胁将是局部战争，这是因为在国际局势中出现了制约大战的如下特点：

### 一、政治上

战争是政治的继续，当今国际政治局势及其发展，无疑和战争直接相关。回顾战后国际政治的演化，制约战争的特点是：

（一）社会主义和资本主义的对抗是一个历史的过程，在2000年前不会分出胜负。

战后，随着以苏联为首的社会主义阵营出现，形成了两种制度的对抗。起初，资本主义想凭借自己的经济和军事优势，乘社会主义诞生之机，将它扼杀在摇篮之中，遂组织了北大西洋公约组织，对社会主义国家实行了一整套封锁、包围和遏制的政策，双方处于激烈的对抗之中。朝鲜战争的爆发，即是这种政治背景下的典型产

物。随后，由于社会主义经济和军事实力的迅速增长，以1956年苏共二十大为标志出现了企图“输出革命”的倾向。它一方面导致了“古巴导弹危机”的失败，一方面造成了中苏分裂。后来，既有过苏联借美国越南战争的失败，在与美争夺中咄咄逼人的时期，又有过美国凭借经济、技术优势，企图重新夺取优势的努力。但总起来看，战后客观上是两种制度并存的时期，一方面新制度有强大的生命力，另一方面旧制度还有进一步发展的余地，谁也不可能战胜对方。历史的经验说明，两种制度的较量，归根结底是生产力发展速度和水平的较量，这是一个不以人的意志为转移的漫长历史过程，企图用武力在短时间内解决问题是不可能的。现在美国“竞争战略”和苏联“加速战略”的实质，都是在自觉不自觉地默认这一现实的背景下，把对抗放在更远的历史过程中考虑的表现。在2000年，它们在综合国力上的新一轮竞争仍然不会分出胜负，这是大战打不起来的重要原因。

（二）第三世界做为制止战争的政治力量，影响日益增大。

第二次世界大战后，除了出现社会主义阵营外，世界政治格局中的另一显著特征即是在亚洲、非洲和拉丁美洲，民族解放运动迅猛发展，出现了一大批新兴的独立国家。50年代29个亚洲国家参加的万隆会议和60年代召开的非洲独立国家首脑会议及阿拉伯国家首脑会议，标志着这些国家开始作为一支新兴的政治力量登上舞台。第三世界国家的经济力量虽然有限，但人口占世界人口的四分之三以上；领土占世界总面积的三分之二；虽然人均占有资源量小，但做为整体却拥有世界现有原料的大部分。特别是它们在不结盟的旗帜下，正逐渐联合成一支既有别于以美国为首的西方集团、又有别于以苏联为首的东方集团的独立政治力量，这就使国际政治格局发生了结构性的变化。发展中国家的政治组织正在国际事务中发挥越来越重要的作用，仅以77国集团为例，目前其成员已增至120多个，占了联合国成员国的绝大多数。整个第三世界国家占联合国成员国的78%。当第三世界用一个声音说话时，其全球性政治影响是十分

显著的。这就大大削弱了美苏两国控制世界的的能力，使其他发达国家的意志也受到严重制约。历史经验证明，就每个具体的第三世界国家来说，和美苏及发达国家抗衡，均显得国力单薄，难以成事。但就第三世界的整体而言，却是国多力强，常可以与人争强谋势，并取得胜利。所以，到2000年，第三世界的团结将日益紧密，其政治影响将日益增大，尤其是第三世界国家多数地处战略要道，是美苏在发展中国家角逐的直接受害者，它们强烈反对战争，要求和平，这是制止战争爆发的重要原因。

（三）第二世界和美苏两国人民的反战要求，日益成为制止战争的重要政治力量。

第二世界是东西方集团中除美苏之外的主要发达国家，这些国家饱受两次世界大战之害，至今具有普遍的反战情绪。第二次世界大战后，它们之所以分别参加了北约或华约，重要的原因都是出于安全的考虑。即西欧、日本要靠美国抵消苏联的压力，而东欧要靠苏联抗衡西方威胁。因此，它们一方面需要美苏之间的对抗，另一方面又担心这种对抗会导致战争，希望保持“缓和”。鉴于美苏军事力量日益强大，且一旦大战爆发，最可能的战场即是欧洲。故第二世界的广大人民和有识之士，正汇成一股越来越强大的反战潮流。自80年代以来，里根主义对苏持强硬立场，“缓和”虽在美国已消退，但欧洲国家则坚持缓和方针。为进一步做为独立的政治力量在国际舞台上发挥作用，1984年西欧联盟复活，1985年又召开了7国外长和国防部长会议协调西欧对美国“星球大战”的立场。东欧国家对苏的不满和独立倾向也逐渐发展，与西方的政治、经济来往加强。特别是民主德国与联邦德国的接近，古巴、越南对美关系的调整，都是集团意识消弱的明显表现。同时，第二世界正和第三世界建立日益紧密的政治关系。欧洲共同体关于解决中东问题，中美洲问题、阿富汗问题的主张，都反映出他们与超级大国的矛盾，牵制着超级大国的战略部署。正如戈尔巴乔夫承认的一样：“无论是苏联还是美国都不能指挥世界。世界已发生了变化。”

而且，也要看到，即便是美苏两国人民在战争与和平问题上的政治主张，也和其政府有很大区别。两国人民对“二战”的惨痛经历都记忆犹新。美国人民反对越南战争的历史和苏联人民反对阿富汗战争的现实都充分证明，即便是超级大国的人民，也和世界人民一样是反对战争，要求和平的。和平浪潮汇集在一起，导致和平力量的增长将超过战争力量的增长，这也是大战难以爆发的原因之一。

综上所述，从现在起到2000年，世界政治格局是从两极制向多极制转化的过程，在这个过渡时期，两极体制和多极体制共同发生特定的作用。这个转化，从本质上说，是对世界政治格局控制形式的变化，不是世界由可控向不可控的变化。从宏观上说，两极体制仍起着主要作用，但从中观、微观上说，多极体制越来越发挥巨大影响。多极体制一方面有利于对世界战争的宏观控制，另一方面使局部战争的爆发因素更加复杂、多样，增加了局部不可控的可能性。但是，局部动态性并不必然影响全局稳定性，有时恰恰相反，正是这种局部不可控性打乱了美苏的全球战略部署，有力地阻止着世界大战的爆发。同时，必须看到，多极体制的形成及向两极体制的挑战，将在客观上形成两极体制的主要受益者——美苏两家共同利益的增加，这使他们在继续对抗的同时，必须继续对话，甚至加强对话。这也会成为制止大战爆发的一个重要原因。

## 二、军事上

(一) 美苏的战略均势在2000年前不可能打破，它们彼此成为制约对方发动大战的主要军事力量。

举世公认，唯一有资格打世界大战的只有美苏两家，而美苏两家多年来所保持的战略均势就自然成为制止战争爆发的有力因素。据美国学者克莱因1978年的计算，美苏两家军事力量之比为188：197，形成均势。加之国家的总体力量都是潜在的军事力量，故使这种战略均势上的得失一方面难于计算，另一方面也难于打破。同时，战略均势本身就是大体均势，并不要求在数、质量上完全一

样，这就使得它具有相当的适应范围和稳定性。即便一方在武器数量上多一些，或质量上好一些，都不足以影响均势的大格局。更为重要的是，美苏两国在全球的争霸，使它们彼此处于严重、尖锐的利害冲突中。这样，美苏两家一方面成为世界战争的主要策源地，另一方面又成为遏制对方发动战争的主要军事力量。一般来说，一个国家只有在形势对自己明显有利时，才能下决心发起战争。两个国家总不会同时都处在有利态势中。这样，不利的一方就必然拼命遏制对手。由于美苏两家都具有惊人的军事力量，这种对战争的彼此遏制，是当今世界其他力量所远远达不到的。在2000年，不仅美苏的均势难以打破，他们之间的矛盾也无法消除，故这种对战争的彼此约束也就仍然会起作用。

(二) 以核武器为标志的尖端武器发展走向自己的反面，越来越难以实际使用。

由于以核武器为标志的尖端武器拥有的巨大杀伤破坏力，已经远远超过任何一个国家，乃至整个地球的承受能力，这就使得武器的发展走向自己的反面，在消灭敌人的同时，不能有效地保存自己，在越来越有利于解决军事问题时，越来越不利于解决连带引起的社会、生态等其他问题，故它们难以实战使用，而主要用于相互威慑。以这类武器为基础形成的战略均势，已和传统均势大不相同，被称为恐怖的均势。它具有对力量变化特殊的承受能力。当一方能在瞬间毁灭对方一、二次时，对方即使具有能毁灭另一方几次、几十次的力量优势也变得没有意义。这使得双方都必须学会克制，学会在平均地球上每人头顶悬挂着几吨 TNT 的恐怖和平中，共同生存。这种情况，到2000年不会有大的改变。即便各家都发展起了战役、战术核武器，但它到底是提高了战略核门槛，还是降低了战略核门槛？仍是一个争论不清的悬案。核升级的危险仍将象核恐怖的威胁一样，成为制止大战爆发的持久因素。预计到本世纪末，核武器将不可避免地形成核扩散。武器自身的制约作用，将具有更大的普遍意义。

(三) 欧洲两大军事集团的对峙僵局不会打破，美苏在第三世界互有得失的争夺不至引发大战。

第二次世界大战的重要结果，就是东西方通过《雅尔塔协定》划分了势力范围，其重点是欧洲的势力范围，并形成了北约和华约两大军事集团的对峙僵局。由于种种原因，至今欧洲仍是世界格局的中心，也是美苏的战略重点所在。苏联在欧洲的兵力占其总兵力的70%左右。美国在欧洲的驻军也占其海外总兵力的60%以上。如前所述，虽然两大集团正从以军事对抗为主转向以经济和科技发展为主的综合国力竞赛，但这种竞赛毕竟是在共同的前提下一—即两大军事集团势均力敌的前提下进行的。所以到本世纪末，下世纪初，两大军事集团的对峙僵局不会打破。这种情况一方面导致欧洲无大战，另一方面也导致苏美两家无法从欧洲腾出手来，在世界的其他地区挑起大的冲突。美苏争霸的首要目标将仍然是以保持自己的既得利益为主，他们使用武力竞争的范围都在《协定》明文划定的势力范围之外进行。即主要是在第三世界抢占战略要地，争夺势力范围。这种局部的冲突和对抗，一方面愈来愈具有全球意义，另一方面又绝不能超出一定的限度，以免引起全局既得利益的再分配。所以，美苏在第三世界互有得失的争夺尚不至引起世界大战。

(四) 军备竞赛不会在2000年前见分晓，且有向科技竞赛转移的趋势。

从战后40年的历史中可以看出，美苏两个超级大国的军备竞赛是不可能一下子分出胜负的，特别是在信息时代，一方的技术优势不可能长久保持，不论是原子弹、氢弹、运载火箭、卫星、反导武器等的发展都说明了这一点。目前，美国虽然提出“星球大战”计划，企图重新取得对苏的战略优势。但该计划在2000年前是不可能实际部署的，更何况苏联在航天技术上亦有相当基础。目前，苏联除保存了世界上唯一可用于实战的反导系统外，还具有反卫星能力，在某些高技术领域的研究水平甚至超过美国。所以，到本世纪末，以航天反导技术为标志的新一轮军备竞赛不会见分晓。值得注

意的是，美苏双方虽然都想达成一定程度的军备控制，但又都把军备控制和世界观、主义、制度等其他方面的根本分歧联系起来，这就使军备控制不可能真正实现。任何对已有武器的控制，都成为发展新武器的开始，竞争——控制——新的竞争总是周而复始。而且目前军备竞赛向国防科技竞赛转移的趋势日见明显，“星球大战”实际上不是一场战略防御武器装备上的竞赛，而是一种国防科技研究上的竞赛。它对美苏军备竞赛的巨大影响标志着各国在军备竞赛上都将采取多研制、少生产的方针，突出质量优势的争夺，这样会影响武器装备数量的积聚速度。而战争毕竟是物质力量与物质力量的对抗。在2000年前，虽然会有新式尖端武器出现，但不会具有足以支持大战的数量，这也是制约大战的因素之一。

### 三、经济上

马克思主义认为，战争是政治的继续，而政治是经济的集中体现。“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关”。利益有各种表现形式，但所有利益形式的本质内容或者说集中表现都是经济利益。因而，战争就其根本功能来说，无非是以暴力手段维护或谋取经济利益。暴力手段是否使用及其使用的程度，根本的制约因素在于国家经济利益的权衡。其他各种政治、意识、民族、历史原因等的考虑，都不过是经济利益权衡的复杂折射。所以，战略环境分析只有建立在经济利益分析的基础上，才能作出比较稳定的预测。否则，必然会被国际形势中出现的一些多变的现象所迷惑、所干扰，甚至动摇原来的正确分析和结论，从而使战略目标的选择或是含混、或是多变，影响国防现代化建设的进程。基于上述观点，我们主要从经济分析入手，来得出对战争与和平的认识。

#### （一）经济因素制约战争的层次

经济因素对战争的总制约是有层次的，各个层次对战争的制约内容不同，形式也不同。通过逐个地对制约层次的分析，将有助于提高和加深对战略环境的认识。

在进行战争预测时，首先应该从经济因素制约的第一层次“有

无利益矛盾”开始。假如两个国家由于某种原因，没有什么经济联系，也没有利害冲突，那么，这两个国家的力量不论多么悬殊，也是不会发生战争的。其次即使有了利益矛盾，假如这个矛盾没有达到相当的程度，也是不会以战争方式解决的。因为战争这种特殊手段，不是用来解决一般性问题的。甚至当经济矛盾已经发展到生死相关的程度时，也要先看有无政治、外交、经济、科技等其他非军事解决办法。如有，战争这个最后的流血手段还是不会轻易使用的。再次，当非军事的解决手段确已统统失效时，军事手段虽将被提到议事日程上来，但军事力量仍将首先被用做威慑，而不是实战。正如有些军事理论家早已指出的那样，侵略者从来都不要战争，他宁愿不遭到抵抗就达到目的。因为“不战而屈人之兵”当然是最经济的。只有当军事威慑作用失效，必须考虑实战时，“能否取胜”的问题才起制约作用，也就是说，在制约战争的第五个层次上，力量对比是“均势”，还是“优势”才有意义。当然，力量对比也不能只看军事力量，而要看综合国力。只有一方确实占有明显优势，即使用暴力手段确实能达到目的时，战争的危险才急剧增长。最后，第六个层次，即使战争能够取胜，也还不是战争就必然爆发，任何国家还必须考虑战争的失得比。如果既定目的的达到和所付代价相比，失小于得，战争才可能发生；如果得失相当，甚至失大于得，战争仍可能被遏制，因为，这从经济上说显然是不值得的。战争的胜负观并不等同于下棋的胜负观，可以不计代价，只要达到“将死”对方的目的，即为胜者。战争的目的不只是赢得“胜利”的桂冠，而是谋得实际的“利益”，“暴力仅仅是一种手段，而目的则相反的是经济利益。”

当然，战争的经济制约规律和其他任何规律一样，都不能保证没有违反规律的事发生，历史上确曾发生过一些错误的战争，但最终毕竟也都受到了规律的惩罚。从战争史的发展看，当代不顾经济制约规律的错误战争比起过去终究是越来越少了。某些表面上似与经济利益无直接关联的战争行动，实际上也隐藏着间接的甚至更大



更长远的经济目的。

如果我们把两国力量的平衡称做“力量均势”的话，一国自身得与失的平衡则可称做“利害均衡”。我们不否定“力量均势”对研究战争爆发问题的重要性，美苏现在的战略均势确实是大仗打不起来的一个重要原因。但我们同时认为“力量均势”只是在特定层次上才起制约战争的作用，它既不是制约战争的初始原因，也不是制约战争的终极原因，它只是制约战争台阶上的一个中间环节。制约战争的最后环节是“利害均衡”。从“利害均衡”的概念出发研究战争与和平问题，将有助于我们在分析世界战争打不打得起来和中国在本世纪末是否会面临大战危险时，有一个共同的理论基础。很显然，中国不论是对美国，还是对苏联，都没有什么“力量均势”可言，他们对我们都具有明显的优势。如果认为“力量均势”是制约战争的決定原因，那么中国岂不是总要处在“早打、大打、打核战争”的准备中了吗？而从“利害均衡”的观点来分析，则在本世纪末中国面临大战的危险可能性是很小的。邓小平同志指出：“中国经济虽然不很发达，但是块头大，人多。”实际上讲的就是中国这块肥肉不好消化，谁要想对十亿中国人民使用暴力，其结果只能是得不偿失。

另外，建立“利害均衡”的概念，不仅有助于认清战争的最后制约所在，对我们预测战争的爆发至关重要，而且对我们预测战争的进程亦十分有用。因为客观上“利害均衡”对战争的制约性，不一定总能事先被人们在主观上正确地予以认识，而常常是在战争的实际进程中，其客观制约性才充分地表现出来，从而遏制战争的升级，或者导致双方讲和，促使战争的结束。战争史上小国之所以能打败大国，弱国之所以能打败强国，绝不是小国、弱国有什么力量的均势或优势，而仅仅是他们有能力粉碎大国、强国以预定代价取得预定效果的企图，从而使大国、强国罢兵弃战，不谋前图。由此，我们可以得出一条重要的结论：对于我们这样实行防御战略的国家，要想有效地遏制战争，并不需要在军事力量上，获得与潜在