

中外
德

育

ZHONG WAIDE YU BIJIAO YAN JIU

比较研究

李霞 著

湖北长江出版集团

湖北人民出版社

中外
德

育

ZHONG WAI DE YU BI JIAO YAN JIU

比较研究

李霞 著

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号
图书在版编目(CIP)数据

中外德育比较研究/李霞著.
武汉:湖北人民出版社,2009.4

ISBN 978 - 7 - 216 - 05900 - 8

- I. 中…
- II. 李…
- III. 德育—对比研究—世界
- IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 016524 号

中外德育比较研究

李 霞 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉中远印务有限公司
开本:880 毫米×1230 毫米 1/32
版次:2009 年 4 月第 1 版
字数:300 千字

印张:12.5
插页:3
印次:2009 年 4 月第 1 次印刷
定价:30.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05900 - 8

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

1.作者在校园



2.作者在公园



3.作者在植物园



4.2006年于意大利威尼斯



5.2001年于香港科技大学



6.2006年于法国凯旋门

江大人文社科学科创新基地项目

序

黄 钊[※]

摆在书案上的这部书稿,名为《中外德育比较研究》。看到这个书名,我感到特有的兴奋,认真地阅读了它,深感书稿所探讨的问题在科研中的分量。中外德育比较,涉及的是一个新的科研领域,旨在运用比较研究的方法,对中国和外国的德育理论、德育模式、德育内容、德育目标以及德育途径和方法等,进行宏观与微观、历史与现实的比较性研究,借以掌握不同类型的德育体系之共性与个性、优势与劣势,以及德育运行的基本规律,以便深化对德育科学的认识,提高德育理论水平和德育实践能力。毫无疑问,比较德育研究是德育科学研究的重要组成部分,或者说它是德育科学的深化和发展,值得给予高度重视。

比较德育作为一门新兴学科进入大学讲坛,在我国是近十余年的事。近些年来,学界围绕比较德育研究,出版了一些教材,发表了一系列论文。应当说,同过去相比,确实迈开了一大步。但是,毋庸讳言,从总体上看,我国的比较德育理论,尚处于建立与发展阶

※ 武汉大学政治与公共管理学院教授、博士生导师,武汉大学中外德育研究中心主任。



段,它在理论构架方面,还有待进一步探索和完善。李霞同志撰著的这部《中外德育比较研究》,是我国比较德育研究领域获得的又一新成果。它以马克思主义唯物史观为指导,以前人的研究成果为借鉴,站在新的时代高度,集中对中外德育比较研究中所涉的一系列前沿问题,进行了系统而深刻的理论阐述。在我看来,这部新著至少有以下几大优点或特点。

一、视角比较宽阔,内容相当丰富

书稿围绕“中外德育比较”这一总课题,对中外德育理论、德育目标、德育模式、德育课程、德育内容以及德育途径和方法等,均进行了专题性的比较研究阐述。在这一过程中,既涉及横向比较(中外比较),也涉及纵向比较(古今比较)。这是一项十分艰苦的工作,它要求研究者必须吃透“两头”:一头是中国的德育理论,另一头是外国的德育理论。为达此目的,作者不得不把视角伸向古今中外宽阔的德育学术海洋,使自己的思绪在古今中外广阔德育领域,纵横驰骋,上下求索,显示了特有的理论勇气。

就中国而言,作者不仅探讨了中国古代传统德育理论,也探讨了当代中国社会主义德育理论,为中西德育比较奠下了一块基石。就西方而言,作者不仅探讨了文艺复兴时期思想家们的德育理论,也简述了现、当代西方形形色色的德育理论,为中西德育比较奠下了又一块基石。这些理论所涵纳的内容,都相当繁杂,要理清它需要有广博的学识。以中国当代德育理论为例,作者从马克思主义中国化的视角,重点阐述了毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛等领袖人物的德育理念,从而揭示了社会主义中国德育发展的趋势与现状;又,以当代西方德育理论为例,作者简述了“人本主义德育理论”、“认知发展德育理论”、“价值澄清德育理论”、“社会学习德育理论”、“社会行动德育理论”、“品德教程德育理论”、“体谅关心德育理论”、“道德符号德育理论”、“完善人格德育理论”、“逻辑推理德

育理论”等十种不同类型的德育理论,从而展示了西方德育学者所追求的德育价值取向。

上述德育理论,各有自己的独特体系和思想内容,作者在力所能及的条件下,一个个地对之勾画出轮廓,概述了它们的基本内容。正是由于作者努力吃透两头,她才能够面对如此浩繁的德育理论,作出自己的评述,并善于对不同德育理论成果,作出自己的选择,从中引申出规律性认识,给读者们展示了无比丰富的比较德育内容,读后有着强烈的厚实感。这在同类著作中,似不多见,值得高度肯定。

二、坚持科学分析,善于取精去粕

“比较德育”的宗旨之一,是要通过比较,帮助人们择优汰劣,完善德育理论体系。在这方面,作者下了相当的功夫。表现出善于坚持科学分析和勇于取精去粕的鲜明特色,以确立自己的正确认识。书稿对人们共同关心、而又看法不一致的问题,能谨慎以对,善于取舍。例如,关于“灌输”这一德育方法,长期以来是一个十分敏感的话题,中、西德育学者,在见解上有明显的差异。如何正确看待这一方法呢?为了回答这一问题,作者通对中西德育理论界关于这一问题的认识,作了比较性研究,经过分析,有取有舍,最后得出自己的结论。

首先,她对西方学界围绕“灌输”这一德育方法所持的观点,作了系统评述。她指出,在西方,自近代以来,由于传统德育把“灌输”绝对化,成为一种保守的德育方法。这种方法,后来被以杜威为代表的“进步主义”所否定。“进步主义”的积极意义,就是在德育方法上反对绝对的、强制的和宗教式的理论灌输,主张高扬学生的主体性和德育的实践性,这对于调动受教育者的积极性和提高德育有效性,都有不可低估的意义。但是,由于这一派夸大了价值的相对性,使德育陷入以相对主义为基础的放任主义,以致在实践中完全



排斥对道德原则、道德规范等道德知识的传授,其结果是使德育活动放任自流,实质上放弃了道德灌输的必要性,这无疑是十分有害的。与这一德育方法倾向相关联,西方 20 世纪下半叶出现了“无灌输的道德教育”方法论。这种方法论,坚持开放的教育,反对封闭的教育;坚持发展的教育,反对凝固的教育。这些无疑都有其积极的意义,它直接冲击了传统的“灌输论”。但是,这种“无灌输的道德教育”方法论,在提法上就有它的片面性。因为道德教育本身是有阶级性的,任何统治阶级总是要把自己的道德观加之于人,这就不可能毫无“灌输”。作者明确认为,所谓“无灌输的道德教育”的提法,只不过“是一种经过巧妙包装的软灌输”罢了。这就简要勾划出西方德育界关于“灌输”方法的认识发展过程。

接着,作者又简述了“灌输”方法在当代中国的实施状况。她认为,“灌输”方法,实际上在古代中国就通过“传《经》”的形式不断演绎、实施,只是那时还没有“灌输”这个用语而已。在当代中国,“灌输”一词是从原苏联引进的。列宁曾在《怎么办》一文中指出,无产阶级要从一个自在的阶级变成一个自为的阶级,必须经过理论灌输这一途径。他说:“工人阶级单靠自己本身的力量,只能形成工联主义的意识,……而社会主义学说则是从有产阶级的有教养的人即知识分子创造的哲学理论、历史理论和经济理论中发展起来的。”又说:“工人本来也不可能有社会民主主义的意识,这种意识只能从外面灌输进去”。因此,“灌输”成为马克思主义教育学说中的一项基本原则。中国共产党以马克思列宁主义作为自己的指导思想,从新中国成立起,就在学校贯彻实施“灌输”理论,把它视为德育的基本方法。这种方法,曾经在相当长的一段时间内,发挥了重大作用,至今仍然具有存在的价值。但是,长期以来,由于“左”的影响,致使学校德育往往将“灌输”理论演变为强输硬灌的简单施教方法,教师一成不变地照本宣科,搞传统的“先生讲,学生听”那一套,使学生对这种硬性“灌输”的方法,产生逆反心理。特别是随

着时代的发展和进步,青少年接受信息的方式发生了很大变化,使以往在传统的封闭社会中具有高效性的德育方法,面临着现代开放社会的巨大挑战,因此,硬性“灌输”必须改弦更张,吸取西方“软灌输”的某些优势,例如,西方坚持开放的教育,反对封闭的教育;坚持发展的教育,反对凝固的教育,就值得我们合理地加以借鉴。

那么,在当代中国如何合理运用“灌输”的方法呢?作者主张,从实际出发,即针对学生的实际情况,灵活实施。如,对于小学生而言,“灌输”是完全必要的,这是因为,小学生尚未形成独立的道德判断能力,其关于真、善、美和假、恶、丑的界限还比较模糊,这就需要通过“灌输”,帮助他们提高道德认识。当然,对于小学生的道德灌输,也必须讲究艺术,不能搞简单的强输硬灌。而对于中学生尤其是大学生来说,道德“灌输”的强度必须适当减弱。这是因为他们的道德价值取向已渐趋形成,并常以一种独立的眼光、批判的视角去审视时代和社会的道德状况,而不满足于接受既定的传统的道德观念。在这样的情况下,西方重开放、重发展、重实践的德育方法,就值得我们好好借鉴,以提高大学和中学的德育实效。

以上作者通过中西比较的科学分析,既论述了“灌输”德育方法的历史发展,又展示了中西德育学者对“灌输”德育方法在认识上的差异,以此为基础,作者作出了自己的客观评述,其所评所论,皆持之有故,言之成理。既批评了传统的强输硬灌方法的保守性,又批评了全盘否定“灌输”必要性的片面性,主张合理吸取西方重开放、重发展、重实践、重主体意识的德育方法理念。这些无疑都有其独到之处,给人以能坚持科学分析、善于取精去粕、不随波逐流的深刻印象。

三、观点比较新颖,勇发独得之见

比较德育学,作为一门新学科,急需研究者贡献自己的聪明才智,为其大厦的逐步完善、成熟添砖加瓦。读完书稿,深感作者在这



方面付出了相当功力。

一是对某些“左”的或保守的思想观点,敢于批评和冲击。例如,在探讨“工具型德育模式”时,作者吸取马克思·韦伯把理性分为“工具理性”和“价值理性”的学说,针对传统的夸大德育工具性的倾向,提出了批评。她指出:工具型的德育模式强调德育的手段性,过分看重德育为政治服务的“工具性价值”,而忽视德育塑造完善人格,实现人的全面发展的“目的性价值”。工具型德育模式,不关心价值层面的思考,只关心具体做法和技巧,在实践中表现为就德育抓德育;只重视德育过程的规范化管理,而却忽视了德育的目的意义、人文关怀及其终极价值,最终导致了青少年对德育的逆反心理,甚至近乎本能地产生对抗情绪,认为德育是“管理”和“约束”他们自由的工具,欲弃之而后快。作者还进一步指出,道德本身是工具意义和目的意义的统一。如果抛弃目的意义,只讲工具意义,在德育实践中很容易造成学生双重人格的形成,导致在公开场合说假话、大话、空话,而在行为上却养成文明素质低下、行不顾言的坏习气,这就丧失了德育的初衷。应当说,这些评述均切中要害,是对“工具型德育理论”的系统清算,既冲击了传统的旧意识,也张扬了思想解放,给人以勇于创新的真切感受。

二是注意将理论探讨引向深化。在理论研究中,研究者要想使自己的研究突破老生常谈的局面,就必须用功将研究引向深化。这既是研究的价值之所在,也是研究者应当努力攀登的目标。就这方面而言,本书作者的收获,也值得予以肯定。例如,她通过中西德育比较研究,最后引申出“通过比较所得到的启示”,就颇有将理论研究引向深化的特色。如,在《德育目标研究》这一章,作者最后得出三点“启示”:

一曰:“加强德育目标的层次性研究”。其所谓“层次性”,指的是“事物的等级性或等级次序”,它是事物差异性的体现。强调德育目标的“层次性”,就是要依据德育对象的年龄特征、心理状况、道

德水平以及受教育的条件,划分出不同层次的相应目标,建立起由低到高、层次分明的德育目标体系,以推动德育目标循序渐进地得到实现。

二曰:“加强德育目标的序列化研究”。其所谓“序列”,指的是按次序排列。德育目标也客观上存在着序列次序,如小学的德育目标、中学的德育目标、大学的德育目标,在内涵与外延上都有明显的不同。正确地揭示其先后次序,有利于推动德育目标由易到难地顺利实现。

三曰:“加强德育目标的互补性研究”。其所谓“互补”,指的是不同德育目标间的取长补短,汰劣择优。作者认为,由于各民族文化和各国国情的不同,中外德育目标存在着种种差异。例如,从德育目标的价值取向来看,西方注重德育目标的个性化和多样化;中国则注重德育目标的共性化和统一化。从发达国家与发展中国家的视角来看,发达国家的德育目标比较开放,呈现出多元化的特点;而发展中国家的德育目标,比较闭锁,呈现出民族性和凝固性的特色。为此,我们必须使两者互补,将个性化与共性化、民族性与世界性揉和起来,使之互补互融,共同发展。

这些提法,是过去对德育目标进行孤立研究中很少涉及的问题,作者从比较的“启示”中,意识到这些问题的重要性,而将之提了出来,从而发前人之未发,将理论研究引向深入。这些都值得予以高度肯定。

四、思想相当清晰,逻辑比较谨严

本书的又一特征,是思想清晰,逻辑谨严。全书在《导论》之后,分为七章,构成了一个完整的体系。《导论》集中阐明了“比较德育”的内涵、“比较德育学”的基本特征、研究方法以及研究意义等关系全局的重要问题;接着,在《第二章》中,重点概述了中国、西方以及马克思主义的德育理论形态及其历史发展和现实状况,为后面的



“比较”奠定了坚实的理论基础;在此基础上,以六章的内容,分别对中西之“德育目标”、“德育模式”、“德育课程”、“德育内容”、“德育方法”和“德育途径”进行了具体的个案比较。在这些比较中,作者始终把“中国”与“外国”作为比较研究的对象,注意考察两者的个性特征、其共同点与不同点,最后归纳出由比较得到的启示。以第三章为例,该章的标题是:德育目标比较。围绕这一题目,作者先阐明了中国学校的德育目标及其基本特征;继而又阐明了美国、英国、法国、日本、俄罗斯等外国有代表性国家的德育目标状况和基本特征,从而为中外德育目标比较提供了前提。在此基础上,作者进行了深入的分析比较研究:一是揭示了中外德育目标的“共性”;二是揭示了中外德育目标的“个性”;三是提出了通过目标比较所得到的“启示”。这种承上启下、循序渐进的研究,使全书和各章、各节能够环环相扣,层次分明,既展示了丰富的内容,又给人以思想清晰、逻辑严谨的深刻印象,确实显示了作者较为深厚的学术底蕴和相当成熟的研究能力。

综上所述,本书确有自己的鲜明特色,其观点之新颖,分析之周密,内容之丰富,资料之翔实,逻辑之谨严,以及文字表述之清晰,均给人留下了深刻印象。当然,由于比较德育学是一门正处于建设和发展中的学科,它所涉的领域还有许多等待我们去探索、填补,因而本书也难免存在某些不足,例如,本书以中外德育比较为研究对象,在这一研究中,中国传统道德应占有相当的分量,然而,在阐述传统道德内容方面,它却显得较为薄弱;又如中外德育比较,不但应有宏观比较,也应有微观比较。但本书偏重于宏观比较,而在微观比较(如中西德育学派、德育思想家个案比较)方面,则似乎有所欠缺,等等。虽然存在这些问题,但不妨碍本书仍是一部有功力的专著。因为,它存在的问题是学科建设中需要深入探索的问题,相信在今后的探索中,作者会进一步解决这些问题的。

李霞同志长期从事思想道德教育之教学与研究工作。她于上

世纪 80 年代初,毕业于武汉大学哲学系马克思主义哲学专业;又于 90 年代末,在武汉大学政治与行政学院获得了思想政治教育专业硕士学位。近三十年来,执教于江汉大学政法学院,在思想道德教育研究方面取得了一系列学术成果。这部新著,是她近年来致力于中西德育比较研究的心得结晶。书稿完成后,作者送来征求我的意见,并约我为之作序。作为她的昔日导师,我高兴地读完了全书,从中得到不少教益,并为作者近年来在学术研究方面的进步而感到由衷的高兴。希望李霞同志再接再厉,在今后的学术探索中一如既往,不懈攀登,取得更大成就。是为序!

2009 年新春撰于珞珈山“勤补书斋”



目 录

第一章 导论	1
第一节 关于“比较德育学”概念阐释	1
一、关于“比较”的内涵	2
二、关于“德育”的内涵	4
三、关于“比较德育学”概念	15
第二节 比较德育学的基本特征	19
一、比较对象具有多元性与广泛性	20
二、比较性质具有应用性与阶级性	21
三、比较内容具有世界性与民族性	22
四、比较方法具有跨时间性和跨空间性	22
第三节 比较德育学研究的基本原则与方法	23
一、比较德育学研究的基本原则	23
二、比较德育学的研究方法	25
第四节 比较德育学研究的重要意义	28
一、进行中外德育比较研究,可以深化对德育本质及其 规律的认识	28
二、进行中外德育比较研究,可以强化德育实践的力度	29



三、进行中外德育比较研究,可以优化我们的知识结构 …30

第二章 中西德育理论形态的概略表述 ……33

第一节 中国古代德育理论 ……33

一、“德教为先”的德育理念 ……34

二、“修身为本”的德育起点 ……35

三、“学思结合”的德育方法 ……36

四、“民主平等”的师生关系 ……37

五、“自律慎独”的修养境界 ……39

第二节 西方德育理论概述 ……41

一、近代西方德育理论 ……41

二、现代西方德育理论 ……48

三、当代西方德育理论 ……58

四、西方德育理论的基本特征 ……69

第三节 马克思主义德育理论 ……72

一、马克思恩格斯的德育理论 ……72

二、列宁与斯大林的德育理论 ……76

三、马克思主义中国化的德育理论 ……81

四、马克思主义德育理论的核心内容和基本特征 ……95

第三章 德育目标比较 ……109

第一节 关于德育目标的一般概说 ……109

一、关于目标、目的与任务 ……109

二、关于教育目的、德育目的、德育目标和德育任务 ……110

三、关于德育目标的分类 ……111

四、确立德育目标的重要意义 ……113

第二节 中国学校德育目标 ……115

一、中国古代德育目标 ……115