

当代马克思主义哲学研究文库



在观念激荡与现实变革之间

——马克思实践观的当代阐释

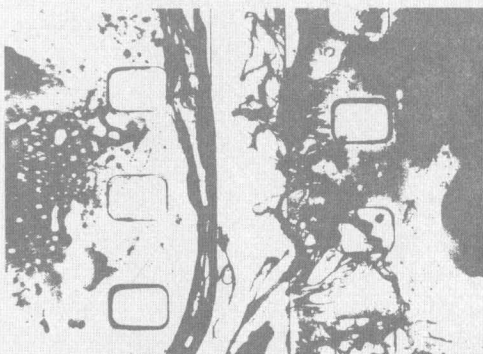
欧阳康 张明仓◎著

■ 主编 杨



 中国人民大学出版社

教育部人文社会科学研究“十五”规划项目



在观念激荡与现实变革之间
——马克思实践观的当代阐释

欧阳康 张明仓◎著

当代马克思主义哲学研究文库

DANGDAI MAKESI ZHUYI ZHIXUE YANJIU WENKU

■ 主编
杨耕

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

在观念激荡与现实变革之间：马克思实践观的当代阐释/欧阳康，张明仓著.
北京：中国人民大学出版社，2008

(当代马克思哲学研究文库)

ISBN 978-7-300-09876-0

I. 在…

II. ①欧…②张…

III. 马克思主义哲学-实践论-研究

IV. B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 165019 号

当代马克思主义哲学研究文库

主编 杨耕

在观念激荡与现实变革之间

——马克思实践观的当代阐释

欧阳康 张明仓 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北三河市新世纪印务有限公司

规 格 150 mm×229 mm 16 开本

印 张 22 插页 1

字 数 322 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2008 年 11 月第 1 版

印 次 2008 年 11 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

历史常常出现这样一种奇特的现象，即一个伟大哲学家的某些理论以至整个学说往往在其身后，在经历了较长时间的历史运动之后，才充分显示出它的内在价值，重新引起人们的关注。马克思哲学的历史命运也是如此。马克思哲学产生于 19 世纪，它适应了那个时代，同时又超越了那个特定的时代。一种仅仅适应时代的哲学是不可能高瞻远瞩的。20 世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思哲学中一些重要理论的内在价值凸现出来，同时又使马克思哲学的本真精神和当代意义透显出来了，当代哲学家不由自主地把目光转向马克思的哲学。福柯认为，在现时，研

究历史要想超越由马克思所定义和描写的思想地平线是不可能的。詹姆逊指出，马克思哲学“是我们当今用以恢复自身与存在之间关系的认知方式”，它提供了一种“不可超越的意义视界”。德里达断言：我们“都是马克思和马克思主义的继承人”，“仍旧是在用马克思主义的语码而说话”，“未来不能没有马克思”。

福柯、詹姆逊、德里达对马克思哲学的评价是真诚而公正的。在当代，无论是用实证主义、结构主义、新托马斯主义，还是用存在主义、弗洛伊德主义、解构主义乃至现代新儒学来对抗马克思哲学，都注定是苍白无力的。在我看来，这种对抗犹如当年的庞贝城与维苏威火山岩浆的对抗。马克思哲学的确是当代“惟一不可超越的哲学”，仍是我们时代的真理和良心。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思哲学研究越来越趋于“冷寂”以至衰落。这种观点看到了某种合理的事实，但又把这种合理的事实溶解于不合理的理解之中。同改革开放前，尤其是“文化大革命”中“全民学哲学”的“盛况”相比，目前哲学在社会生活中的确显得较为冷清，许多人对马克思哲学持一种冷漠、疏远的态度。但是，我不能不指出，改革开放前的哲学繁荣是一种虚假繁荣，是一种受功利主义支配和领导人好恶引导的假性繁荣，其中不乏对马克思哲学肤浅甚至庸俗以及急功近利的运用。而目前所谓的马克思哲学研究的“冷寂”，实际上是人们对马克思哲学本身的一种深刻反思，是对马克思哲学本身的一种学术回归。具体地说，哲学界通过对现代西方哲学的批判反思，通过对中国传统哲学的批判反思，通过对马克思主义哲学的批判反思，以及通过对哲学的重新定位完成了这种学术回归。在我看来，正是这三个“批判反思”以及“重新定位”促使中国的马克思哲学研究走向成熟。换言之，目前马克思哲学研究的“冷寂”并不意味着马克思哲学研究在中国的衰落，相反，它预示着重中国马克思哲学研究的成熟。

实际上，市场经济与马克思哲学的关系并非如同冰炭，不能相融。没有市场经济也就没有马克思哲学。马克思哲学本身就是在市场经济的背景中产生的。随着社会主义市场经济体制

的逐步确立，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，是从人的依赖性向人的自由个性过渡的时代，真正理解了人的全面发展以及以人为本的极端重要性，真正理解了社会主义公有制以及重建个人所有制的真实含义……一句话，马克思哲学仍具有“令人震撼的空间感”。同时，当代中国的市场化又是同现代化和社会主义改革交织在一起，在同一个时空中进行的，可谓史无前例，它必然引发一系列重大而深刻的哲学问题，必然为我们重读、重估马克思哲学提供一个广阔的社会空间和思维空间。

正因为如此，受中国人民大学出版社的委托，我主持编写了这套“当代马克思主义哲学研究文库”。

首批列入这套文库的有12部著作，即孙正聿教授的《解放的哲学——马克思哲学观的当代阐释》，王南葡教授等的《后主体性哲学的视域——马克思唯物主义的当代阐释》，杨耕教授的《与马克思相遇——历史唯物主义的当代阐释》，张一兵教授等的《神会马克思——马克思哲学原生态的当代阐释》，吴晓明教授的《超感性世界的神话学及其末路——马克思本体论的当代阐释》，张曙光教授的《现代性与人的命运——马克思生存论的当代阐释》，欧阳康教授等的《在思想激荡与现实变革之间——马克思实践观的当代阐释》，俞吾金教授的《权力诠释学——马克思解释理论的当代阐释》，贺来教授的《辩证法的生存论基础——马克思辩证法的当代阐释》，丰子义教授的《发展的反思与探索——马克思主义社会发展理论的当代阐释》，陈学明教授的《坚定地出场——西方学者视野中的马克思主义当代功能》，衣俊卿教授的《人道主义批判理论——东欧新马克思主义述评》。

从这些著作的作者来看，他们分别来自北京大学、北京师范大学、南开大学、吉林大学、黑龙江大学、复旦大学、南京大学、华中科技大学。这是一个特殊的学术群体，他们基本上出生在20世纪50年代，基本上是在20世纪70年代末那个“解冻”的年代走进大学校园，而后又取得博士学位，被评为

教授。他们基本上都经历了共和国的风风雨雨、“天灾人祸”，而他们的学术生涯又是同改革开放的历程联系在一起的，几乎是同步进行的。正是这段特殊的经历，使这些作者对社会、人生以及马克思哲学有了独特而深刻的体认。实际上，经历本身就是一笔财富。

从这些著作的内容看，它们分别涉及马克思哲学的本体论、辩证法、生存论、实践论、认识论等，显示出不同的理论内容和理论视角，犹如一曲由不同和弦构成的交响。我不能说这些著作已达高屋建瓴，但它们也绝不是浅滩上的漫步。相反，这些著作是作者们20年来上下求索、深刻反思的结果，是他们哲学研究的心灵写照和诚实纪录。这里，作者们力图“放言无惮，为前人所不敢言”。这使我不禁想起了黑格尔的一句名言：熟知并非真知。

我并不认为这些著作完全恢复了马克思哲学的“本来面目”，这些解释完全符合马克思哲学的“文本”，因为我深知解释学的合理性，深知这些著作受到作者本人的知识结构、哲学修养以及价值观念的制约。而且从时间上看，马克思离我们的时代越远，对他认识的分歧也就越大，就像行人远去，越远越难辨认一样。所以，我并不否认这套文库存在着缺陷、成见或错误。在今后的学术研究中，我们将不断追求完善，但我们永远达不到完善。“一切发展中的事物都是不完善的，而发展只有在死亡时才结束。”（马克思语）

杨耕

2004年4月30日于北京

教育部“跨世纪优秀人才”基金成果

教育部人文社会科学研究“十五”规划项目“马克思主义
实践哲学研究”成果

谨以此书献给真理标准讨论和
改革开放30周年

目 录

导 言	走进马克思实践观的深处..... 1
	一、提升中国实践哲学的研究成果..... 2
	二、透析当前中国实践哲学研究中的尚存问题 4
	三、把握当代人类实践的基本特点与发展态势 6
	四、梳理马克思实践观的当代论域..... 8
第 一 章	实践观的多维解读与马克思哲学的多样形象 12
	一、当代人与马克思的时代差 13
	二、马克思实践观的流俗理解与马克思哲学 形象的多样化 30
第 二 章	马克思实践观的理论来源考略 41
	一、西方实践观的滥觞：亚里士多德实践观 42
	二、近代西方实践观的第一个典型形态： 康德实践观 55
	三、实践唯物主义的萌芽：黑格尔实践观 66

	四、费尔巴哈的“人本主义”实践观	78
第 三 章	马克思实践观的深度发掘	86
	一、马克思实践观的历史形成	87
	二、马克思实践观的基本内涵	94
	三、马克思实践观的当代意义	100
第 四 章	实践观与马克思的本体论思想	109
	一、在对传统本体论的批判与超越中推进 哲学变革	110
	二、本体论探究的人性与哲思根据	115
	三、马克思本体论探究的实践价值取向	120
	四、马克思本体论探究的当代意义	126
第 五 章	实践观与马克思的现代性思想	131
	一、马克思考察现代化问题的基本思路	132
	二、马克思对于现代化正向价值的历史性 透析	135
	三、马克思对于现代化负面价值的合理性 批判	139
	四、马克思现代性理论的当代启示	144
第 六 章	当代实践的悖论	148
	一、整合与分裂	149
	二、同质与异质	155
	三、现实与虚拟	164
	四、创价与代价	177
	五、文明与野蛮	186
第 七 章	当代实践的合理性	196
	一、理性与合理性问题	197
	二、实践合理性问题的意蕴及其意义	202
	三、实践合理性的问题域	206

	四、实践合理性的评价标准·····	209
	五、实践合理性的实现途径·····	212
	六、实践合理性的相对性·····	214
	七、促进科技与人文的合理互动与融合·····	216
第 八 章	虚拟实践：当代实践的一种崭新形态·····	220
	一、人类实践形态的历史性转型·····	221
	二、虚拟实践的本质·····	228
	三、虚拟实践的特点和作用·····	238
	四、虚拟实践与现实实践的交织与互动·····	249
第 九 章	虚拟实践的崛起与实践哲学的当代复兴·····	255
	一、虚拟实践的哲学意蕴·····	256
	二、虚拟实践与当代哲学创新·····	263
	三、虚拟实践研究与实践哲学重建·····	270
第 十 章	重塑马克思主义哲学的力量·····	281
	一、马克思主义哲学的力量·····	282
	二、马克思主义哲学在当代的遭遇和尴尬·····	294
	三、实践观重建与马克思主义哲学的 力量重塑·····	302
第十一章	全球化与马克思主义哲学的当代发展·····	315
	一、从全球化的高度看马克思主义实践观·····	316
	二、全球化与马克思主义社会形态与 文明理论·····	319
	三、全球化与马克思主义的价值观·····	322
	四、中国现代化实践的马克思主义哲学表达·····	323
	五、马克思主义哲学研究的全球视阈和 方法论的转换·····	325
	参考文献·····	327
	跋·····	337

导 言

走进马克思实践观的深处

科学的实践观的确立，是马克思和恩格斯实现哲学史上伟大革命变革的关键之点，也是马克思主义哲学的精髓之所在。1978 年在我国开展的关于实践是检验真理的唯一标准的讨论，既是当代中国思想解放和改革开放的历史起点，也是马克思主义哲学在当代中国发展的逻辑起点。30 年来，对实践和实践观的研究不断深化，推动了中国的马克思主义哲学研究的发展，成为中国哲学发展的基本线索和重要动力。然而，一方面，对于如何理解马克思主义实践观及其理论地位，国际和国内学界仍然存在很多不同的看法，处于激烈的思想激荡之中；另一方面，人类实践处于不断

- 一、提升中国实践哲学的研究成果
- 二、透析当前中国实践哲学研究中的尚存问题
- 三、把握当代人类实践的基本特点与发展态势
- 四、梳理马克思实践观的当代论域

的变革发展的历史进程中，当代中国的社会主义现代化实践也提出了许多重要的理论与实际问题，需要富于时代特色的解答。这就表明，实践哲学研究应当在与时代变革的共振中获得新的发展，以保持对于实践的科学解释和合理指导地位。为此，我们有必要深度观照当代人类实践，提升和回答其理论问题，同时深入反思实践哲学本身，丰富和发展马克思主义实践哲学，促进马克思主义哲学在当代的整体性发展。可以说，对马克思主义实践观的重新阐发和科学运用，从理论与实践的结合上认识改革开放，既是一部记载改革开放 30 周年的备忘录，也是一部发人深省的启示录。本书力求清理我们对马克思主义实践观的认识历程，探索其真实内涵及其当代意义，为真理标准讨论和改革开放 30 周年送上我们的热忱祝福！

一、提升中国实践哲学的研究成果

自 1978 年中国哲学界开展关于实践是检验真理的唯一标准的大讨论以来，中国的哲学研究是在马克思主义实践观的直接指导下展开的，大体上经历了一个由确立实践标准在社会政治生活与思想理论研究中的特殊地位，到深入实践内部，探讨其要素、结构和功能，进而提出和发挥马克思主义的主体性原则，恢复和强化马克思主义哲学作为实践的唯物主义的科学本性，并在此基础上依据当代大实践、大科学和大哲学的丰硕成果来发展和建构马克思主义哲学的当代形态的发展历程。^① 30 年来，国内哲学界同人从现实实践和马克思主义实践观出发，对一系列哲学问题进行了比较全面深入的探索，由概念到命题，由分支到总体，从内容到构架，提出了许多有创意的哲学构想，取得了丰硕的成果，为进一步的研究奠定了很好的基础。而对实践本身的研究，也取得了一系列重要的成就。从学

^① 参见欧阳康：《从真理标准探讨到建构马克思主义哲学的当代形态》，载《天津社会科学》，1998（6）；《新华文摘》，1999（3）转载。

术的角度看,这些成就大体可以从以下七个方面加以概括:

第一,确立了实践和实践观在马克思主义哲学中的基础性地位,并以其作为当代中国哲学发展的基本原则和基本向导,贯穿到所有的相关哲学问题研究,从而为马克思主义哲学的当代发展提供了很大的可能性空间与科学的方法论原则。

第二,依据马克思和恩格斯的原著,尤其是《1844年经济学哲学手稿》、《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》等重要著作,在“回到马克思”的致思走向下发掘和阐发马克思的实践哲学思想,提出和论证了实践的唯物主义在马克思主义哲学的当代建构中的特殊地位和作用,为当代实践哲学研究奠定了坚实的理论基础。

第三,对实践概念和实践问题做了多方位的探讨,提出和论证了与实践问题有关的许多重要概念和问题,例如,探讨了实践的要素、结构和功能;实践的多样化形式和相关运行机制;实践观念、实践理性、实践价值、实践标准、实践模式等。

第四,探讨实践和实践论与相关哲学问题或哲学分支的关系,如实践论与认识论,实践论与本体论,实践论与价值论,实践论与方法论,实践论与伦理学,实践论与交往理论,实践与文化学,实践与人学,实践与发展理论等的关系,提出了一系列新兴研究领域和分支学科,拓展了马克思主义哲学的研究视野,为进一步的发展奠定了广泛的基础。

第五,把实践问题的探讨与马克思主义哲学体系建构密切联系起来,突破了苏联哲学教科书体系对于马克思主义哲学的简单化和教条化理解,凸显了马克思主义的主体性原则,极大地推进了马克思主义哲学的体系重构和内容更新,也深化了马克思主义哲学的理论研究与教学改革。

第六,在中国的马克思主义实践哲学研究与西方马克思主义的实践哲学研究之间开展积极对话,以开放的心态和科学的态度,批判性地吸收其合理思想内容,建构和发展马克思主义哲学自身。

第七,把马克思主义的实践哲学转化为科学有效的实践论方法,并将其运用于对当代人类实践的宏观探索,尤其是指导当代中华民族不断推进思想解放,加速中国特色社会主义现代化建设,并使之成为广大人民群众手中的理论、武器与方法,

在实践中发挥出十分积极的作用，等等。

二、透析当前中国实践哲学研究中的尚存问题

当然也应看到，在我们的实践哲学研究中也还存在着许多有待探索的问题，这些问题妨碍了理论的深化，有必要引起足够的重视。具体说来：

其一，在最基本的概念层面上，对“实践”概念本身还没有达成比较一致的或公认的认识，甚至还存在着相去较远的理解。在对于实践的宽泛理解与严格定义之间存在着很大的差距，也还有很大的分歧。有学者将这种情况概括为“实践内涵的经验主义理解和实践观念的泛化，消解实践概念的超验维度”^①。而对实践概念的界定，对于实践哲学研究来说无疑具有非常重要的前提性意义。在某种意义上可以说，对于任何概念都不可能也不应当要求有完全一致的界定和理解；但既然我们是在谈马克思主义的实践概念和实践哲学，有马克思和恩格斯的文本作依据，又经过多年的探索，就不仅需要也应当对这样一个基本的概念有一个比较科学合理和易于大家接受的界定，以便在相对一致的基点上来展开进一步的探讨。

其二，在学科的层面上，对于实践哲学的规定及其与马克思主义哲学的关系还有待深入探讨。众所周知，马克思和恩格斯并没有把自己的哲学叫做辩证唯物主义，而是叫做实践唯物主义，并把实践唯物主义者与共产主义者内在联系起来。但对于什么是实践唯物主义及其与马克思主义哲学其他定义的关系，人们的理解也还存在着较大的分歧。有学者把实践唯物主义与辩证唯物主义对立起来，要以实践唯物主义来取代辩证唯物主义；而一些主张坚持辩证唯物主义提法的学者则由此而拒斥实践唯物主义的提法。一些人认为实践唯物主义就是历史唯物主义，这就需要进一步说明历史唯物主义在马克思主义哲学

^① 衣俊卿、丁立群等：《实践哲学笔谈》，载《求是学刊》，2000（2）。

中的地位。也有学者从实践本体论、实践一元论等角度来解释实践唯物主义，引起了更多学者对于实践唯物主义的疑虑。现在看来，合理阐明实践哲学与实践唯物主义、辩证唯物主义、历史唯物主义等的关系，已经成为建构当代实践哲学的必要前提。从某种意义上可以说，如果不能准确地界定马克思主义实践哲学，就难以从根本上把握马克思主义哲学对于历史上其他哲学的超越性，也难以更好地论述马克思主义哲学的当代价值。^①

其三，对于如何把握马克思和恩格斯以后的西方思想家，尤其是西方马克思主义者对于马克思主义实践思想的探索，并与之开展健康有益的对话，还有待深入探讨。在苏联的马克思主义哲学教科书中，实践仅仅作为一个与认识论相关的概念而限定在非常有限的范围内和层次上。20世纪以来，西方马克思主义把实践问题重新提升为马克思主义哲学研究的主题，并在“实践哲学”的名义下开展了各种形式的研究：葛兰西把马克思主义哲学直接等同于“实践哲学”；卢卡奇把“实践总体性”看作马克思主义哲学的最本质特征；柯尔施把马克思主义哲学看作一种以革命实践为基本逻辑的主体—客体辩证法；弗洛姆所主张的以实践为本质的人本主义；萨特的“实践人学辩证法”；南斯拉夫的实践派；等等。^②在当代西方哲学中也有伽达默尔的“实践哲学”等。对于实践问题的研究粗看起来是名目繁多、形式各异，但仔细分析又都贯穿或渗透着一种相关或相似的理念或取向，就是试图发挥和发掘马克思的实践思想，理解当代人类实践。尽管这里不乏误解和曲解，但也不无积极探索，尤其是从某些特殊视角对于马克思实践思想的阐发和对当代人类实践的反思。过去我们一度要么不加分析地将它们当做对于马克思主义的歪曲和滥用而一概加以排斥和否定，要么不加批判地搬过来加以宣传，而缺乏对它们的深入研究和科学分析。近年来，中国学界在对待西方马克思主义的态度上

^① 参见欧阳康：《建构马克思主义哲学当代形态的几个前提与方法问题》，载《江汉论坛》，2000（8）；《新华文摘》，2000（12）转载。

^② 参见张一兵：《当代国外实践哲学和实践唯物主义研究之主干》，载《社会科学研究》，1997（1）。

有所调整和端正，但要对它们进行全面系统的深入研究与批判性吸收，则还需要一个过程，有待更大的努力。

其四，从与人的本性的本质联系方面来理解和研究实践还非常不够，因此对于实践在人的生存与发展中的基础和超越作用方面缺乏足够的理论阐发。实践的本质问题与人的本质问题内在相关，对实践的深入研究和理解离不开对于人性的深度理解，反之亦然。近年来有学者积极从实践论角度开展人的生存问题和生存哲学研究^①，或从实践论角度研究交往问题和交往实践理论，研究文化问题和文化哲学，提供了一些非常积极的研究思路和理解方式，并取得了丰硕的成果。但要在这个方面真正有所成就，也还需要一个过程。

其五，对于当代人类实践的本质和特点缺乏足够充分和深入的哲学关注，因此难以准确把握当代马克思主义哲学的现实实践基础。依托于当代大科学和大技术，当代人类实践无论是其方式、范围、过程还是效应等，都处于一个非常重要的变革与转型时期，这既为新的实践观念的建立提出了紧迫的要求，也提供了现实的材料。

其六，如何在历史与现实、理论与实践的结合上深入探索马克思主义实践哲学，建构一个结构合理、内容丰富的实践哲学研究体系，以促进马克思主义哲学的体系建构、内容更新和形态变革。

三、把握当代人类实践的基本特点与发展态势

当代人类实践是当代马克思主义哲学的研究对象，也是发展马克思主义哲学的现实基础。把握当代人类实践的基本特点和发展态势，对于推动马克思主义哲学的当代关注具有基础性的重要意义。

哲学地把握当代实践，一方面要将发展着的实践中的问题

^① 参见张曙光：《生存实践哲学：现代哲学的发展趋向》，载《求是学刊》，1999（6）。