



中国社会科学院
中日历史研究中心文库

纪念七七事变爆发70周年 学术研讨会论文集

中国社会科学院近代史研究所 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院
中日历史研究中心文库

纪念七七事变爆发 70 周年 学术研讨会论文集

中国社会科学院近代史研究所 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 中国社会科学院中日历史研究中心文库 ·

纪念七七事变爆发 70 周年学术研讨会论文集

编 者 / 中国社会科学院近代史研究所

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 徐思彦

责任校对 / 尤田雄

责任印制 / 岳 阳 郭 妍

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 59367028

排 版 / 北京金若龙文化公司

印 刷 / 三河市世纪兴源印刷有限公司

开 本 / 889mm × 1194mm 1/32

印 张 / 21.125

字 数 / 522 千字

版 次 / 2009 年 7 月第 1 版

印 次 / 2009 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0865 - 1

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

中国社会科学院
中日历史研究中心文库



中国社会科学院
中日历史研究中心文库
编辑出版委员会、学术委员会名单

顾问 王忍之 郭永才

编辑出版委员会

主任 何秉孟

委员 蔡文兰 孙 新 谢寿光 徐辉琪

王 正 杨 群 徐思彦

执行编委 王 正 杨 群

编 务 周颖昕 李 敏

学术委员会

主任 张海鹏

委员 王桧林 王效贤 关 捷 刘楠来 张宪文

张振鹞 胡德坤 黄美真 解学诗

总 序

王忍之

中国社会科学院中日历史研究中心为了进一步推进中日关系史以及抗日战争史的学术研究，为了以历史事实教育中日两国的年轻一代，主持编辑了“中国社会科学院中日历史研究中心文库”。

1995年8月15日，时任日本首相的村山富市在内阁发表讲话，承认第二次世界大战期间日本对亚洲各国的侵略。同年，日本政府实施为期十年以亚洲邻国为主要对象的“和平交流计划”。作为该计划的一环，日本外务省决定在日中友好会馆内设立日中历史研究中心，并且希望我国提供协助。中日双方有关部门通过协商方式确认了如下原则：在切实遵守中日联合声明和中日和平友好条约的原则和精神、承认日本军国主义对华发动侵略战争这一历史事实的前提下，中方同意接受日方的要求，提供必要的协助。中国社会科学院接受我国外交部的委托，作为协助日方研究的中方窗口，与日方联络、协调相关事宜。

1997 年 8 月，日中友好会馆致函中国社会科学院，再次要求就协助进行历史研究问题进行协商，提出“只作为受害者、抵抗者中国的参与，历史研究事业才能达到所期的目的。这点正是需要中国协助的”。日中友好会馆还表示，愿意将该馆的相关经费拨出一小部分交中方使用。经过协商，基本上达成了一致认识。为此，中国社会科学院中日历史研究中心正式建立了“中日历史研究课题”，通过课题指南形式，在国内公开招标研究者。课题招标范围在 1874 ~ 1945 年间，着重研究日本侵华的历史以及这一时期与此相关的中日历史问题。中国社会科学院中日历史研究中心专家委员会对课题申请进行评审。经评审通过的课题，中日历史研究中心视各不同课题的内容、工作量的大小给予经费资助，以助成其研究计划。

这样的年度课题招标，从 1998 年起，每年进行一次，每次约有 15 ~ 20 项课题申请得到通过。最早通过的课题，有的已经完成，并通过了结项手续。为了反映中国学者有关近代中日关系历史的研究成果，使它能被社会所了解，充分发挥它进行学术探讨、揭示历史真实的作用，以便今天的青年一代了解在中日关系历史上，曾经发生过的那些给中国人民带来沉重灾难、也给日本人民带来巨大创痛的事件，我们决定从这些成果中选择一部分出版，总题名为“中国社会科学院中日历史研究中心文库”。同时，文库也包容了国内学者撰著的一些

涉及中日关系的著作。

“中国社会科学院中日历史研究中心文库”力图向中国年轻一代，也向日本年轻一代提供认识历史本来面貌的真实材料，以史为鉴，面向未来，希望所谓历史认识问题不再成为改善中日关系的一大障碍，希望中日关系向着睦邻合作、和平共处的方向发展，真正发挥东亚两个近邻国家之间经济上互补互助、文化上互相学习尊重的精神，在难免发生矛盾和冲突时，永远不诉诸战争。

是为序。

社会科学文献出版社网站

www.ssap.com.cn

1. 查询最新图书
2. 分类查询各学科图书
3. 查询新闻发布会、学术研讨会的相关消息
4. 注册会员，网上购书



本社网站是一个交流的平台，“读者俱乐部”、“书评书摘”、“论坛”、“在线咨询”等为广大读者、媒体、经销商、作者提供了最充分的交流空间。

“读者俱乐部”实行会员制管理，不同级别会员享受不同的购书优惠（最低7.5折），会员购书同时还享受积分赠送、购书免邮费等待遇。“读者俱乐部”将不定期从注册的会员或者反馈信息的读者中抽出一部分幸运读者，免费赠送我社出版的新书或者光盘数据库等产品。

“在线商城”的商品覆盖图书、软件、数据库、点卡等多种形式，为读者提供最权威、最全面的产品出版资讯。商城将不定期推出部分特惠产品。

咨询/邮购电话：010-59367028 邮箱：dushe@ssap.cn

网站支持（销售）联系电话：010-59367070 QQ：168316188 邮箱：service@ssap.cn

邮购地址：北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦 社科文献出版社市场部

邮编：100029

银行账户：社会科学文献出版社发行部 开户银行：工商银行北京东南支行 账号：0200011009066109151

目 录

七七事变后蒋介石的和战抉择	杨奎松 / 1
中国为抗日寻求外国军事援助与合作的经历	章百家 / 23
中国抗战与盟国的太平洋战争	胡德坤 / 63
论七七事变时期日本的“不扩大方针” ——兼论南京国民政府的对策	熊沛彪 / 79
论中国七七抗战的国际影响	韩永利 胡德坤 / 95
中国抗日战争开端问题再研讨	曾景忠 / 115
论满铁“综合调查”与日本战争国策	解学诗 / 150
论东北少数民族抗战特点	关捷 关伟 / 172
“慰安妇”问题的过去与近况	苏智良 / 192
侵华日军用化学细菌武器杀害中国人民述略	刘庭华 / 211
侵华日军在中国东北的化学战	高晓燕 / 231
九一八事变以后自由知识分子对日本侵略的态度 ——以《独立评论》为例	张太原 / 249
论九一八事变后中国社会政治空间的嬗变 及其再构建	王希亮 / 307

角色、行为与民族主义：南京伪自治委员会与

安全区国际委员会关系初探 张连红 / 329
大时代里的一段小历史

——日本侵华战争八年间亲身经历忆记 张振鹂 / 351
抗战初期刘少奇力对华北局势和中共在华北中心

工作的思考——读《杨尚昆回忆录》札记 翁有为 / 364
抗战期间驻南京部分日本军民的觉醒与

反战活动 经盛鸿 张宁 / 377
“华北事变”期间的日本对华政策 臧运祜 / 394

王世杰与战后对日和约问题的交涉 左双文 朱怀远 / 428
评《读卖新闻》对日本战争责任的检证 步平 / 451

为团结抗战奔走呼吁
——试论抗战时期的梁漱溟 李仲明 / 483

中国抗战财产损失研究述评 袁成毅 / 502
论日本与纳粹德国在“强制劳动”罪行上的

异同点 居之芬 / 532
山东抗日根据地减租减息运动中的民众动员 王士花 / 554

史迪威事件中的蒋介石与宋子文
——抗战时期中国国际关系研究之一 杨天石 / 578

日本殖民统治对近代台湾社会经济进程的影响 王键 / 631
编后记 / 662

七七事变后蒋介石的 和战抉择

华东师范大学历史系 杨奎松

蒋介石在七七事变后的决策过程，在相当多研究抗日战争的论文论著中均有叙述和研究。围绕着蒋介石及国民政府事变后在和战问题上的态度变化，以及事变后由北到南的军事战略的变动，海内外学者间也有过很多讨论。迄今为止，人们不仅在过去长期存在争议的七七事变爆发后蒋介石是否主张抗战的问题上，已经很少歧异，而且除少数学者对蒋发动淞沪作战的意图和效果持否定怀疑态度外，多数学者还对蒋的这一决策给予了高度评价^①。

本文无意挑战或商榷已有的任何观点。在基本肯定现有研究成果的基础上，本文仅试图较多地根据蒋介石相关日记的片断，来尝试重建事变发生后，蒋在瞬息万变的政治、军事和外交局势，以及纷至沓来、矛盾冲突的种种信息与意见面前，如何于进退维谷之间，时而主和，时而主战的尴尬场景。显然，以往的研究较多地注意到的是蒋介石选择和战的结果，而非其

^① 参见汪荣祖、李敖《蒋介石评传》（上），中国友谊出版公司，2005；马振犊《惨胜》，广西师范大学出版社，1992。

过程。问题是，太过注意结果，人们很容易围绕着事变发生后几个月时间里蒋的这样或那样的言论各持己见，却忽视了事件、局势变动以及受此影响的蒋介石认识过程的渐进性。而这种做法又势必会因无视当时形势乃至蒋所面临选择的极端复杂性，使我们的判断容易简单和武断。因此，不论蒋经历这一过程后最终走向抗战给他和整个国家带来的结果如何，作为一国统帅，在当时条件下绞尽脑汁、担惊受怕，以至焦头烂额的决策经历，也许比他最终选择了什么，还更值得研究历史者给予关注。

一 如意算盘：以进为退，局部解决

1937 年七七事变爆发后，蒋介石于次日得到确报。对日本此次侵略行动的准确判断，成为蒋决定和战的关键之点。但是，经历过 1935 年那场心惊肉跳的华北事变之后，平津地区发生过太多大大小小类似的冲突，蒋已多少有些见惯不怪，故一时间亦未感到特别紧张。他在当天的日记中推测道：“彼将乘我准备未完时，逼我屈服乎？抑将与宋哲元之为难乎？迫使华北独立乎？”在蒋看来，此一事变最为严重的后果，就是日本可能乘机割占华北，或以武力促成华北特殊国的建立。基于 1936 年蒋自己在国民党五届二中全会上对“最后关头”一说所做的解释^①，他断不能容忍华

① 蒋介石 1936 年 7 月 10 日在中国国民党五届二中全会就“最后关头”这一表述所做的解释为：“从去年（指 1935 年——引者）十一月全国代表大会以后，我们如遇有领土主权再被人侵害，如果用尽政治外交方法而仍不能排除这个侵害，就是要危害到我们国家民族之根本的生存，这就是为我们不能容忍的时候，到这时候我们一定作最后之牺牲。所谓我们的最低限度，就是如此。”见《蒋介石在中国国民党五届二中全会上的讲话》，1937 年 7 月 10 日，中共中央党校党史教研室编《中国国民党史文献选编（1894～1949）》，中共中央党校出版社，1985，第 225 页。

北走上伪满洲国的前途。因此，他不能不开始考虑要不要应战的问题。问题是，“我之决心应战，此其时乎？”注意到蒋信心满满地估计：日方此时“实无与我开战之利也”，可推知蒋对应战可能导致大战的危险并无深切的认识^①。

日本这时驻屯华北的军队，仅为混成第四旅团 6000 人，而驻守冀察平津地区的宋哲元第二十九军，连同地方保安部队，总兵力约 10 万。这正是蒋估计日本当不至有计划借机对华开战的一个重要原因。而因为长期以来对导致中央军势力退出河北平津地区的何梅协定感到不满，蒋也正想利用这一机会使中央军重回河北地区。因此，既是为表明中国政府的强硬态度，也是为中央军重回河北制造理由，蒋在事变发生后，几乎马上就下令孙连仲、庞炳勋、高桂滋及中央军李仙洲的第二十一、关麟征的第二十五等 6 个师的部队动员并北上。

7 月 10、11 两日，蒋介石接连得到消息称，日本关东军态度强硬，并已增兵关内；日本天皇亦从外地赶回东京，日本内阁也有增兵华北计划。对此，蒋仍不予置信。他相信，日本此次挑衅的目的在华北，而不在整个中国，增兵仅为逼迫中方屈服而已。因此，蒋介石依旧坚持强硬态度，非进兵河北不可。当有传言说宋哲元意欲妥协时，蒋当即电告宋称：“卢案必不能和平解决，无论我方允其任何条件，而其目的，则在以冀察为不驻兵区域，与区内组织用人皆得其同意，造成第二冀东，若不做到此步，则彼必得寸进尺，决无已时。中早已决心，运用全力抗战，宁为玉碎，毋为瓦全，以保持为我国家与

^① 蒋介石：《困勉记》，1937 年 7 月 8 日条，台北“国史馆”藏档。以下所引该文献，均为该馆所藏，不再注明。

个人之人格。”^①而得知宋哲元有意阻止中央军入冀，蒋更是怒不可遏，大发脾气。

为宣示中国政府的态度和立场，蒋介石在事变后不久即要求国民政府外交部发表声明书。然而，和蒋介石的估计不同，外交部，乃至军政各部的态度却相当谨慎。他们研究甚久，均觉难以着笔。他们报告给蒋的理由是：“中央并非申明宣战，仍须说明和平愿望，而地方政府已与对方签订和平条件，中央尚不知底蕴，仍在调兵遣将，准备抗战。是中央与地方太不连系，故发表宣言，甚难措辞。”^②

蒋介石此时考虑问题的重点，仍不在和战，而在乘机机会使中国重新立于更主动的地位。因此，他对宋哲元的态度尤为不满。但对于实际上处于割据地位，又有日本人参与其间的这种地方实力派人物，蒋除反复去电劝阻其不要妥协外，也别无他法。因此，以中央政府的姿态表明立场，自居掌控一切之地位，在蒋看来十分重要。

7月16日，蒋介石召集专门会议，讨论发表宣言的问题。对此宣言可能的利弊影响，蒋的估计是：倭寇一贯使用不战而屈之伎俩，观卢案发动已10日彼仍徘徊威胁，未敢正式开战，可知其无意激战。且即使倭寇准备大战，“则其权在倭王，若我宣言能感动倭王，或可转危为安，是较平时权在下级与前哨者当易为力乎？”故他断定：我表决心之宣言发表“决不致因此而引起战争”^③。换言之，蒋介石的这篇谈话稿，实际上并不是用

① 《蒋委员长致冀察绥靖主任宋哲元指示卢案要坚持国家立场宁为玉碎毋为瓦全电示》，1937年7月13日，《蒋委员长中正抗战方策手稿汇辑（一）》，台北，中国国民党中央委员会党史委员会编印，第14页。

② 《卢沟桥事变后国民党政府军事机关长官会报第一至十五次会议记录——第四次会报》，《民国档案》1987年第2期。

③ 蒋介石：《困勉记》，1937年7月16、17日条。

来对自己人讲的，倒是主要用来说给世人，尤其是说给日本人听的。要让日本人明白，真打起来，中国人是会拼命的，对日本不会有任何好处。

据此，蒋介石在7月17日拟定的庐山谈话稿中声称：基于东北四省的经验和塘沽协定后的教训，我们已退无可退。“北平若可变成沈阳，南京又何尝不可变成北平！所以卢沟桥事变的推演，是关系中国国家整个的问题，此事能否结束，就是最后关头的境界”。“我们希望和平，而不求苟安；准备应战，而决不求战。我们知道全国应战以后之局势，就只有牺牲到底，无丝毫侥幸求免之理。如果战端一开，那就是地无分南北，年无分老幼，无论何人，皆有守土抗战之责任，皆应抱定牺牲一切之决心”。但是，“万一真到了无可避免的最后关头，我们当然只有牺牲，只有抗战”^①。

庐山谈话稿拟定后，各方意见纷纭。国民党内以及国内各民众团体态度激昂，纷纷主战。军政部与外交部会商结果，则一致表示慎重，强调绝交宣战于中国不利^②。驻日武官则数电表示，日本近卫首相决“谋和平”，并派有密使来华，请求切勿使事件扩大，演成大战^③。正在英国争取借款的财政部长孔祥熙也径直电告蒋介石称：“中日事件，如非确有相当把握，似宜从长考虑。以国际情形论，难望任何国家切实助我，在美与儒堂兄费尽唇舌，仅得美国口惠；英国态度则仍欲于不可能中求得调解人；俄则似不愿单独冒险出发，可知应付日本仍须以自身能

① 《蒋介石庐山谈话》，1937年7月17日，《中国国民党史文献选编（1894~1949）》，第247页。

② 《卢沟桥事变后国民党政府军事机关长官会报第一至十五次会议记录——第七次会报》，《民国档案》1987年第2期。

③ 《驻日武官章鸿春致蒋委员长电》，1937年7月22、25日，台北“国史馆”藏蒋中正档案，特交文电260502。

力为标准也。”^① 军事中枢之众多将领更反复申言战争准备不及，称：“现在我准备未周，开战难操胜算，必在此最困苦关头，能忍耐渡过。若日方真如其宣传，确不欲事态扩大，则我似应抓住其意向，表示可以妥协，最好由中央给予宋明轩（指宋哲元——引者）以妥协标准，使其便于商谈。”^② 在这种情况下，日本驻华大使及武官也先后发出警告，要求中方撤回增援部队。为此，就连蒋最为倚重的军政部长何应钦也力主“应谋和平”，并怂恿各部长从旁向蒋进言^③。军令部长徐永昌在蒋从庐山回到南京当日即面告蒋称：“对日如能容忍总以努力容忍为是。大战一开，无论有无第三国加入，好的结果是两败俱伤，但其后日本工业国容易恢复，我则反是，实有分崩不可收拾之危险……德国以强以战而遭列强之压迫，以忍以不战而得今日之复兴，是皆在吾人之努力如何耳。”^④

对于方方面面的意见，蒋介石自然不能不予考虑。但这时平津日军虽然时有动作，却因增援未到，尚未展开大规模进攻。因日军始终不敢大举侵略，因此蒋更信日本准备未足，非及时显示强硬态度，以影响日本当局和战心理不可。故蒋仍旧力排众议，决定以“对卢沟桥事件之严正表示”为题，公开发表庐山谈话稿。其抛出谈话稿的头天晚上还信心十足地在日记里写道：“人人以为可危阻，不欲发，我则以为转危为安，独在此举。”^⑤

① 《孔祥熙致蒋委员长电》，1937 年 7 月 20 日，台北“国史馆”藏蒋中正档案，《革命文献》第 45 册，3245。

② 《卢沟桥事变后国民党政府军事机关长官会报第一至十五次会议记录——第五次会报》，《民国档案》1987 年第 2 期。

③ 《徐永昌日记》第 4 册，台北中研院近史所编印，1991，第 81 页。

④ 《徐永昌日记》第 4 册，第 82 页。

⑤ 蒋介石：《困勉记》，1937 年 7 月 19 日条。