

E C O - T O U R I S M

生态旅游区游憩资源 经济价值评价研究

刘亚萍 编著



ECO- TOURISM

中国林业出版社

生态旅游游憩资源 经济价值评价研究

刘亚萍 编著

中国林业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生态旅游游憩资源经济价值评价研究/刘亚萍 编著. - 北京: 中国林业出版社, 2008. 9

ISBN 978-7-5038-5331-9

I. 生… II. 刘… III. 生态型 - 旅游资源 - 资源开发 - 评价 - 研究
IV. F590.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 150210 号

中国林业出版社·环境景观与园林园艺图书出版中心

电话: 66176967 66189512 传真: 66176967

出版 中国林业出版社 (100009 北京西城区刘海胡同 7 号)

E-mail cfphz@public.bta.net.cn 电话 66184477

网址 www.cfph.com.cn

发行 新华书店北京发行所

印刷 三河市富华印刷包装有限公司

版次 2008 年 10 月第 1 版

印次 2008 年 10 月第 1 次

开本 787mm × 960mm 1/16

印张 15.5

字数 267 千字

印数 1 ~ 2000 册

定价 40.00 元

凡本书出现缺页、倒页、脱页等质量问题, 请向出版社图书营销中心调换。

版权所有 侵权必究

序 言

生态旅游因强调以优质自然生态环境为基础,注重生态环境保护,而受到人们关注。武陵源国家风景名胜区(下称“武陵源”)和黄果树国家风景名胜区(下称“黄果树”)作为中国最早的国家级自然风景区之一,各自以其独特的自然景观闻名于全国乃至世界,每年吸引众多的游客前往观光游览,无疑是中国发展生态旅游业的典型代表。但以两处风景区为代表的中国生态旅游区,通过20多年的快速发展,其市场需求与游憩资源供给的矛盾日渐突出,由此究竟是继续加大开发力度满足市场需求,还是限制其开发以保护游憩资源持续利用的疑问被提出。为解惑该疑问,旅游研究学者一直努力在探寻和求证。笔者作为从事多年的旅游工作者,也一直在寻求一种科学、合理的释义,即:无论采用何种旅游模式,均必须以既能够满足旅游市场需要又能保障游憩资源持续利用作为开发的前提条件。基于此,本书拟通过对武陵源和黄果树游憩资源的经济价值进行实证分析评价,力图寻找到生态旅游区游憩资源因其自身可观的经济价值存在而需要加以保护的支撑依据,并为政府制定开发与保护游憩资源政策提供参考。

本书参考了国内外众多学者的研究成果,对该类研究的发展动态和趋势进行了详尽的分析;并运用多个学科的理论原理,如价值理论、可持续发展理论、环境经济学或自然资源经济学理论、生态学理论、经济学理论、统计学原理等,科学系统地论证、诠释了游憩资源的价值分类、TCM法中推导消费者剩余价值(CS)函数模型、CVM法中推导WTP值和WTA值的函数模型等。

本书中的数据,部分源自于当地旅游部门和企业的调查采访以及查阅相关权威部门公开的信息资料。第一手资料则是通过发放4000份问卷调查表,经面对面地询问被调查者而获得。在这个过程中,笔者深感要认真地做好一

次问卷调查非常不易，特别是在我国还没有习惯于这种调查方式的状况下，会遭遇部分被调查者不理解甚至误解而陷于尴尬和难堪的境地。但令人欣慰的是通过这独类型的调查问卷，可以对民众环境保护意识的提高起到一定作用。

书中运用了 SPSS13.0 和 Eviews5.0 统计软件对两处研究地的大量数据进行了统计分析，经反复筛选、推算，建立了 TCM 法和 CVM 法中的函数模型，由此分别得出这两处研究地的 CS 值、WTP 值、WTA 值和游憩资源的经济价值。实证分析的结果表明：

第一，生态旅游区游憩资源的经济价值非常高，仅 1 年的评价值就可达数十亿元。第二，较多的 0 支付意愿(WTP)，表明我国普通民众并未了解游憩资源的真实价值。因此，我国普通民众的环保意识还有待加强，政府和相关部门以及理论研究者有责任对大众进行宣传教育和引导。第三，武陵源的 WTA 值为 224.34 元与实际门票价格相接近；黄果树的 WTP 值为 90.52 元和实际门票价格接近。由此可见，现有门票的实际价格有一定的合理性，但上涨的空间几乎没有。第四，被调查者基本达成共识的一点，即被调查者均同意在门票费用中提取一定比例的资金来保护环境，且该比例高于研究地实际提取的比例。因此，若能够真正实施按该比例提取环保费用的管理措施，则每年可获得数亿元的环保资金，这毫无疑问有利于生态旅游区开发和保护的平衡发展。第五，通过与先行研究的比较和统计分析方法的验证，表明本研究的中的 WTP 值、WTA 值和 TCM 值的可信度较高。第六，两处研究地的 WTP 值、WTA 值和 TCM 值表现出某些共同的特点，表明在我国实施该类研究方法具有推广应用的可行性。但在评价非使用价值时，应有别于国外的研究经验。因为仅用 WTP 值来评价我国生态旅游区游憩资源的经济价值，有低估该价值的可能性，这对我国游憩资源的永续利用带来不利的影响。故应依据我国的实情，采用 WTA 评价值代表其真实的支付意愿值对游憩资源资产进行评估。这样，将有利于正确评估我国生态旅游区游憩资源的经济价值，为建立生态补偿制度，为寻求开发与保护的平衡发展提供可靠的理论依据和实践基础。

本书的主要特点：①对于国内外有关于 TCM 法和 CVM 法研究的成果，进行了详细和系统地分析和综述，因此通过浏览此书能够较为全面地了解当

前国内外相关研究的现状和趋势。②综合运用 CVM 法的 WTP 值和 WTA 值与 TCM 法同时对评价区域进行评价,没有沿用国内以往单独使用某一种方法的某一种评估值对某一个区域进行评价;并通过经济学对消费者剩余价值的界定,将 WTP 值、WTA 值、TCM 值进行横向和纵向的比较分析,为评价方法的应用上提供一种新的思路。③应用统计学上的 T 值检验法,检验多个评价模型推算的结果在统计上是否有差别,以确定最终汇总的评价值。④首次应用 WTP 值和 WTA 值与问卷调查获得的门票价格以及实际门票价格进行比较,从中获得现有门票价格存在的合理性。⑤问卷设计中,设计了 CVM 法和 TCM 法两类方法所需要的信息内容,既节省时间和资金,又便于分析比较。⑥根据实证分析的结果,建议使用 WTA 值代表人们的真实支付意愿值来评价游憩资源的经济价值,打破以往通常使用 WTP 值来评价环境资产的习惯,在观念上有所创新。

本书的完成虽然得到许多人的帮助和指导,笔者也作出了很多努力,书中也不乏亮点,但最终的结果并非十分完美,还有许多的问题需待以后研究。笔者的愿望是拟通过本书中的理论和实证研究分析探讨,通过问卷调查这种方式,促进国人提高环保意识,逐渐习惯于这类的调查研究方式,并积极参与其中,使今后类似的科学研究进行地更为顺利和圆满。若真能达到这样的效果,则是笔者一生中的一件幸事。

作者

2008 年 3 月 28 日

目 录

序言

第一章 绪 论	(1)
第一节 问题提出和研究目的	(1)
第二节 研究的意义及研究特点	(3)
一、研究的意义	(3)
二、研究特点	(5)
第三节 文章的构成	(6)
第二章 国内外研究动态及发展趋势	(7)
第一节 游憩资源的涵义	(7)
第二节 游憩资源价值的涵义	(8)
一、西方经济学的效用稀缺理论	(8)
二、基于存在价值论的资源环境价值观	(10)
第三节 游憩资源价值的构成	(12)
一、自然环境资源价值构成	(12)
二、游憩资源价值的构成	(15)
第四节 游憩资源价值的评价方法	(16)
一、旅行费用法	(17)
二、模拟市场法(假想市场评价法)	(18)
第五节 国内外游憩资源价值评估的研究成果与发展趋势	(23)
一、间接使用价值的研究成果	(23)
二、非使用价值的研究成果	(26)
三、国内外对游憩资源价值评价的研究发展与趋势	(31)
第六节 小结	(42)
第三章 研究方法	(43)
第一节 价值评估的理论基础	(43)
一、消费者剩余理论	(43)

二、对等变量与补偿变量衡量	(44)
三、消费者剩余与 Hicks 的补偿变量、对等变量之间的关系	(45)
第二节 评价方法模型推导	(50)
一、旅行费用法需求曲线模型推导	(50)
二、条件价值评估法模型推导	(52)
第三节 研究方案	(55)
一、研究地选择	(55)
二、研究技术路线	(56)
第四节 研究方案的实施	(57)
一、调查方式与抽样方法	(57)
二、推定样本数	(58)
三、问卷内容与设计	(59)
四、资料分析方法	(59)
第五节 小结	(60)
第四章 武陵源风景区调查结果与分析	(62)
第一节 武陵源风景区概况	(62)
一、自然概况	(62)
二、旅游发展状况	(62)
第二节 武陵源调查数据特征分析	(64)
一、WTP 问卷调查的个人属性统计分析	(65)
二、WTA 问卷调查的个人属性统计分析	(69)
三、TCM 问卷调查的个人属性统计分析	(74)
第三节 武陵源风景区调查数据的交叉分析	(76)
一、WTP 问卷的个人属性与愿意支付之间的统计分析	(76)
二、WTA 问卷的个人属性与愿意支付之间的统计分析	(81)
第四节 实证模型推估结果分析	(85)
一、WTP 实证模型推估	(85)
二、WTA 实证模型推估	(92)
三、消费者剩余价值推算	(96)
第五节 小结	(104)
第五章 黄果树风景区调查结果与分析	(106)
第一节 黄果树风景区概况	(106)
一、自然概况	(106)
二、旅游发展概况	(107)

第二节 被调查者个人属性统计分析	(109)
一、WTP 问卷个人属性特征分析	(109)
二、WTA 问卷调查个人属性统计特征分析	(113)
三、TCM 问卷的个人属性特征分析	(118)
第三节 黄果树风景区调查数据交叉分析	(119)
一、WTP 问卷的个人属性与支付意愿之间交叉分析	(119)
二、WTA 问卷的个人属性与赔偿意愿之间交叉分析	(124)
第四节 实证模型推估结果分析	(129)
一、WTP 实证模型推估	(129)
二、WTA 实证模型推估	(135)
三、消费者剩余价值推算	(140)
第五节 小结	(146)
第六章 总游憩价值推算以及 CVM 推定值的比较分析	(148)
第一节 统计值的 t 检验	(148)
一、WTP 值与 WTA 值的 t 检验	(148)
二、CS 值的 t 检验	(150)
第二节 非使用价值的确定	(152)
一、环境资源的公共物品特性决定其小的经济效益	(153)
二、环境资源的效用可以假定为无穷大	(154)
第三节 总游憩价值的推算	(155)
一、武陵源风景区总游憩价值的推算	(155)
二、黄果树风景区总游憩价值的推算	(156)
第四节 CVM 推定值的比较分析	(157)
一、WTP 值、WTA 值、门票价格的比较	(157)
第五节 小结	(161)
第七章 WTP 值与 WTA 值、CVM 法与 TCM 法的比较分析	(163)
第一节 CVM 法中 WTP 值与 WTA 值的比较分析	(163)
一、WTP 推算结果与 WTA 推算结果的比较	(163)
二、WTA 与 WTP 比值差异的原因分析	(169)
第二节 CVM 法与 TCM 法的比较	(172)
一、CVM 法与 TCM 法评价方法的比较	(172)
二、CVM 法与 TCM 法评价结果的比较	(174)
三、CVM 法评价结果过低的原因分析	(179)
第三节 小结	(180)

一、WTA 与 WTP 比值的比较分析结果·····	(180)
二、CVM 法与 TCM 法比较分析的结果·····	(181)
第八章 结论、讨论及建议 ·····	(183)
第一节 结论 ·····	(183)
一、本研究的理论基础·····	(183)
二、武陵源和黄果树 WTP 问卷、WTA 问卷和 CS 问卷统计分析·····	(183)
三、武陵源和黄果树 WTP 值、WTA 值和 CS 值的推定·····	(184)
四、武陵源和黄果树游憩资源经济价值的推算和比较分析·····	(185)
五、WTP 值与 WTA 值、TCM 值与 CVM 值的比较分析·····	(186)
六、CVM 法与 TCM 法比较分析的结果·····	(187)
第二节 讨论 ·····	(188)
第三节 建议 ·····	(190)
参考文献 ·····	(193)
附录 A 武陵源风景区支付意愿调查表(外地游客) ·····	(213)
附录 B 武陵源风景区支付意愿调查表(当地游客) ·····	(216)
附录 C 武陵源风景区赔偿意愿调查表(外地游客) ·····	(219)
附录 D 武陵源风景区赔偿意愿调查表(当地居民) ·····	(222)
附录 E 黄果树风景区支付意愿调查表(外地游客) ·····	(225)
附录 F 黄果树风景区支付意愿调查表(当地游客) ·····	(228)
附录 G 黄果树风景区赔偿意愿调查表(外地游客) ·····	(231)
附录 H 黄果树风景区赔偿意愿调查表(当地游客) ·····	(234)
后记 ·····	(237)

第一章 绪 论

第一节 问题提出和研究目的

近年来,随着经济发展、交通便捷、人民生活水平的提高以及对生活质量的注重,伴随每年黄金周和双休日制度的实施,越来越多的人走出家门,外出休闲旅游或观光旅游。生态旅游因强调以优质的自然生态环境为基础,注重生态环境保护,更是受到旅游者的青睐。据加拿大野生生物局统计,早在1990年全球生态旅游业产值就已达2000亿美元,并且每年以10%~30%的增长率在迅速发展^[1],正是这种旅游市场的需求,给生态旅游的发展提供了契机和动力。

通常来讲,开展生态旅游活动的地区,多数是自然保护区、风景名胜区、国家公园、森林公园以及生态实验站,从景观生态角度来看,主要包括山地、森林、草地、各种水域、沼泽等生态景观类型。这类旅游地的共同特点是保持着大自然的原有风貌和良好的生态环境,有些还有丰富独特的人文积淀、浓郁的民俗风情^[2]。这些地区经济相对落后,位置较为偏远,人类活动破坏与工业污染较小,生态结构保存比较完整,保持有较丰富的生物多样性系统。当这些地区被开发为生态旅游区之后,其自然资源也就成为了这些区域的游憩资源。无论是地方政府还是旅游企业管理者,在经济利益的驱使下,总希望有越来越多的游客来到该地观光或休闲旅游,以获取效益的最大化,这样使得大量游客不断地涌入这些区域,特别在“黄金周”期间。但生态旅游区的游憩资源与其他天然矿产资源一样,也具有供给的上限,当游客量增至一定量时,游憩资源会出现供需失衡状态。游客增多,其旅游设施也必然随之增加,这些都势必对生态旅游区的游憩资源带来负面影响。因此,如何避免观光游憩活动对生态旅游区游憩资源的负面影响,维持优质的游憩资源能被后人永续利用,又能应当前游客的游憩需要,成为生态旅游区地方政府和管理单位最迫切需要讨论并解决的课题。

上述问题也一直是许多旅游研究学者在寻求答案的问题。虽然争议很

多,但焦点主要集中于两个方面:一是从游憩资源的供给方面着手,提出要对游憩资源的利用加以限制,即以旅游承载力或环境容量理论来计算一个旅游区游客量的极限值^[3,4,5],其方法之一就是提高门票价格来控制过量的游客进入,以减少旅游人次达到保全旅游地区的游憩资源能够永续利用的目的。二是以游客的需求面作为研究的对象^[6,7,8,9],注重于旅游区的开发,重视游憩资源给旅游企业所带来的经济效益,以满足于旅游市场的需求。上述两个方面对于缓解旅游压力以及维持优质的游憩资源各有其利弊,如若只强调某一方,则难免有失偏颇。比如只强调保护游憩资源,禁止游客进入观光游憩活动,固然可以有效保护现有游憩资源,但却容易忽视众多游客的旅游需求以及旅游企业获取经济效益的需求。如果只强调旅游区的开发,满足游客的旅游需求,满足于旅游企业获得效益最大化的要求,持续开发,则很难顾及游憩资源的保护和永续利用。因此,本书拟探究如何在有效满足游客旅游需求的同时,又兼顾游憩资源的保存和永续利用,寻求开发或保存游憩资源的有效资源管理措施。

如何实施有效的资源管理措施?如何取得开发或保护游憩资源管理措施中的平衡点?这类问题可以通过对游憩资源价值的详细评估与衡量得知。对游憩资源进行价值评价,是用以考察游客对保护游憩资源的意识及其行为,探查价值对游客的影响,以及评选出游憩资源与游客双赢的最佳管理方案等方面的有效方法之一。生态旅游区的游憩资源,主要是自然环境资源,为非市场物品。由于非市场物品,不可透过市场交易的买卖来决定其价值,其效益的衡量必须以非市场性的财产估价方法来计算,须将非市场的价值或效益,转换成货币价格加以“货币化”,以使用者对该游憩资源的愿付价值,来衡量游憩资源的价值或效益。

长期以来,物品价值作为经济学的核心问题,争论相当大,从未有过统一的观点,而以此为基础的自然环境资源价值研究更是仁者见仁,智者见智。若仅单纯地利用传统经济学中的资产价值评估体系,无论是劳动价值论、边际效用价值论,还是均衡价值论,要对当今出现的新问题——自然环境资源价值进行评估,都有其较大的缺陷,主要体现在它们都是社会经济价值论,都没有反映自然生态环境资源的存量、存在价值和生态环境的无形功能价值^[10,11],容易忽略造成环境破坏的费用,轻视自然资源蓄积的消耗,贬低资源的未来价值。现今的环境经济学或生态经济学,在利用传统经济学理论原理的基础上,融入了环境与生态学的科学原理,弥补了传统经济学不赋予自然资源价值的缺陷。因此,本研究将立足于现今生态经济学和环境经济学的科学原理基础上,运用计量经济学和统计学的分析方法对生态旅游区

的游憩资源经济价值进行评价,拟达到如下目的:

(1) 拟运用环境价值的评价方法——条件价值评价法和旅行费用法来评价生态旅游区的游憩资源经济价值,通过游客对于旅游资源的愿付价格作为衡量本书中研究地现有价值以及未来价值的判断基准。

(2) 通过采用面对面的调查问卷方式,探索在我国使用该方式的可行性以及运用该方式需要解决的难题,以期为今后类似的调查积累经验和提供改进的调查手段及方法。

(3) 通过对调查数据进行统计回归分析,建立评价模型,找到影响游客愿付价格的主要因素,并将条件价值法中的 WTP 评价值、WTA 评价值相互进行比较,然后与旅行费用法(TCM)评价值相比较,找到他们之间的关系,相互验证评价方法和推导值的可信度,力争对先行研究成果的评价方法有所突破。

(4) 以期利用这两种方法对生态旅游区游憩资源利用价值和非利用价值的评价结果,为制定门票价格和提取环境保护费用提供依据,既能对游客的流量有所限制,缓解生态旅游区的旅游压力,解决现有的负面冲击,以达到资源永续利用的目的,又能顾及旅游企业的效益,满足旅游者的游憩需求。

(5) 通过本研究为我国生态旅游地旅游资源价值评价提供研究案例的同时,为相关部门和经营企业提供实行环境保护的理论依据和参考数据,以利于生态旅游区域的可持续发展。

第二节 研究的意义及研究特点

一、研究的意义

1. 旅游业可持续发展战略的需要

现今的旅游业并非是“无烟工业”,与其他行业一样,如果所依赖的旅游资源被过度开发、利用,同样会给我们人类的生存环境带来灾难性的后果。因此,人类同样必须坚守旅游业可持续发展战略的理念。自从1987年,世界环境与发展委员会在《我们共同的未来》^[12]报告中首次提到“可持续发展”概念以来,“可持续发展”的理念已逐渐在世界范围内得到普遍认可。20世纪80年代中后期至今,“可持续发展”逐步完善为系统观念和系统理论,并上升成为人类21世纪实际共同发展战略。中国政府在20世纪90年代就制定了明确的可持续发展战略,并在《21世纪议程》中特别指出“要

将环境成本纳入各项经济分析和决策过程，改变过去无偿使用环境并将环境成本转嫁给社会的做法”。目前无论在学术领域还是在旅游行业内部，都很重视和强调旅游的可持续发展。可持续发展战略的具体工作包含了多方面的内容和措施，对在旅游项目的投资、开发和经营中所造成的环境影响经济评价，就是一项重要的内容、手段和措施，其中包括对环境资源的经济价值评价。通过环境影响的经济评价，对生态旅游区进行综合的评估和判断，从而能够确定其是否符合可持续发展战略的要求和原则。

2. 旅游环境管理科学化的需要

旅游区环境质量的好坏，不仅对现代人观光旅游景区时是否带来情感上的愉悦有关，而且也与是否能够将高质量的旅游环境质量传递给子孙后代有关。让游客获得良好的旅游体验是旅游地游客管理的一个重要目标，更是决定旅游商品质量的核心要素。这些要素以自然环境要素和人文环境要素为主。也就是说，旅游环境管理对游人的旅游体验具有非常重要的作用。旅游环境系统所提供的服务与市场有着直接或间接的联系，它对市场规律比较敏感。但是，由于旅游活动的外部性或旅游资源作为公共物品的属性以及其他因素的存在，市场往往不能准确反映甚至完全忽略了环境服务的价值，并导致旅游环境服务在市场上低价甚至无价的状况。这就意味着，在一个自由化的市场体系中是不可能产生出最优的旅游环境配置的。因此，在旅游环境管理中，公共政策发挥着重要的作用。环境价值的经济评价则是公共政策制定的依据之一。通过对旅游区自然环境资源的经济价值评价，可以在制定旅游科学化管理过程中，重视过去那些曾经没有被认识到或者被忽略的环境资源经济价值，从而以新的视角来处理环境资源保护与开发的关系，重新衡量投入治理环境成本所带来的经济效益。

3. 为生态旅游开发的生态补偿提供明确的依据

旅游活动的环境保护需要补偿机制，需要以补偿为纽带，以利益为中心，建立利益驱动机制、激励机制和协调机制。人们参与旅游生态环境建设的积极性，要通过完善的利益机制来维持。要实行旅游生态补偿，首先面临的一个难题就是如何确定旅游活动生态补偿的数额。生态补偿金的最终确定必须有明确的科学依据，其基础就是对旅游环境资源价值进行经济评价，确定旅游环境资源的货币价值。但是目前的环境资源价值评价在我国主要是定性评估或定性判断，从经济学和环境经济学的角度，通过定量研究获得的评估数据还较少。因此，生态旅游开发的生态补偿迫切需要旅游环境资源价值的经济评价研究。

4. 我国旅游科学理论发展及研究的需要

运用定量分析方法来对旅游区游憩环境资源进行经济价值评价,无论是理论研究还是实证研究,在国外已有较多的研究成果。在我国,因该类研究所需经费多,要求调研人员素质高,依赖被调查者对该类调查的熟悉了解和支持程度,以及几十年来马克思经济学思维在我国所形成的思维方式等多种原因,使得相关研究还很薄弱,只是近几年才有了一些案例研究。因此,本研究的成果与其他相关研究成果一样,不仅可以增添我国相关旅游科学研究的实证研究案例,还可以增加相关理论研究的经验性数据,并可以为相关旅游管理政策的制定提供理论依据。同时,可以验证在我国发展该类调查研究的可行性,为实施该类调查研究积累经验。

二、研究特点

1. 运用评价方法上的特点

评价方法上,未采用单一的方法和模型来推算评价地的经济价值,而是综合运用 TCM 法与 CVM 法的理论原理,建立多个函数模型,分别推算两处研究地的 CS 值、WTP 值和 WTA 值,经充分的比较验证和筛选,将其中相对合理的推算值作为评价的基础。

2. 评价技术的特点

评价技术上,应用较为先进的 SPSS13.0 和 Eviews5.0 统计软件进行数据处理,并应用统计学上的 T 值检验法,检验其评价模型推算的结果在统计上有无差别,以最终确定汇总的评价值。

3. 评价内容上的特点

虽然已有武陵源风景区的相关研究成果,但都是单一方法的研究成果,本研究则是首次对武陵源进行综合性评价;对黄果树风景区游憩价值的评价,无论是单一方法还是综合性评价,均为首次。

4. 问卷设计上的特点及问卷地点选择上的特点

在问卷设计中,设计了两种评价方法所需要的信息问答,这样既节省时间和资金,又便于分析比较。问卷地点的选择,是通过多次试调查,找到快捷方便、问卷回收率高的地点作为调查问卷的主要场所,即在游客观光旅游目的地后返程最集中的场所:火车站和飞机场。

第三节 文章的构成

文章的正文由八个章节构成。第一章为绪论；第二章为国内外相关研究动态及发展趋势，主要针对游憩资源和游憩价值的涵义、分类体系、游憩资源价值的评价方法、研究现状和研究趋势、评价成果等方面进行探讨分析；第三章为本研究的方法论，主要论述了游憩价值评价方法的理论基础和模型推导原理、本课题的研究方案和研究技术路线；第四章是运用 CVM 法和 TCM 法对武陵源风景区的 WTP 值、WTA 值和消费者剩余进行推算；第五章对黄果树风景区 WTP 值、WTA 值和消费者剩余进行推算；第六章分别对武陵源与黄果树总游憩价值进行推算和评价值比较；第七章分别对所得到的 WTP 值与 WTA 值进行比较，并对 CVM 法与 TCM 法进行比较分析；第八章为结论、讨论和建议。

第二章 国内外研究动态及发展趋势

本研究拟采用条件价值评估法 (contingent valuation method, 简称 CVM) 和旅行费用法 (travel cost method, 简称 TCM), 对生态旅游区游憩资源的经济价值进行评价。鉴于此, 本章对游憩资源的涵义、游憩资源价值的涵义、游憩资源价值的构成、游憩资源价值的评价方法——条件价值法和旅行费用法——的发展历程、研究现状和趋势以及研究成果等分别进行分析探讨。

第一节 游憩资源的涵义

所谓游憩资源, 是指环境中凡能满足游憩需求者的自然环境、人文环境或自然与人文环境的组合, 以及可提供游憩活动机会的所有场所, 包括游憩地所有旅游服务和设施, 都可称其为游憩资源。对于生态旅游区而言, 其主要游憩资源就是户外的自然资源和环境, 因此它具有自然资源的一切特征。自然资源和环境是人类生存、发展和享受各种天然的和人工改造的自然因素总和, 是直接或间接影响人类的一切自然形成物质、能量、信息和自然现象的总体^[13,14], 它包括: 阳光、空气、水、岩石、土壤、动物、植物、微生物、矿物、气候、温度、地磁、地壳稳定性、各种引力等自然因素。前者着重指自然资源等环境要素, 具有比较实的物质性产品价值, 或者说有形的资源价值; 后者强调环境的整体功能和状态, 具有比较虚的舒适性服务价值或无形的生态价值。资源和生态两个部分联系紧密, 有时也难以截然分开。因此从概念或评估的角度, 经常将二者视为一体, 泛称自然资源或自然环境, 即资源价值与生态价值的组合^[15]。除此之外, 还有生态环境、生态资产、环境资源、环境资产、资源环境、自然环境资源等称谓, 虽然在名称上有些差异, 但所涵盖的内容和意义基本相同。

本书中所指的游憩资源, 即为两个研究地的自然资源环境。因此对生态旅游区游憩资源价值进行评价, 实际就是对生态旅游区的自然资源环境价值进行评价, 游憩资源价值的分类体系以及评价方法等都与自然环境资源价值的评价分类体系以及评价方法相同。