

尚賢上

節義上

親齊

尚賢中

節義中

修身

尚

● 主編 王裕安 李广星 ●

修德

尚同上

節用上

格議

墨子研究論叢

六

尚同下

節用下

七患

兼愛上

● 北京圖書館出版社 ●

兼愛中

非攻中

三辯

兼愛下

非攻下

墨子研究论丛(六)

主 编 王裕安
李广星
副主编 陈兴周
张庆军

北京图书馆出版社
2004年·北京

圖書在版編目 (CIP) 數據

墨子研究論叢 (六) / 王裕安, 李廣星主編—北京:
北京圖書館出版社, 2004. 7

ISBN 7-5013-2427-1

I. 墨... II. ①王... ②李... III. 墨家—
學術思想—國際學術會議—文集 IV. B224. 5-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2004) 第 023685 號

書名 墨子研究論叢 (六)

著者 王裕安 李廣星 主編

出版 北京圖書館出版社 (100034 北京市西城區文津街 7 號)

發行 (010) 66126153 傳真 (010) 66174391

E-mail Btsfxb@publicf.nlc.gov.cn

Website www.nlcpress.com

經銷 新華書店

印刷 山東濟南市文苑印務中心

開本 850×1168 毫米 大 32 開

印張 19. 25

字數 780 千

版次 2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

書號 ISBN 7-5013-2427-1/K·817

定價 38 圓

目 录

- ✓ 弘扬墨家军事学说, 促进世界和平与发展 李 景 1
- 浅论墨子“非攻”思想的内涵 周克玉 7
- 墨子的安全理念与中国的新安全观 武桂馥 21
- 《墨子》防御思想概论 于泽民 27
- 试论《墨子》中的反强权思想(提纲) 于汝波 35
- 论墨子的“非攻”思想及其当代意义 常巧章 40
- 墨家战争观念的逻辑起点及其历史命运 黄朴民 48
- 论《墨子》的军事思想及其现实意义
..... 尚金锁 丁晓峰 闵永顺 57
- 墨学军事思想及其意义 朱传荣 67
- 墨子军事思想的历史地位及对当代战争与和平的指导
..... 陈相灵 75
- 墨子的军事思想与当代世界和平 李广星 91
- ✓ 论墨子的战略防御思想 刘玉明 戚俊杰 96
- 从墨子军事思想论墨子思想体系的结构方式 钱永森 114
- ✓ 墨子的战略与战术 (美) 李绍昆 128
- ✓ 《墨子》非攻思想的理论基础 (台) 孙长祥 136
- ✓ 墨子非攻浅说 张幼林 152
- ✓ “兼爱”、“非攻”和全球伦理秩序 孙君恒 157
- 墨子军事后勤思想初探 李蔚 唐武文 169
- 墨子的武器装备思想浅析 于巧华 174
- ✓ 从墨学的创立看军事科研的创新 陈昱澍 183
- ✓ 墨家城守技术及其对后世的影响 黄世瑞 191
- 《墨子》城防武器考 秦彦士 219

| | |
|------------------------------|--------------|
| 穴战纵横谈 | 姜宝昌 231 |
| 论穴攻、反穴攻与采矿技术的关系 | |
| ——兼释《墨子·备穴》之“桔槔” | 钟少异 246 |
| 对二十一世纪和平与发展的战略思考 | |
| ——学习孙子兵法和墨子军事思想的一点体会 | 李文庆 251 |
| ✓ 孙子与墨子军事思想比较研究 | 徐希燕 261 |
| ✓ 墨家与法家军事思想比较研究 | 曾振宇 276 |
| ✓ 墨、孟军事思想之比较 | 刘培桂 302 |
| ✓ 墨子思想和东学农民战争 | (韩) 朴文铉 311 |
| ✓ 先秦时代的偃兵义兵争论以及墨家非攻论 | |
| (日) 谷中信一 326 | |
| 关于《墨子·号令》篇的“文书主义” | (日) 岗本光一 342 |
| 墨子和平济世之精神 | (台) 史墨卿 350 |
| 兼爱促进人类和平共荣 | (台) 王贇源 353 |
| 关于墨子的德治思想 | 王裕安 362 |
| 墨子学说的体系与核心 | 崔清田 370 |
| 墨子精神与当代社会 | |
| ——关于构建传统文化的思考 | 焦世瑜 389 |
| 墨子参政意识透视 | 孙卓彩 397 |
| 墨子尚贤思想与管理哲学研究 | (台) 吴进安 405 |
| 墨子“尚贤”理论的现代价值 | 贾毅平 428 |
| 墨家的语境观 | 陈克守 440 |
| 墨家的“指称论” | 艾红娟 449 |
| 《墨经》“行，为也”、“信，言合于意也”校诂 | 杨俊光 454 |
| 《墨子·大取篇》“权”与“与”、“伦列”新解 | |
| (台) 刘文清 469 | |
| 《墨辩》思维方法探析 | (台) 李贤中 490 |
| 儒墨修辞观之比较 | 时秀娟 505 |

| | | |
|--------------------------|---------|-----|
| 论《墨经》逻辑的比较研究法 | 杨武金 | 515 |
| 先秦逻辑与西方逻辑学 | | |
| ——20世纪90年代中国逻辑史界的讨论..... | 曾昭式 | 527 |
| 墨家的“以名举实” | 李之文 | 536 |
| 《墨经》的科学理性及其创作特质 | (台) 欧崇敬 | 543 |
| 文子与墨子 | 孙以楷 | 553 |
| 梁启超的墨学研究 | 解启扬 | 561 |
| 《墨翟考》校释 | 耿素丽 | 581 |
| 《墨子》亡佚篇目亡佚时间新探 | 王长民 | 601 |
| 第五届墨学国际研讨会概述 | 墨 星 | 608 |

弘扬墨家军事学说 促进世界和平与发展

李 景

墨家是先秦时期一个重要学派,它的创始人墨子是中国古代伟大的思想家、教育家、科学家、军事家和社会活动家。墨学的思想成就主要保存在《墨子》一书中,其内容涉及到社会科学与自然科学的许多领域,是中华民族优秀传统文化的重要组成部分。因此,加强墨学研究,古为今用,对于加强物质文明和精神文明建设,促进世界和平与发展,都有着重要的现实意义。

《墨子》还是一部重要的军事典籍,其中的军事专论已被学者辑成《墨子兵书》。《墨子》以“兼爱”、“非攻”为基础的积极防御思想,核心就是主张强不凌弱,富不侮贫,维护和平,反对侵略。这个理念早已融入中华民族的优秀军事文化传统。当然,生活在不同时代的人们,都会根据自己的需求,去审视以往的历史人物及其精神产品,以寻求其中的现实价值。就墨子的军事思想而言,具有重要借鉴价值的内容很多,特别值得指出的,我认为有以下几点:

一、发扬“兼相爱,交相利”精神,建立平等的国与国关系

墨子生活在饱经战乱的战国时期,深刻地了解战争在社会生活中的作用和危害。他认为,诸侯征战是一种具有极大破坏性的活动,兴师征伐必然毁人城郭,夺民之用,废民之利,涂炭生灵,这是基本事实。他批评那些好战君王,自恃强大,以坚甲利兵攻伐无罪小国,并认为非此不足以扬名得利。其实从长远看,这种战争并不能为战争发动者带来好处,其结果只能四面树敌,得恶名,招灾祸。因此,他主张诸侯之间应遵循“兼相爱、交相利”的原则和和睦

处,做到“国与国不相攻,家与家不相乱”。墨子所说的“利”,不是一国的私利,而是天下的公利,就是要互惠互利;所说的“爱”不是自爱,而是互相尊重,就是使“天下之人皆相爱,强不执弱,众不劫寡,富不侮贫,贵不傲贱”。只要人们都信守这个原则,自然可以消弥战争,共享和平与安宁。墨子一生都以这个理念为指导,不辞劳苦,为维护广大人民的利益、制止战争、追求和平而奔走呼号,因而得到弱小国家和广大人民的拥护。

当然,当时由周朝分化出的“列国”,同今天讲的“国际”并非同一意义,墨子的主张与当时国家需要统一的大趋势也并不完全合拍,但是,他提出的“兼相爱、交相利”的处理国家关系的准则,对于今天的国际环境来说,则更具有普遍意义。面对新的世纪和新的千年,世界人民面临的一个重大问题,就是如何使人类免遭战争涂炭,实现持久和平,促进繁荣稳定,争取未来发展。然而,当今世界形势发展虽然总体上趋向缓和,但是新旧格局转换带来的各种矛盾,以及不公正、不合理的国际政治经济秩序所引发的多种冲突,仍时刻在困扰着人们。为了维护世界和平与安全、建立公正合理的国际政治经济新秩序,我们应以新的安全观来认识和处理这些矛盾;那就是以和平共处五项原则为基础,建立国家之间平等、友好、稳定的关系;在经济领域加强互利合作,相互开放,消除贸易来往中的不平等现象和歧视政策;各国应通过对话与合作增进相互了解与信任,谋求以和平方式解决国家间的分歧与争端。当世界人民在寻求和平与安全途径的时候,墨子“兼爱”、“交利”的呼吁,不能不再次拨动人们的心弦,引起世人的共鸣。江泽民主席 1991 年 5 月在莫斯科访问讲话时,曾引用墨子“强不执弱,富不侮贫”的名言,来阐明我国以平等互利为宗旨的新的安全观和对外政策,得到国际社会的广泛赞同,就是一个明证。

二、加强“重备防患”的安全观念,维护国家的主权和统一

墨子认为在好战大国的威胁面前,各诸侯国为了自身的安全,必须提高警惕,加强戒备。他把那些被和平麻痹、忽视战备的七种表现,称之为“七患”,认为只要有这些情况存在,就会“敌至国倾”,哪里有“七患”的苗头,哪里就存在着祸端。他还进一步警示说,仓库没有粮食储备,就无法抵御天灾人祸;武库里没有足够的兵器,即使是正义者,也不能制止不义之战;防御设施不完备,就不能有效地防守;没有充分的思想准备,就无法应付突发事件。因此他提出:“备者,国之重也;食者,国之宝也;兵者,国之爪也;城者,所以自守也。”在这里墨子明确指出,备战是国家头等大事,而粮食储备、武器装备、防御设施这三个方面,又是搞好备战的基本条件。这在当时以农业、手工业经济为主体的历史条件下,无疑具有总揽全局的宏观指导意义。更可贵的是,墨子的安全观不是狭隘地着眼本国的安全,而是强调各国的共同安全。他认为各诸侯国要树立“同忧”“同救”观念,一个国家孤立无援是难以自守的,还必须“信交诸侯”,加强团结,共同抵御侵略。墨子这种“备战安国”之道,已历经两千多年,至今仍可以从中获取教益。

在当今世界,国家安全依然是保障国家生存发展、社会安定和人民安居乐业的基本条件,是国家利益的集中体现。在国防安全问题上,我们必须保持清醒的头脑,决不可掉以轻心。“居安思危”的古训永远值得我们记取。在当今历史条件下,各国在谋求自身安全的同时,还必须树立合作安全观念。冷战结束后,世界出现经济全球化、政治多极化的趋势,国家安全不再是传统意义上的政治与军事安全,而是包括政治、军事、经济、科技、社会、文化等在内的综合安全。国家安全利益的维护,必须寻求与他国的合作,谋求协商安全、合作安全、共同安全。这是人类对安全认识的一大进步,也是时代摆在世界人民面前的一项共同任务。

三、坚持以“有义征不义”，敢于同霸权主义作斗争

墨子认为和平目标的实现，需要各国人民坚持不懈的斗争，就是要以“有义征不义”。所谓“义”就是：大不攻小，强不凌弱，富不侮贫，众不贼寡，诈不欺愚，天下诸国不以水火、毒药、兵刃相害，而应该互相帮助，互相教化，使天下安定，财用富足。从墨子对“义”的解释可以看出，“以有义征不义”，既包括军事斗争，也包括非军事斗争。墨子虽然是反战的斗士，但他并不是无条件地反对一切战争。他认为战争是有正义与非正义之分的，前者叫“诛”，后者叫“攻”，这两个概念是不能混淆的。区分战争性质的标准，就是看战争给天下人民带来什么样的后果：正义战争应该是利天下、利大众、利弱小的战争；非正义的战争则是危害天下、涂炭人民、兼并弱小的战争。正义战争是为“诛无道”而进行的；非正义战争则是因“攻无罪”而进行的。在明确这个是非标准的前提下，他主张积极支持正义斗争，坚决反对不义之战。对好战之国的威胁，应该表示忧虑，对被侵略的弱小国家不仅从道义上给以同情，还要积极“救守”，即从经济、军事等各个方面给以必要的支持。

墨子这种不畏强暴，坚持正义的精神，不仅在当时得到广大人民的拥护，而且在今天，对于各国人民反对霸权主义、强权政治的斗争也仍有其重要的借鉴意义。冷战结束后，世界各国人民的共同愿望是：摆脱战争与贫困的困扰，推进和平与发展的崇高事业。然而，超级大国不但冷战思维不变，其霸权主义、强权政治反而进一步抬头，动辄以武力相威胁，甚至滥用军事制裁和干预，使世界和平与发展受到“新干涉主义”的严重威胁，一切爱好和平的国家和人民无不对此忧心忡忡。因此，世界人民必须高举和平正义的旗帜，与危害世界和平的霸权行径作坚决的斗争。中华民族是爱好和平的民族，中国是维护世界和平的坚强力量。中国将一如既往地支持国际社会采取一切有利于维护世界和平及地区稳定的行

动,支持国际社会为公正合理地解决国际争端、军备控制和裁军所做的一切努力。中国的这一原则立场,已经得到了大多数国家的广泛认同和支持。

四、继承重科技、善制作的务实传统,实施科技强军战略

在先秦诸子中,墨家是最重视科技的。墨子本人精通数学、物理学,精于器械制造,是个科学家兼能工巧匠。他在自然科学方面的成就,当时在世界上都是居于领先地位,后世尊称他为“科圣”。充满科技知识的《墨经》是墨学的经典,也是墨家教育的主要教材。注重用科技知识教育弟子,是墨家教育的突出特点,也是墨家学派的优势,因而使墨家学派成为科技精英荟萃的群体。墨学所以在军事上成为防御理论的经典,是因其先进的筑城和防御器械为条件的,而先进的筑城和器械又是以先进的科学技术为基础的。墨家重科技、善制作的优良传统。对于今天来说,更需要大力发扬。

科学技术的发展是社会生产方式变革的基本条件,而当先进的科学技术运用于军事领域时,军队的作战方式与谋略运用也不可避免地会发生变革。在军事史上,任何国家、民族的作战方式与军事谋略的发展,都是紧紧地与科技水平相联系的,而不存在超越科技发展水平的作战方式、军事谋略和作战能力。随着社会的发展和科学技术的进步,军事活动越来越依赖于不断进步的科学技术。少数西方大国所以能有恃无恐地推行霸权主义、强权政治,所以能动辄对一些弱小国家进行武力威胁和发动侵略战争,很重要的一个因素,就是依仗拥有先进的武器和庞大的军事实力。在这种形势下,如果不注重提高现代化技术特别是高技术条件下的作战能力,那么一旦发生战争,往往就会陷于被动挨打的地步,国家利益民族尊严就难以维护。为了保障国家安全和统一,为了现代化建设的顺利进行,为了适应世界军事领域的深刻变化,提高现代技术特别是高技术条件下的防卫作战能力,我们必须重视科技强

军,加强国防科技研究,逐步更新武器装备,提高防御能力。

今天,人类已经跨入 21 世纪。在这世纪交替的历史时刻,研究和弘扬墨子的优秀思想,思考和探索维护世界和平、促进人类发展的途径,这反映了世界人民的共同愿望。人类从几千年前就渴望和睦平等,共享富足,并为此苦心求索,创造了灿烂的历史文明,留下了宝贵的精神遗产。而在当今世界,各种文明依然是丰富多采的。正如江泽民主席在联合国千年首脑会议上所说的:“世界发展的活力恰恰在于这种多样性的共存。应本着平等、民主的精神,推动各种文明的相互交流,相互借鉴,以求共同进步。”我们应该充分利用中外一切人类文明的优秀成果,推动历史向人类期望的方向发展。

(作者单位:中国人民解放军总参谋部)

浅论墨子“非攻”思想的内涵

周克玉

墨子是先秦时代的伟大智者。他及其后学在政治、军事、科学、哲学、逻辑、伦理等方面均有卓越建树,其代表作品《墨子》一书,更是我国古代思想史上的奇丽瑰宝。墨子直面时代而思想精深,言辞简略而论理缜密,不仅成为当时与儒家并驾齐驱的“世之显学”而“言盈天下”,而且虽经汉武帝罢黜百家,独尊儒术的文化专制及后来封建统治者的百般禁杀,墨家学说依然如地火不息,引燃着一代一代思想家的智慧之火,其强大的理论魅力和真理价值至今仍然征服着中国乃至世界的思想者。

“非攻”是墨学的重要范畴,是墨子军事思想的集中体现,同时也包含着丰富的政治、哲学、科学、文化、伦理思想。发掘“非攻”思想的丰富内涵,把握其精义,对继承我国优秀传统文化,正确总结历史经验,做好当前的政治、军事、外交工作,特别是做好军事斗争准备有着重要意义。

本文试图从不同侧面阐述对“非攻”思想的理解,并进一步领悟其历史和现实的意义。

一、非攻(兼爱)——和平主义,人道主义的理论先导

墨子生活于春秋战国之交。在这期间,物质生产方式发生了很大变化,土地由国家占有的分封制,进入到了封建领主掠夺兼并的私有制,使军事斗争非常尖锐。据《春秋》所记载的 242 年间,言“侵”的 61 次,言“伐”的 212 次,言“围”的 44 次,言“战”的 23 次,言“入”的 27 次,言“进”的 2 次,言“袭”的 1 次。结果灭者 30, 取

者 16, 迁者 10, 弑君 36, 亡国 52, 诸侯不可保其社稷者不可胜数。经相互兼并, 到战国初期, 出现了齐、晋、楚、越四分天下之势, 正如墨子所言: “南有楚、越之王, 而北有齐、晋之君, 此皆砥砺其卒伍, 以攻伐兼并”《节葬下》。越亡后, 形成战国七雄, 而夹在其间的小国如卫、鲁、宋、郑等则不断受到大国、强国的攻掠蚕食。战争问题成为当时儒、法、墨, 王、臣、士、将、卒、百姓都非常关注的问题。墨子生活的鲁国是一个小国、弱国, 处于楚晋争霸的必经之地, 这使墨子对战争带来的苦难体会犹深, 也使他对“大攻小, 强执弱”的现状非常不满, 更为其发动战争的借口所愤怒。他及其弟子为制止战争南下北上, 奔走于各国之间, 游说于君王殿前, 演讲于民众中间, “非攻”思想就是适应这种环境条件的要求而产生的。

讲“非攻”不能不讲“兼爱”, 因为“兼爱”是墨学之本, 而“非攻”则是“兼爱”在战争问题上的必然结论。“兼爱”即普遍之爱。用墨子的话说, 叫“兼爱天下之人”《天志下》。墨子把爱分为五个层次, 即一己之爱、国别之爱、家室之爱, 而爱的最高境界则是超越种族、国别、古今、亲疏、贵贱的普遍之爱。“兼爱”集中体现了墨子无贵贱, 生而平等(“人无幼长贵贱, 皆天之臣也”《法仪》), 国无大小, “皆天之邑也”的人道主义, 和平主义思想, 从根本上否定了君贵民贱的血统论以及大可攻小, 强可凌弱的霸权理论。他谴责大国、强国发动的战争, 认为“诸侯各爱其国, 不爱异国, 故攻异国而利其国”(《兼爱上》)的行为是极端自私的。指出战争乃天下最大的祸害(“当若繁为攻伐, 此实天下之巨害也”《非攻上》), 而人民群众则是最大的受害者。为了实现“兼相爱, 交相利”的美好理想, 必须“非攻”, 即谴责和制止侵略战争。墨子及其弟子以游说“非攻”, 制止战争为己任, 《公输》篇在记载墨子止楚攻宋时写道: “公输盘为楚造云梯, 成, 将以攻宋。子墨子闻之, 起于齐(鲁), 行十日十夜而至于郢, 见公输盘。”制止战争, 他步行十天十夜, 其决心之大, 精神之感人, 怕是世所罕见。史料还记载他们“以裘褐为衣, 以跣趿为

服,舍命行道,日夜不休,以自苦为极”,直到牺牲在游说途中,战死在守城战中。墨家这种兼爱众生,救国救民的高尚情操,博得了天下人的好评。“墨子真天下之好也,将求之不得也,虽枯槁不舍也”(《庄子·天下》)。就连对墨家持批判态度的孟子也不得不承认,“墨子兼爱,摩顶放踵利天为之”(《尽心上》)。即只要对天下人有好处,将我从头到脚磨成粉末也愿意。

综上所述可以看出“非攻”思想的几个特点。首先,“非攻”以“兼爱”为其理论基础,是墨子为解决当时国家之间矛盾,实现其理想的必然结论。其次“非攻”以维护广大人民群众的根本利益为出发点,是人民的理论。墨子斥责战争“夺民之用,废民之利”,使老百姓“春则废民耕稼树艺,秋则废民获敛”,使“百姓饥寒冻馁而死者,不可胜数”,“百姓(战)死者不可胜数”,“百姓之道疾病而死者,不可胜数”,“丧师多不可胜数”(《非攻下》)。四个“不可胜数”道出了战争的残酷和对人民群众的深切同情。墨子及其“非攻”思想也因而赢得了群众的拥戴和共鸣。再次,“非攻”提出了处理国家间关系的一个基本准则,得到了弱小国家的支持。当时的战争不仅在大国间进行,也在大国与小国、强国与弱国、小国与小国、弱国与弱国之间进行。墨子认为,“古者天下始封诸侯万国有余,今以并国之故,万国有余皆灭”(《非攻下》),即如果无休无止地打下去,所有国家都将灭亡。要避免这一结局,国家间必须奉行一个共同准则——非攻。用今天的话来讲,就是国家间在处理争端时,不诉诸武力或以武力相威胁。“非攻”对大国和强国,尤其对好战的君王是一个约束,对小国与弱国则是一个保护,得到了他们的积极响应。当时,“非攻”在制止战争,减轻人民痛苦等方面确实发挥了相当作用。从政治和哲学意义上看,“非攻”也可称为和平主义、人道主义的先导,给后来的思想家以深刻的启迪。

二、非攻——对战争性质的理性分析和历史选择

墨子对战争的分析是以鲜明的是非观、善恶观和价值观为指导的，服务于天下兴利除害的总目标。在战争问题上，他既不赞成国家间的攻伐掠夺，也不盲从“春秋无义战”的看法，他从历史与现实的结合中，对战争性质做了深刻分析，对正义之战予以支持，对不义之战进行谴责，进而主张以积极的守御，战胜不义之战。

关于战争的性质，墨子第一次将其分为“诛”与“攻”，即诛战与攻战。认为诛战是讨灭害民君主的正义战争，攻战则是大国、强国以掠夺土地、财富、人口为目的的非正义战争。对此，墨子在《非攻下》中有段精彩的论述：“今逮夫好攻伐之君，又饰其说以非子墨子曰：‘以攻伐之为不义，非利物与？昔者禹征有苗，汤伐桀，武王伐纣，此皆立为圣王，是何故也？’子墨子曰：‘子未察吾言之类，未明其故者也。彼非所谓攻，谓诛也’”。在墨子看来，义战谓之“诛”，不义之战谓之“攻”。禹征三苗，汤伐桀，武王伐纣，其对象是害民暴君，而不是国家，其受益者是人民群众，而不是少数统治者，这样的义战由于“神民不违”，老百姓支持，使“天下莫不宾服”。因此，“非攻”绝不是不加分析地反对一切战争，而是在分清战争性质的基础上，对诛战赞同之，对攻战反对之。

墨子在肯定诛战的同时，对攻战进行了猛烈批判。他说，发动攻战者往往是大国和强国的君主，他们以掠夺弱小国家土地、财富和人口为目的，给人民带来了深重灾难，攻战是亏人自利的不义之举，“此非行道（正道）也”《非攻中》。墨子进一步分析说，一些人热衷于攻战，其原因是“贪伐胜之名及得之利，故为之”。那么攻战者是否会名利双收呢？墨子认为：“计其所自胜，无所可用也；计其所得，反不如所丧者之多”，即攻占一方的损失决不会比对方少。至于名声上的损失也是攻占者想不到的。他们本想“书其言以遗后世”，扬名于天下，殊不知遗下的仅仅是发动不义之战的恶名，让后

人唾骂。墨子从分析战争性质入手,对攻战的结局也做了预见。他认为,不义之战大损于人,大损于人者最终也会大损于己。他以吴王阖闾为例,当年吴王“北而攻齐,大败齐人”,“东而攻越,而葆之会稽”,“九夷之国,莫不宾服”,自以为不可一世,但由于其战不义,最终民有“离罢之心”,“上下不相得”,曾饱受欺凌的越国乘机诛之,“收其众以复其仇”,使吴王人头落地,吴国最终灭亡。墨子的这些论述,对好战国君、卿相无疑是当头一棒。

墨子在游说“非攻”的过程中,遇到很多好战分子,他们美化侵略,为发动战争的国君唱赞歌,墨子称之为“饰攻战者”。他认为,不驳倒他们的谬论,“非攻”就难以在民众中扎根,大国、强国的国君、卿相就可能为其所感发动攻战。针对饰攻战者“我非以金玉、女子、壤地为不足也,我欲以义名立于天下,以德求诸侯也”的谬论,墨子驳斥说,讲义讲德的人是不会“繁为攻伐”的,说攻占不是为了金玉、美女、土地,却将一国一都窃为己有的人是最大的骗子和强盗,说攻占对民众有利,但每攻下一座城池却使成千上万的百姓丧生,这是把残害百姓当乐事,哪里有什么仁义可言。针对饰攻占者“彼不能收用彼众,是故亡。我能收用我众,以此攻占于天下,谁敢不宾服哉?”的谬论,墨子驳斥说,认为能够收服民众就可发动战争是不能自圆其说的。对攻占国的士兵来说,“攻伐邻国,久者终年,速者数月,男女不相见”,“攻城野战死者,不可胜数”《节用上》,士兵和民众怎么会赞成和支持你呢?对被攻占国而言,民众更不可能欢迎你,只不过在恐怖统治下,人们暂不敢不服而已。

总之,墨子对攻占性质、表现、结果的分析以及对饰攻战者谬论的驳斥是深刻和理性的。其巨大的逻辑力量和正义感召力强烈影响着那个年代,不但广大群众以“非攻”论是非,说贤愚,就是一些把墨学称为“贱民之道”的君王卿相,也不得不在墨子的游说下,承认攻占不义或者放弃攻战。止楚攻宋,止鲁阳文君攻郑,止齐太公攻鲁等,皆是“非攻”理论的实践硕果。