

兩岸三地經濟金融協作前景 香港人的觀點

王家英

香港海峽兩岸關係研究中心

兩岸三地經濟金融協作前景 香港人的觀點

王家英

香港海峽兩岸關係研究中心

1999

作者簡介

王家英博士為香港中文大學香港亞太研究所研究統籌員、香港海峽兩岸關係研究中心秘書長、香港崇正總會副理事長、香港創建學會副秘書長。

兩岸三地經濟金融協作前景：香港人的觀點

作 者：王家英

出 版：香港海峽兩岸關係研究中心

◆地址：香港灣仔摩利臣山道 84-86 號
崇正大廈 9 字樓

◆電話：(852) 25749882

◆傳真：(852) 28347749

版 次：一九九九年三月第一版

印 刷：傳真廣告印刷公司

國際書號：962-8479-08-3

定 價：港幣 20 元 ◆ 臺幣 80 元

版權所有・翻印必究

兩岸三地經濟金融協作前景

香港人的觀點

王家英

引言

亞洲金融風暴於一九九七年中爆發之後，大陸、香港和台灣均相繼受到不同程度的衝擊。有論者因此建議，兩岸三地同文同種，三方經濟金融實力相加的總量雄厚，¹ 不僅應合力籌建共同金融警報機制，藉此加強對區域性經濟金融問題的預警能力，² 以早作綢繆，而且應積極思考促進兩岸三地次區域性經濟共同體的出現，³ 包括成立中華共同貨幣區，⁴ 以及類似於國際貨幣基金的次區域性金融機構，⁵ 以提高兩岸三地在亞太區以至全球經濟中的競爭力。

對於上述的建議，香港的民意持何種態度或看法呢？為此，香港海峽兩岸關係研究中心於一九九八年十二月上旬，委託香港中文大學香港亞太研究所進行了一項電話民意調查，就香港市民對兩岸三地經濟金融合作問題，多方面探討了他們的意見和看法。⁶ 本文旨在對有關的調查結果進行系統的分析。我們相信，儘管民意並非政府制定政策的唯一考

2 兩岸三地經濟金融協作前景

慮，但對民意的瞭解與掌握，肯定有利於政策的形成與推展。就這一點而言，本文應能為兩岸三地就未來經濟金融合作問題的思考與開展，提供一些基本的參考。

在分析上，我們會逐一探討香港市民對台灣和大陸、香港和台灣、香港和大陸三方經濟金融合作問題的態度，然後再整體地檢視他們對兩岸三地經濟金融合作問題的看法。最後，我們也會選擇一些重要的個人背景因素，以交叉分析（cross-tabulation）和卡方測試（chi-square test）的方法，展現這些個人背景因素與有關態度和看法的關係。

還須交待的是，在逐一探討香港市民對兩岸三地三方經濟金融合作態度的時候，我們詢問的進路乃按應否加強合作、合作的主要障礙、合作的理想模式、合作應優先處理的層面和合作的未來發展前景來進行，這樣的進路的好處是它層層遞進，兼顧了有關問題的應然面、操作面和未來面。在三方合作態度逐一討論完畢之後，我們再會回過頭來就被訪者對兩岸三地的經濟金融合作問題的態度作一整體性的觀察。

對台灣和大陸經濟金融合作態度

在台灣和大陸經濟金融合作方面，表一透露，有 80.9% 的被訪者認為台灣和大陸應該／非常應該加強經濟金融方面的合作，認為不應該／非常不應該的只有 3.2%，顯示絕大多數香港市民支持加強兩岸經濟金融合作。至於台灣和大陸經濟金融合作的一些障礙問題，我們提示了四項較為普遍流傳的障礙予被訪者選擇，結果最多被訪者認為台灣和大陸經濟金融合作最主要的障礙依次是兩岸政治分歧太大（46.3%）、兩岸互信極度不足（19.8%）、兩岸社會制度差異太大

(8.6%)和兩岸經濟水平差異太大(2.3%)。換言之，在香港市民的心目中，政治分歧仍然是兩岸經濟金融合作的主要難題，這基本上與兩岸學術界的分析吻合。⁷

一般而言，由於兩岸關係存有敏感的政治問題，在如何處理台灣和大陸經濟金融合作問題上，我們特別要求被訪者就官方直接處理、官方設置機構處理和官方授權民間機構處理三者作出選擇。這三項選擇涵括了處理兩岸關係的主要模式；而三者的分別在於前者為直接官方關係，中者為半（次）官方關係（當然也可以是直接官方關係），後者則為民間關係。結果發現，被訪者較傾向於官方授權民間機構處理（40.0%），然後是官方直接處理（23.3%）和官方設置機構處理（19.5%）。明顯地，香港市民較傾向認為官方授權民間機構處理兩岸經濟金融合作問題較為適合，這多少反映出他們對兩岸關係具有頗高的政治敏感度。

在兩岸加強經濟金融合作所應優先處理的問題上，我們也就一些目前流行的建議詢問了被訪者的看法，結果最多被訪者認為應先從推動「三通」著手（40.9%），然後是設立機構協調雙方金融政策（19.9%）、推動成立經濟共同體（14.1%）和建立共同金融警報機制（5.5%）。這樣的結果應不足奇怪，甚至可以說與客觀現實相符，因為兩岸若然連「三通」也沒法達成，其他更高層次的合作是更難起步、更難開展的。

對於未來台灣與大陸的經濟及金融合作前景，有 43.7% 的被訪者表示不樂觀／非常不樂觀，表示樂觀／非常樂觀的有 33.6%，反映出香港市民對兩岸經濟金融合作前景較持悲觀的態度，這應與他們對兩岸之間嚴重的政治分歧的深刻體會有關。

4 兩岸三地經濟金融協作前景

表一：對台灣和大陸經濟金融合作態度 (%)

應否加強合作	非常不應該	不應該	應該	非常應該	不知道／不清楚	拒絕回答	
	0.2	3.0	67.0	13.9	14.8	1.1	
加強合作的最主要障礙	經濟水平差異太大	政治分歧太大	社會制度差異太大	互信極度不足	四者都是	不知道／不清楚	拒絕回答
	2.3	46.3	8.6	19.8	8.8	12.7	1.5
加強合作的理想模式	官方直接處理	官方設置機構處理	官方授權民間機構處理		不知道／不清楚	拒絕回答	
	23.3	19.5	40.0		15.1	2.1	
加強合作應最先處理層面	建立共同金融警報機制	設立機構協調雙方金融政策	推動成立經濟共同體	推動「三通」	不知道／不清楚	拒絕回答	
	5.5	19.9	14.1	40.9	17.0	2.6	
合作前景	非常不樂觀	不樂觀	樂觀	非常樂觀	不知道／不清楚	拒絕回答	
	3.1	40.6	31.9	1.7	15.6	7.2	

(N= 969)

(N = 969)

對香港和台灣經濟金融合作態度

表二臚列了被訪者對香港和台灣經濟金融合作態度。在香港和台灣經濟金融合作方面，與前述兩岸經濟金融合作的態度相似，有 83.2% 的被訪者認為香港和台灣應該／非常應該加強經濟金融方面的合作，認為不應該／非常不應該的只有 3.7%，反映出絕大多數的香港市民支持加強港台經濟金融合作。

在港台經濟金融合作問題上，最多被訪者認為最主要的障礙依次是北京的限制（49.5%）、港台政治分歧太大（15.0%）、港台互信極度不足（8.9%）、港台社會制度差異太大（6.8%）和港台經濟水平差異太大（2.5%）。明顯地，多數香港市民認為港台經濟金融合作問題，主要是受制於北京，突顯出他們對港台關係受制於兩岸關係具有頗不錯的警覺性。

在如何處理香港和台灣經濟金融合作問題上，被訪者多傾向於官方授權民間機構處理（50.1%），然後是官方設置機構處理（19.2%）和官方直接處理（16.3%）。這結果與他們對兩岸方面的有關合作相近，而且在港台方面的合作中，他們對官方授權民間機構處理的模式傾向性更為明顯，當中原因，可能是他們考慮到港台關係受制於兩岸關係，故此特別重視港台關係的非政治化。⁸

在港台加強經濟金融合作上，最多被訪者認為應最先從設立機構協調雙方金融政策著手（34.3%），然後是推動成立經濟共同體（32.5%）和建立共同金融警報機制（14.4%）。這結果顯示，香港市民對加強港台經濟金融合作應優先處理的層面，並無顯著的共識。

對於未來港台經濟及金融合作前景，有 27.9% 的被訪者表示不樂觀／非常不樂觀，表示樂觀／非常樂觀的有 50.6%，顯示香港市民對港台經濟金融合作前景持相對樂觀的態度。這情況與他們對未來兩岸經濟金融合作的態度頗不一致，相信是他們理解到兩岸關係的矛盾遠比港台關係的矛盾為多有以致之。

6 兩岸三地經濟金融協作前景

表二：對香港和台灣經濟金融合作態度 (%)

應否加強合作	非常不應該	不應該	應該	非常應該	不知道／不清楚	拒絕回答		
	0.2	3.5	67.1	16.1	11.4	1.8		
加強合作的最主要障礙	經濟水平差異太大	政治分歧太大	社會制度差異太大	互信程度不足	北京的限制	五者都是	不知道／不清楚	拒絕回答
	2.5	15.0	6.8	8.9	49.5	5.5	9.2	2.7
加強合作的理想模式	官方直接處理	官方設置機構處理	官方授權民間機構處理	不知道／不清楚	拒絕回答			
	16.3	19.2	50.1	11.9	2.6			
加強合作應最先處理層面	建立共同金融警報機制	設立機構協調雙方金融政策	推動成立經濟共同體	不知道／不清楚	拒絕回答			
	14.4	34.3	32.5	16.1	2.7			
合作前景	非常不樂觀	不樂觀	樂觀	非常樂觀	不知道／不清楚	拒絕回答		
	2.2	25.7	47.4	3.2	13.5	8.0		

(N = 969)

(N = 969)

對香港和大陸經濟金融合作態度

從表三可見，在香港和大陸經濟金融合作方面，有 86.6% 的被訪者認為香港和大陸應該／非常應該加強經濟金融方面的合作，認為不應該／非常不應該的只有 1.9%。這結果表明，一如對兩岸和港台經濟金融合作的態度一樣，絕大多數的香港市民均支持加強香港和大陸經濟金融合作。

表三：對香港和大陸經濟金融合作態度（%）

應否加強合作	非常不應該 0.2	不應該 1.7	應該 61.0	非常應該 25.6	不知道／不清楚 8.6	拒絕回答 3.0	
加強合作的最主要障礙	經濟水平差異太大 14.9	政治分歧太大 13.7	社會制度差異太大 40.4	互信極度不足 9.9	四者都是 5.1	不知道／不清楚 13.3	拒絕回答 2.8
加強合作的理想模式	官方直接處理 22.6	官方設置機構處理 20.5	官方授權民間機構處理 42.0	不知道／不清楚 11.6	拒絕回答 3.3		
加強合作應最先處理層面	建立共同金融警報機制 14.9	設立機構協調雙方金融政策 35.9	推動成立經濟共同體 30.5	不知道／不清楚 14.1	拒絕回答 4.5		
合作前景	非常不樂觀 0.8	不樂觀 17.8	樂觀 51.8	非常樂觀 8.6	不知道／不清楚 10.7	拒絕回答 10.3	

(N = 969)

(N = 969)

在香港和大陸經濟金融合作問題上，最多被訪者認為最主要的障礙依次是香港和大陸社會制度差異太大（40.4%）、香港和大陸經濟水平差異太大（14.9%）、香港和大陸政治分歧太大（13.7%）及香港和大陸互信極度不足（9.9%）。比較而言，香港市民對香港和大陸經濟金融合作上的障礙，較為強調兩地社會制度的差異，這可能與他們的切身體驗有關。

8 兩岸三地經濟金融協作前景

在如何處理香港和大陸經濟金融合作問題上，被訪者較傾向官方授權民間機構處理（42.0%），然後是官方直接處理（22.6%）和官方設置機構處理（20.5%）。這情況與他們對兩岸和港台經濟金融合作的看法相近（儘管比較而言沒有在港台合作上來得強烈），顯示出香港市民對官方合作展現出較普遍的保留。

在香港和大陸加強經濟金融合作上，最多被訪者認為應最先從設立機構協調雙方金融政策（35.9%）、推動成立經濟共同體（30.5%）和建立共同金融警報機制（14.9%）。這結果與他們對港台經濟金融合作的看法頗為相似，也就是在有關問題上並無多數的共識。

對於未來香港和大陸經濟金融合作前景，有 18.6% 的被訪者表示不樂觀／非常不樂觀，表示樂觀／非常樂觀的有 60.4%，反映出香港市民對香港和大陸兩地經濟金融合作前景表現出相當樂觀的態度，而且程度遠超於他們對兩岸和港台經濟金融合作前景的評估。

對兩岸三地經濟金融合作的整體看法

對於被訪者對兩岸三地經濟金融合作的整體看法，我們詢問的重點包括他們對有關合作的整體支持度、兩岸三地三方合作的比較評估和有關合作對兩岸和平統一的作用。結果見諸於表四。

在兩岸三地經濟金融合作方面，絕大多數的被訪者（90.7%）支持／非常支持兩岸三地經濟金融合作，不支持／非常不支持的只有 1.6%。顯而易見，香港市民對整體上兩岸

三地加強經濟金融合作的支持幾乎是義無反顧的，而且比較前述兩岸三地任何一方的合作的支持程度，均有過之而無不及。

在大陸和台灣、香港和台灣，以及香港和大陸三方面的經濟金融合作中，最多被訪者支持的是香港和大陸（58.1%），然後是香港和台灣（13.3%），而最少被訪者支持的是大陸和台灣（7.7%）。這結果與前述兩岸三地三方合作逐一討論的結果基本相符，呼應了香港和大陸之間的關係較為緊密的客觀事實。

在上述三方的經濟金融合作中，最多被訪者感到樂觀的也是香港和大陸（65.2%），然後是香港和台灣（16.5%），而最少被訪者感到樂觀的也是大陸和台灣（3.9%）。而從相反的角度問，三者之中，最多被訪者感到不樂觀的也是大陸和台灣（71.0%），然後是香港和台灣（8.4%），而最少被訪者感到不樂觀的也是香港和大陸（4.1%）。

對於加強兩岸三地經濟金融合作，被訪者認為對大陸幫助最大，對台灣幫助最小。背後原因，可能是因為他們認為台灣經濟較為獨立和發達，而大陸經濟較為落後，而且也較依賴外來的投資和合作，故此在合作的過程中，大陸受惠較多。

最後，對兩岸三地加強經濟金融合作，大多數被訪者（77.4%）認為對兩岸和平統一有正面作用。這樣的看法應不難理解，因為兩岸三地若能加強經濟金融合作，自然會促進更多的相互瞭解和利益結合，而這些發展正是民族融合和國家統一的重要基礎。⁹

表四：對兩岸三地經濟金融合作的整體態度（%）

是否支持 三地合作	非常 不支持	不支持	支持	非常 支持	不知道/ 不清楚	拒絕 回答
	0.2	1.4	59.5	31.2	2.4	5.3
三地合作 最支持 的一方	大陸和台灣 的合作	香港和台灣 的合作	香港和大陸 的合作	三方合作同 樣支持	不知道/ 不清楚	拒絕 回答
	7.7	13.3	58.1	11.9	6.2	2.8
三地合作 最樂觀 的一方	大陸和台灣 的合作	香港和台灣 的合作	香港和大陸 的合作	三方合作 同樣樂觀	不知道/ 不清楚	拒絕 回答
	3.9	16.5	65.2	1.1	10.4	2.8
三地合作 最不樂觀 的一方	大陸和台灣 的合作	香港和台灣 的合作	香港和大陸 的合作	三方合作 均不樂觀	不知道/ 不清楚	拒絕 回答
	71.0	8.4	4.1	0.6	13.4	2.5
三地合作 對哪一方 幫助最大	大陸	台灣	香港	對三方幫助 一樣大	不知道/ 不清楚	拒絕 回答
	37.9	3.1	33.5	12.6	10.8	2.1
三地合作 對哪一方 幫助最小	大陸	台灣	香港	對三方幫助 一樣小	不知道/ 不清楚	拒絕 回答
	9.4	41.0	19.6	0.5	28.5	1.0
加強合作 對兩岸和 平統一的 影響	負面		正面		不知道/ 不清楚	拒絕 回答
	7.2		77.4		4.4	10.9

(N = 969)

個人背景與兩岸三地經濟金融合作態度的關係

我們選擇的個人背景因素包括性別、年齡、教育、收入和身份認同。身份認同之所以包括在內，主要是因為它一直在兩岸三地關係中扮演著重要的分化角色。¹⁰

在對台灣和大陸經濟金融合作態度方面，我們的發現有（見表五）：（一）男性的被訪者較（女性的被訪者）認為台灣和大陸加強經濟金融合作應先尋求推動「三通」，以及對未來台灣和大陸經濟金融合作較為樂觀。（二）年齡較長的被訪者（五十一歲或以上）較（其他年齡組別的被訪者）認為當前台灣和大陸加強經濟金融合作的理想模式應為官方授權民間機構處理，以及較認為台灣和大陸加強經濟金融合作應先尋求建立共同金融警報機制。（三）教育程度較低的被訪者（小學或以下）較（教育程度較高的被訪者）認為當前台灣和大陸加強經濟金融合作的理想模式應為官方授權民間機構處理，以及較認為台灣和大陸加強經濟金融合作應先推動成立經濟共同體。（四）收入對所有台灣和大陸經濟金融合作態度均無顯著的影響。（五）認為自己屬於香港人多於中國人的被訪者較（認為自己屬於中國人多於香港人的被訪者）對未來台灣和大陸經濟金融合作較為樂觀。

在對香港和台灣經濟金融合作方面，表六的發現包括：（一）男性的被訪者較（女性的被訪者）認為當前香港和台灣加強經濟金融合作的理想模式應為官方授權民間機構處理。（二）年齡較長的被訪者（五十一歲或以上）較（其他年齡組別的被訪者）認為香港和台灣不應該加強經濟金融方面的合作，較不認為香港和台灣在經濟金融合作上的最主要障礙是由於北京的限制，較認為當前香港和台灣加強經濟金融合作的理想模式應為官方授權民間機構處理或官方直接處

理，以及對未來香港和台灣經濟金融合作較為樂觀。（三）教育程度較低的被訪者（小學或以下）較（教育程度較高的被訪者）不認為香港和台灣在經濟金融合作上的最主要障礙是由於北京的限制，較認為當前香港和台灣加強經濟金融合作的理想模式應為官方直接處理，以及較認為香港和台灣加強經濟金融合作應先尋求推動成立經濟共同體。（四）收入較低的被訪者（月入港幣一萬元以下）較（收入較高的被訪者）認為香港和台灣加強經濟金融合作應先尋求推動成立經濟共同體。（五）身份認同對所有香港和台灣經濟金融合作態度均無顯著的影響。

在對香港和大陸經濟金融合作態度方面，主要結果包括（見表七）：（一）男性的被訪者較（女性的被訪者）認為香港和大陸在經濟金融合作上的最主要障礙為香港和大陸之間的經濟水平差異太大，以及對未來香港和大陸經濟金融合作較為樂觀。（二）年齡較長的被訪者（五十一歲或以上）較（其他年齡組別的被訪者）不認為香港和大陸在經濟金融合作上的最主要障礙為香港和大陸的社會制度差異太大，以及較認為當前香港和大陸加強經濟金融合作的理想模式應為官方授權民間機構處理。（三）教育程度較低的被訪者（小學或以下）較（教育程度較高的被訪者）不認為香港和大陸在經濟金融合作上的最主要障礙為香港和大陸的社會制度差異太大，較認為當前香港和大陸加強經濟金融合作的理想模式應為官方授權民間機構處理，較認為香港和大陸加強經濟金融合作應先尋求推動成立經濟共同體，以及對未來香港和大陸經濟金融合作較為不樂觀。（四）收入較高的被訪者（月入港幣二萬元以上）較（收入較低的被訪者）認為香港和大陸在經濟金融合作上的最主要障礙為香港和大陸的社會制度差異太大，較認為當前香港和大陸加強經濟金融合作的

理想模式應為官方設置機構處理，以及對未來香港和大陸經濟金融合作較為樂觀。（五）身份認同對所有香港和大陸經濟金融合作態度均沒有顯著的影響。

在對整體兩岸三地經濟金融合作態度方面，表八所顯示的結果有：（一）男性的被訪者較（女性的被訪者）認為兩岸三地加強經濟金融合作對大陸幫助最大。（二）年齡較長的被訪者（五十一歲或以上）較（其他年齡組別的被訪者）不支持兩岸三地經濟金融合作，較傾向表示在兩岸三地經濟金融合作中三方面均應同樣支持，較認為在兩岸三地經濟金融合作中香港和大陸的合作最不樂觀，以及較認為兩岸三地加強經濟金融合作對兩岸和平統一有負面的影響。（三）教育程度較高的被訪者（大學或以上）較（教育程度較低的被訪者）支持兩岸三地經濟金融合作，在兩岸三地經濟金融合作中較支持大陸和台灣的合作，在兩岸三地經濟金融合作中對大陸和台灣的合作最不樂觀，以及較認為兩岸三地加強經濟金融合作對兩岸和平統一有正面的影響。（四）收入較低的被訪者（月入一萬元以下）較（收入較高的被訪者）不支持兩岸三地經濟金融合作，較傾向表示在兩岸三地經濟金融合作中最支持香港和台灣的合作，較傾向表示在兩岸三地經濟金融合作中香港和台灣的合作最為樂觀，較傾向表示在兩岸三地經濟金融合作中香港和大陸的合作最不樂觀，較認為兩岸三地加強經濟金融合作對大陸幫助最小，以及較認為兩岸三地加強經濟金融合作對兩岸和平統一有負面的影響。（五）認為自己屬於香港人多於中國人的被訪者較（認為自己屬於中國人多於香港人的被訪者）不傾向表示在兩岸三地經濟金融合作中最支持香港和台灣的合作，以及較傾向認為兩岸三地加強經濟金融合作對三方幫助一樣大。

表五：個人背景與對台灣和大陸經濟金融合作態度的關係 (%)

	性別		年齡		
	男	女	30歲 或以下	31歲至 50歲	51歲 或以上
應否加強合作					
不應該	4.7	2.7	4.4	3.5	4.3
應該	95.3	97.3	95.6	96.5	95.7
(N)	(445)	(370)	(271)	(433)	(92)
χ^2	2.245		0.471		
合作上的最主要障礙					
經濟水平差異太大	2.9	2.4	2.9	2.2	1.1
政治分歧太大	55.1	52.8	56.2	50.4	61.1
社會制度差異太大	10.1	9.8	9.4	10.1	13.3
互信極度不足	22.5	23.9	24.3	25.3	12.2
四者都是	9.5	11.1	7.2	11.9	12.2
(N)	(454)	(377)	(276)	(446)	(90)
χ^2	1.133		13.578		
加強合作的理想模式					
官方直接處理	27.0	29.5	25.7	28.6	35.7
官方設置機構處理	21.8	25.6	31.5	22.3	4.8
官方授權民間機構處理	51.1	44.9	42.8	49.1	59.5
(N)	(440)	(363)	(276)	(426)	(84)
χ^2	3.238		26.516**		
加強合作應最先處理層面					
建立共同金融警報機制	6.0	7.8	8.0	5.3	10.6
設立機構協調雙方金融政策	22.0	28.2	34.1	18.9	21.2
推動成立經濟共同體	16.7	18.7	19.3	17.2	16.5
推動「三通」	55.2	45.4	38.6	58.6	51.8
(N)	(431)	(348)	(264)	(413)	(85)
χ^2	7.830*		32.402**		
合作前景					
不樂觀	51.0	63.3	57.9	57.7	50.6
樂觀	49.0	36.7	42.1	42.3	49.4
(N)	(410)	(338)	(240)	(409)	(83)
χ^2	11.478**		1.549		

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$ 。