

SHENGTAIYOU MUDIDIYANJIU

生态旅游目的地研究

黎克双 编著

中南大学出版社

www.csupress.com.cn



湖南省社会科学基金资助项目(课题编号: 06ZC113)

生态旅游目的地研究

黎克双 编著

中南大学出版社

www.csupress.com.cn

图书在版编目(CIP)数据

生态旅游目的地研究/黎克双编著—长沙:中南大学出版社, 2009. 4

ISBN 978-7-81105-825-3

I. 生... II. 黎... III. 生态型—旅游点—研究 IV. F590.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 050504 号

生态旅游目的地研究

黎克双 编著

☐责任编辑 唐少军

☐责任印制 汤庶平

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-8876770

传真:0731-8710482

☐印 装 长沙利君漾印刷厂

☐开 本 850 × 1168 1/32 ☐印张 10.125 ☐字数 259 千字

☐版 次 2009 年 4 月第 1 版 ☐2009 年 4 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 978-7-81105-825-3

☐定 价 28.00 元

目 录

第一章 生态旅游目的地研究概述	(1)
第一节 生态旅游研究回顾	(1)
第二节 生态旅游研究方法分析	(12)
第三节 生态旅游目的地研究	(18)
第四节 生态旅游目的地及其问题	(24)
第二章 生态旅游目的地研究的理论探索	(35)
第一节 生态旅游目的地研究的理论基础	(35)
第二节 生态旅游目的地研究的基础理论	(53)
第三章 生态旅游目的地生态环境系统分析	(67)
第一节 旅游生态环境	(67)
第二节 山岳型生态旅游目的地环境分析	(70)
第四章 生态旅游目的地构成与建设内容	(81)
第一节 生态旅游目的地构成要素辨识	(81)
第二节 生态旅游目的地建设内容	(97)
第五章 生态旅游目的地资源调查	(118)
第一节 调查意义	(118)
第二节 调查要求	(121)
第三节 调查内容	(123)
第四节 调查方法	(128)
第五节 调查步骤	(132)
第六章 生态旅游目的地资源评价	(137)
第一节 旅游资源评价目的和原则	(137)

第二节	旅游资源评价内容	(139)
第三节	旅游资源评价的方法	(142)
第四节	旅游资源评价的标准	(164)
第七章	生态旅游目的地资源保护	(174)
第一节	旅游资源承载力	(174)
第二节	生态旅游目的地资源的保护原理	(181)
第三节	旅游资源的破坏现状	(189)
第四节	旅游资源的破坏渠道	(194)
第五节	生态旅游目的地资源保护措施	(198)
第八章	生态旅游目的地利益相关者	(206)
第一节	生态旅游利益相关者的范围界定	(206)
第二节	生态旅游对旅游者的要求	(211)
第三节	生态旅游对导游员的要求	(214)
第四节	生态旅游对旅游企业的要求	(232)
第五节	生态旅游对管理者的要求	(234)
第六节	生态旅游对社区居民的要求	(238)
第九章	生态旅游目的地建设	(244)
第一节	生态旅游目的地开发负效应剖析	(244)
第二节	建设驱动—制约机制及其优化	(256)
第十章	实证研究：张家界生态旅游目的地研究	(268)
第一节	建设与“负建设”分析	(268)
第二节	张家界景区生态环境阈值分析	(282)
第三节	景观恢复与重建布局	(288)
第四节	生态环境监测保护体系建设	(305)
后 记		(317)

第一章 生态旅游目的地研究概述

第一节 生态旅游研究回顾

一、生态旅游的产生及其发展

(一)概念的提出

目前生态旅游已经成为世界性的旅游发展趋向,但其最初却是1965年 Hetzer 在反思当时文化、教育和旅游的基础上提出的旅游发展思路,他称之为“生态性旅游(an ecological tourism)”。为了操作的便利,他还归纳出了关于“生态性旅游”的四个要点:①减少人对环境的影响;②尊重当地文化;③让当地居民受益;④满足参加者的娱乐需求。Hetzer 的这一理论,对后来世界旅游事业的发展起到了很大的推动作用。

20世纪70年代中期,加拿大政府对高速公路沿线进行生态功能分区,开展了“生态旅行”(ecotour)的实践活动。不过,大多数研究者认为,是国际自然保护联盟(IUCN)特别顾问、墨西哥专家谢贝洛斯·拉斯喀瑞(Ceballos-Lascurain)创造了“生态旅游”这一概念^①,1981年他首次用西班牙语“turismo ecologico”来指称“生态旅游”。“turismo ecologico”一词,不仅被用来表征所有的观光自然景物的旅游,而且强调被观光对象不应受到损害,旅游应该是在可持续发展的思想指导下开展的旅游活动。

随着经济的增长、科学技术的发展和社会的进步,一方面,人

^① 全华. 生态旅游区建设的理论与实践. 北京:商务印书馆,2007:1-318

们生活水平日益提高,但人们的生活环境和生活质量却面临下降的威胁。在这种环境污染的压力下,人们对回归大自然、欣赏大自然美景、享受原野风光和自然地域文化的需求与日俱增;另一方面,许多旅游区已经不同程度地遭受到污染和破坏,有些旅游区的环境和生态污染已十分严重,甚至开始影响到旅游业的进一步发展。如何使旅游业的增长与环境保护协调发展,既发展旅游业,又保护好自然生态环境,既开发旅游资源,又保证持续利用,诸如此类的问题,迫切需要寻求新的解决方法和应对措施。于是,“生态旅游”这一内涵丰富的概念便应运而生了。

生态旅游作为 20 世纪的一个先进的概念,是与世界旅游业生存发展紧密相关的。在未提出这一概念之前,已经出现了许多类似的提法。如自然旅游(nature tourism)、野外旅游(wilderness tourism)、探险旅游(adventure tourism)、绿色旅游(green tourism)、替换旅游(alternative tourism)、可持续旅游(sustainable tourism)、恰当旅游(appropriate tourism)、自然休假(nature vacations)、修学旅游(study tourism)、乡村旅游(rural tourism)、科学旅游(scientific tourism)、文化旅游(cultural tourism)、低影响旅游(low-impact tourism)、农业旅游(agrotourism)、软旅游(soft tourism)和环境朝圣(environmental pilgrimage)。这些旅游形式都与自然相关联,提出的目的都是为了减少传统旅游方式对生态环境或当地文化造成的负面影响(Ceballos-Lascurain, 1996),但“生态旅游”这一概念是对上述旅游形式的总结和概括,理论性和学术性更强,内涵也更丰富。因而,也更受人们的欢迎。

(二)生态旅游和生态旅游目的地概念

生态旅游含有两层意思:旅游对象是自然生态环境;旅游方式是不对自然生态环境造成破坏。1988 年,墨西哥专家谢贝洛斯·拉斯喀瑞(Ceballos-Lascurain)给出了生态旅游的定义,即“生态旅游作为常规旅游的一种特殊形式,旅游者在欣赏和游览古今文化遗产的同时,置身于相对古朴、原始的自然区域,尽情研究野生动植物

和享受旖旎的风光”。1992年,生态旅游协会将生态旅游定义为:为了了解当地文化与自然历史知识,在目的地到自然区域所开展的旅游,这种旅游活动的开展在尽量不改变生态系统的同时,创造经济发展机会,在财政上通过自然资源的保护让当地居民受益。随后,中外旅游专家和各种旅游组织又纷纷从各自的研究领域出发,对生态旅游做出了不同角度的定义。很显然,这些定义对生态旅游的内涵和外延的界定各不相同,虽然生态旅游的概念与内涵还处于“百家争鸣,百花齐放”的阶段,尚未最终达成一致的看法,但在以下几个方面已达成共识:第一,旅游地主要为生态环境好、文化气息浓郁的地区,特别是生态环境有重要意义的自然保护区;第二,旅游者、当地居民、旅游经营管理者等环境意识很强;第三,旅游对环境的负面影响很小;第四,旅游能为环境保护提供资金;第五,当地居民能参与旅游开发与管理并分享其经济利益,因而为环境保护提供支持;第六,生态旅游对旅游者和当地社区等能起到环境教育作用;第七,生态旅游是一种新型的、可持续的旅游活动。综上所述,我们认为:生态旅游是指旅游者基于回归自然、体验古朴文化、保护自然生态和传统文化等动机,在不损害生态环境的可持续发展前提下,到自然环境优美或人文气息浓郁的地区进行的以自然资源和传统文化为客体,并促进旅游地经济、社会、生态效益同步协调发展的一种新型的可持续性旅游活动。通过对生态旅游概念的分析,我们可沿着这一思维惯性,得出生态旅游目的地的涵义:生态旅游目的地是对游客有吸引力、相对未受旅游以外人类营利活动干扰的原赋景观地区。

(三) 生态旅游的实践

理论总是跛足的,它总是在社会生活实践后面踉跄而行。生态旅游这一理论也是如此。事实上,具有生态旅游色彩的观念和实践早在几个世纪以前就已经存在了。^①将旅游与环境保护结合在一起

^① David, A. Fennell. Ecotourism: an Introduction. London: Routledge Press, 1999

的观念,在非洲人的狩猎远征(safaris)和19世纪国家公园的建设中,就已经提出和实施。一般认为,生态旅游最初是从欠发达的国家开始的^①。拉丁美洲的哥斯达黎加和非洲的肯尼亚是实行生态旅游的先驱。

哥斯达黎加是拉丁美洲开展生态旅游颇有成效的国家。过去,他们为了发展农业而砍伐森林,造成水土流失,土壤贫瘠。1970年,为改变这一状况,哥斯达黎加成立了国家公园局,先后建立了34个国家公园和保护区,开展对森林非破坏性的生态旅游活动。国家还制定了严格的法规,并成立专门的机构,监督这些法规的执行。到20世纪80年代中期,旅游业的外汇收入成为这个国家外汇的最大来源,取代了传统上的咖啡和香蕉的地位。据调查,大约36%的旅游者是看中了这里的生态环境才来此旅游的^②。

非洲的肯尼亚是当代成功开展生态旅游的国家之一。最初,他们的生态旅游是被“逼”出来的。肯尼亚以野生动物数量大、品种多而著称。20世纪初,殖民主义者掀起了野蛮的大型动物狩猎活动,受益者主要是白人。1977年,在肯尼亚人的强烈要求下,政府宣布完全禁猎,1978年宣布野生动物的猎获物和产品交易为非法。于是一些由此而失业的人被迫开辟新的谋生形式,提出了“请用照相机来拍摄肯尼亚”的口号。他们以特有的生物多样性,独特的生态系统,迷人的野生动物以及阳光充足的海滩招揽游人,从而使得该国的生态旅游事业得到了蓬勃的发展。

(四)生态旅游的世界性研究

1980年,美国著名旅游学家豪金斯(Hawkins)编著的《旅游规划与开发问题》论文集,首次对生态旅游规划的原理和方法进行了有益的探索。文集中收集了加拿大学者克劳德·莫林(Claude

① 张广瑞:《生态旅游的理论与实践》,《旅游学刊》,1999,(1):51-55

② Yanina Rovinski. Private Reserves, Parks, and ecotourism in Costa Rica, Nature Tourism. Washington D. C.: Island Press, 1991

Moulin)的一篇题为《有当地居民和社团参与的生态和文化旅游规划》(“Plan for Ecological and Cultural Tourism Involving Participation of Local Population and Association”)的论文。文章再次重申“生态旅游”(Ecological tourism)这一概念。1983年,谢贝洛斯·拉斯喀瑞将“Ecological tourism”合并为“Ecotourism”。1986年,在墨西哥召开的一次国际环境会议首次对生态旅游发展问题进行了专门的讨论。1987年,世界野生动物基金会(WWF)对拉丁美洲和加勒比海地区的5个国家发展生态旅游的情况进行了专门研究,并出版了《生态旅游:潜能与陷阱》^①的研究报告,该报告主要研究了这些国家旅游业发展的过程、政策与管理,特别就自然旅游的发展与保护区的情况进行了分析,从生态旅游发展的角度,对改进这一地区旅游业规划与管理提出了重要的建议。这个报告对这些地区乃至世界生态旅游的发展产生了重要的影响。

此后,国际学术组织还举办了一系列生态旅游研讨会,如1990年在墨西哥,1991年在加勒比海地区,1995年在泰国举办了多种形式的国际生态旅游研讨会。目前,澳大利亚、欧洲各国、美国、加拿大和加勒比海地区都十分重视生态旅游的研究。1997年澳大利亚国家旅游办公厅进行了一次市场调查,旨在更好地了解生态旅游市场及更有效地推出生态旅游产品。1994年,加拿大的哥伦比亚发表了综合市场研究,所关注的是评价目前及将来在这些地区对生态旅游的需求。报告的作者从许多方面搜集信息,包括对生态旅游的文献回顾,旅行交易调查和对几个加拿大和美国都市的居民的总体消费调查等。这项研究的一个重要结论是:生态旅游市场确实在泛化。因此,研究者和实践者必须在推断生态旅游市场的规模和广度时谨慎小心。目前世界上设立的生态旅游研究机构主要有:生态旅游协会(TES)、自然保护管理委员会(TNC)、国际保护组织(CI)、世界野生动物基金会(WWF)、国际人类学与民族学联合会

① Elizabeth Boo. Ecotourism: The Potentials and Pitfalls. WWF, 1990

(IUAES)等。这些专门的研究机构,定期举行学术活动,为在区域或全球尺度上顺利开展生态旅游做过很多工作。其中,最有代表性的是生态旅游协会。1991年以来生态旅游协会就与华盛顿大学(GWU)合作,面向社会提供生态旅游的教育和培训,还通过专题讨论会和论坛,提供最新的生态旅游发展趋势和各种规划管理方法。

中国生态旅游研究始于20世纪90年代后期,尤其是在1994年以后,才成为国内旅游学者及地理学者研究的热门话题。地理与旅游研究工作者也加入到生态旅游研究的行列:1994年成立了“中国生态旅游协会”(CETA),挂靠中国科学院地理科学与资源研究所;1995年1月在西双版纳召开了全国第一届生态旅游学术研讨会,发表了《发展我国生态旅游的倡议》;1996年6月在武汉召开国际生态旅游学术研讨会,同年10月推出了《中国21世纪议程优先项目计划》调整、补充方案,列出“承德市生态旅游”、“井冈山生态旅游与次原始森林保护”等作为实施项目^①;1999年被国家旅游局定为“生态环境旅游年”;1999年云南大学主办了全国生态旅游学术研讨会。从此以后,研究队伍逐渐扩大,研究成果逐年增多,出现了:《生态旅游——21世纪旅游新主张》^②《中国生态旅游指南》^③《生态旅游》^④《生态旅游学》^⑤《生态旅游理论与实践》^⑥等数十部专著。截至2007年底,在中国科技期刊网上,可查询到2810篇“生态旅游”方面的文献。

综上所述,生态旅游研究经历了自然旅游—森林旅游—生态性

① 郭来喜. 中国生态旅游——可持续旅游的基石. 地理科学进展, 1997, 16(4): 1-10

② 郭岱宜. 生态旅游——21世纪旅游新主张. 台北: 扬智文化事业股份有限公司, 1999

③ 曹敏鲁等. 中国生态旅游指南. 北京: 经济日报出版社, 1999

④ 杨桂华, 钟林生, 明庆忠. 生态旅游. 北京: 高等教育出版社, 2000

⑤ 卢云亭, 王建军. 生态旅游学. 北京: 旅游教育出版社, 2001

⑥ 张建萍. 生态旅游的理论与实践. 北京: 中国旅游出版社, 2001

旅游—生态旅游行为—生态旅游理想模型—生态旅游环境评价的发展历程，现在正朝着理论化方向发展，如图 1-1。

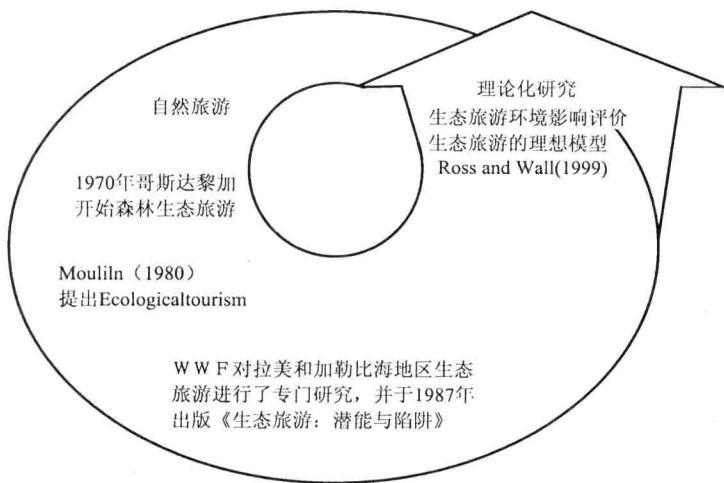


图 1-1 生态旅游的发展历程及研究趋势

二、生态旅游研究进展及其演变

生态旅游第一个重要的文献出现在 20 世纪 80 年代，但是直到 90 年代，规划者、管理者和研究者才真正发现这一现象^①。早期的研究只是分散的、描述性的，从 1993 年开始，各国政府和研究人员出版了大量的重要研究成果，这些研究已经具有明显的分析性和预测性的特征。目前，全世界每年以英语出版的有关生态旅游的重要文献大约有 150 多个。

由于生态旅游是 20 世纪 80 年代才兴起的新的研究领域，所以目前关于生态旅游的研究主要侧重于对概念、定义和市场分析方面。除此之外，主要的研究领域还包括：生态旅游与保护的关系

^① TIES (2001): Preface In: An Annotated Bibliographies of Ecotourism (e-book)

(保护区管理、缓冲区可持续发展、消费者的环境教育等)、生态旅游的生态、审美、社会、文化、经济影响、生态旅游与当地社会发展、生态旅游与道德规范、生态旅游教育、生态旅游与公共政策、生态旅游资源的经济价值、生态旅游案例研究等。关于生态旅游对当地的影响,一般分为直接影响、间接影响和引致(induced)影响,主要是从收入、就业、漏损等角度来进行分析。Sirakaya 和 McLellan(1998)对一个遵循生态旅游原则的旅游企业以及 Bookbinder 等人(1998)对尼泊尔的皇家 Chitwan 国家公园的实地研究都表明,生态旅游的经济贡献并没有当地社会预想的那么多。生态旅游对经济贡献中的一个主要问题是漏损(经济效益的损失),对于发展中国家来说,一般情况下旅游收入漏损比较严重,如尼泊尔的漏损达到 70%、泰国为 60%、典型的发展中国家为 55%^①。Ziffer 对生态旅游如何促进发展中国家资源保护进行了评估^②。Boo(1990)^③、Fennel and Eagles(1990)^④等人,在对哥斯达黎加等发展中国家保护区中的生态旅游进行考察的基础上得出结论,认为生态旅游能够在提供社会收益并反过来为自然保护提供激励方面扮演重要角色,发展中国家可以通过将生态旅游、公园管理和社会发展结合在一起,从而实现很多目标并获得环境收益。目前,生态旅游对于资源保护的重视和实际贡献仍然是研究者着力推广的一个重要问题,也是各种方针、纲领、规范中必须强调的一个主要方面。Brandon, K. (1996)出版的《生态旅游与保护: 主要问题回顾》全面

① Kreg Lindberg, Rian Furze, Marilyn Staff and Rosemary Black. Ecotourism in the Asia-Pacific Region. Issues and Outlook, 1998

② Ziffer K. Ecotourism: The Uneasy Alliance, Washington, D. C: Conservation International and Ernst & Young, 1989

③ Boo E. Ecotourism: The Potentials and Pitfalls. Washington, D. C: World Wildlife Fund, 1990

④ Fennel, D. A. & Eagles, P. F. J. Ecotourism in Costa Rica: A Conceptual Framework. Journal of Park and Recreation Administration, 1990, 8(1): 23-24

阐述了作为保护工具的生态旅游与经济发展和自然资源保护的联系,并指出为生物多样性保护带来收益的旅游是存在于一定条件之下的。

在过去的几十年里,很多学者就旅游活动(尤其是自然旅游和生态旅游)对环境的影响进行了大量的研究,大部分的研究都采用实地调查的方法,比如, Richard 和 Slaughter(1973)、Brown(1977)、Weaver 和 Dale(1978)、Eckert(1979)、Cole(1982)、Kuss 和 Morgan(1986)、Cluzeau(1992)等人,就旅游活动尤其是自然旅游活动对土壤的影响进行了研究; Bell 和 Bliss(1973)、Hylgaard 和 Liddle(1981)、Liddle 和 Thyer(1986)、Buckley 和 Pannell(1990)、Lonsdale 和 Lane(1992)、Cole(1993)等人就旅游活动对植被的影响进行了调查和探讨; Silberglied(1978)、Luckenbach 和 Bury(1983)、Woolcott(1984)、Kay 和 Liddle(1984)、Cryer(1987)、Heiligenberg(1987)、Hawkins 和 Roberts(1993)等人针对旅游活动对无脊椎动物的影响进行了分析; Vollmer(1976)、Crwashaw 和 Schaller(1980)、Hosier(1981)、Brattstrom 和 Gondello(1983)、Edington(1986)、Jacobsen 和 Kushlam(1986)、Ubley 和 Cliff(1993)、Dwild(1994)、Jacobson(1994)、Witherington(1997)等人通过对莫哈韦(Mojave)沙漠、加利福尼亚、刚拉帕斯岛、乌干达等地的研究提供了有关生态旅游和其他旅游活动对爬虫类和两栖类动物的影响的资料; Anderson 和 Keith(1980)、Bangs(1982)、Bell 和 Wustin(1985)、Blakesley 和 Reese(1988)、Keller(1989)、Belanger 和 Bedard(1989)、Yalden(1990)、Buehler(1991)、Grubb 和 King(1991)、Gonzalez(1992)、Grutzwiler(1997)、Fitzpatrick 和 Bouchez(1998)等就鸟类与人类旅游活动的关系进行了研究; MacArthur(1982)、Dearden 和 Hall(1983)、Jeppesen(1987)、McLellan 和 Shackleton(1988)、Goodrich 和 Berger(1994)等学者的研究表明,大部分情况下,野生动物都受到了包括生态旅游在内的各种休闲活动的影响; Arthington(1989)、Langdon(1989)、Roberts 和 White

(1992)、Pearce(1995)、Warnken(1996)、Buckley(1998)等人就水下旅游活动对水生生物的影响进行了研究;Watkins 和 Goebel(1984)、Richardson(1985)、Shackley(1992)、Breton(1996)、Orams(1997)等人的研究表明鲸鱼、海豚、儒艮、海牛等海洋哺乳动物在世界很多地方成为了主要的旅游吸引物。^①

目前国际上生态旅游研究的领域前沿包括:

(1)旅游开发的环境影响机理研究。包括旅游环境影响因子的确定;不同类型旅游区的环境敏感性分析;不同旅游项目的环境影响程度;生态旅游环境容量研究等。

(2)生态旅游评价标准和开发模式研究。包括环境标准、经济标准和社区发展标准;生态环境脆弱与敏感地区的旅游资源开发模式。

在中国,目前也侧重于探讨生态旅游的基本定义和目标、中国发展生态旅游的潜力,以及生态旅游的实施方法与步骤等。在生态旅游研究的核心问题“旅游与环境的关系问题的研究”方面仍处于探索阶段,未形成一个完整的研究体系和理论体系,目前研究重点仅着重于旅游环境容量、旅游环境承载力的分析方面。

关于生态旅游的检验标准,杨桂华、钟林生、明庆忠(2000)提出了生态旅游的三大检验标准:①生态旅游的对象是原生的、和谐的生态系统;②对象应该受到保护;③社区的参与。而孙玉军等详细列出了生态旅游的判别标准(见表1-1)。^②

国内学者认为,生态旅游的内容包括森林生态旅游、海洋生态旅游、草原生态旅游、高山生态旅游等形式,当然,最为广大旅游者所钟情的也最易于接受的还是森林生态旅游。

① R. Buckley. Environmental Impacts, in Encyclopedia of Ecotourism, New York: CABI Publishing, 2001

② 孙玉军,刘艳红,赵炳柱.生态旅游及其评价指标探讨.北京林业大学学报,2001,23(3):109-110

表 1-1 生态旅游判别指标

指 标	拒 绝 判 别	接 受 判 别
产业特征	企业的单一经济行为	企业游客和自然保护工作者密切合作的生态经济行为
运作目标	利润最大化,价格取向	社会经济环境效益的综合优化,价值取向
游览目的	感官享受和消费行为	受教育过程和奉献行为
经营方式	外来投资者独家经营	与当地政府企业民众的密切配合
与地方关系	以外地雇工为主	以当地雇工为主
营销手段	商业性广告	知识性诱导
服务水平	高消费性服务	适宜消费水平服务
服务设施	现代化基础设施	融于自然的简朴设施
能源	化石能为主	人工自然能为主
食宿	标准化食宿及标准纪念品	地方特色的食宿及纪念品
行前准备	对目的地知之甚少	对风景区有明确了解
行程特点	行程短,来去匆匆	长短结合,周密计划
游览频度	一次性,到此一游	与当地政府、企业、民众的密切配合
活动安排	规定的线路与活动	在适当范围内自我设计
人际交往	尽量减少与当地民众及其他游客交往,避免惹是生非	积极与当地民众及其他游客交往,努力交流同化
环境行为	由法规被动控制,监督不力时越轨行为多	主动合作、自发保护、相互监督
环境影响	垃圾污染、植被破坏、景观污染等消极影响	积极参与生态建设、献计献策、捐钱、捐力等正面影响
生态风险	大,不可逆	小,可逆
管理难度	无序、困难	有序、容易
安全性	低,不可控	高,可控
稳定性	客源随机,但旺季分明	客源有组织补偿,淡旺季差异不明显
可持续能力	脉冲性,受外部控制及市场冲击	可持续性,有内部调控,缓冲能力强

第二节 生态旅游研究方法分析

生态旅游研究涉及生态学、地理学、经济学、社会学、管理学等诸多研究领域,许多其他科学的研究方法亦可应用于生态旅游研究。定性描述方法、生态实验方法、环境监测方法、理化分析方法、数理统计方法、客流量测方法、抽样调查方法、图表分析方法、“3S”技术方法、图像数据分析处理、计算机模拟、数学建模方法以及田野调查方法,等等(见表1-2),均可运用于生态旅游研究。

表1-2 国内生态旅游研究方法

方法分类	方 法 简 述
定性描述	通过逻辑推理、演绎、归纳,对旅游现象进行描述,不作假设检验和实证研究
数理统计	运用百分比、频率、排序、统计图表、回归分析、聚类分析、趋势外推等方法,分析研究空间数据,佐证结论
构造模型	运用数学建模或计算机模拟,分析处理空间数据,用以支持理性结论
“3S”	用遥感(RS)、全球定位系统(GPS)、地理信息系统(GIS)采集,分析,处理并可视化表达空间数据

对 CNKI 知识创新网中国期刊全文数据库中检索到的 1994—2001 年的 521 篇“生态旅游”文献进行分析,定性描述方法用得最多,占 76%;使用数理统计方法的文献数量次之,占 18%;用数学方法构造模型的文献较少,占 5%;运用“3S”技术采集数据、分析处理数据的文章数量最少,仅占 1%,而且,主要是地学背景的作者使用此方法(见图 1-2)。

根据 2002 年以前《地理学报》目录数据库,《地理学报》刊登了 37 篇旅游地理文章,代表了国内该领域研究的最高水平。其中,使用了数学方法的代表性文章见表 1-3。